



CUADERNOS DE INVESTIGACIÓN

**LA CRISIS A PIE DE BARRIO.**

**LOS CASOS DE LAVAPIÉS Y  
SAN ISIDRO (MADRID)**

Alba Crusellas Rodríguez  
Director: Alberto Riesco Sanz

CI 17/2015  
ISSN: 2530-3570



---

Universidad Complutense de Madrid  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociología



# Índice

<b>Introducción</b> .....	5
1.1. Objetivos e hipótesis de trabajo .....	6
1.2. Metodología.....	6
<b>1. La crisis actual y fundamentos teóricos para su estudio espacial</b> .....	9
1.1. La crisis económica mundial: una crisis sistémica.....	9
1.1.1. Los orígenes de la crisis: de la crisis de las subprimes a la crisis del sistema financiero ....	10
1.1.2. Los efectos de la crisis financiera en la economía española .....	15
1.1.3. Las consecuencias sociales de la crisis económica en España. ....	22
1.2. La crisis económica en situación: los debates sobre la territorialización de los fenómenos globales. ....	28
1.2.1. De la aproximación “hiperglobalista” a la glocal .....	29
1.2.2. Su aplicación al impacto de la crisis en un espacio local .....	31
<b>2. Capítulo III: Exposición de los casos de estudio y aproximación cuantitativa al impacto de la crisis económica</b> .....	34
2.1. III.1 Presentación de Embajadores/Lavapiés y San Isidro .....	34
2.1.1. III.1.1 Descripción espacial .....	34
2.1.2. Genealogía e historia reciente del barrio de Lavapiés.....	35
2.1.3. Genealogía e historia reciente del barrio de San Isidro.....	40
2.1.4. Centro Vs. Periferia.....	43
2.2. Impacto de la crisis económica en Embajadores y San Isidro.....	44
2.2.1. Indicadores demográficos y socioeconómicos .....	44
2.2.2. Impacto en el mercado de la vivienda: el estallido de la burbuja inmobiliaria .....	56
2.2.3. Impacto en el tejido económico.....	57
2.2.4. El movimiento asociativo y la participación política: pasado y presente.....	62
2.2.5. Conclusión: el desigual impacto de la crisis .....	68
<b>3. Aproximación cualitativa a los barrios de Embajadores/Lavapiés y San Isidro</b> .....	70
3.1. Las experiencias vividas de la crisis .....	70
3.1.1. Impacto de la crisis económica en el empleo .....	70
3.1.2. El sistema de protección social y los recursos sociales frente a la crisis .....	80
3.1.3. Impacto a nivel individual o familiar .....	87
3.1.4. IV.1.4 Impacto en las relaciones vecinales .....	93
3.2. Respuestas sociales a la crisis: los casos de la PAH Centro y el GESI .....	100
3.2.1. Plataforma de Afectados por la Hipoteca Centro Madrid (PAH Centro Madrid).....	102
3.2.2. Grupo de Empleo de San Isidro (GESI) .....	113
3.2.3. Conclusiones .....	122
<b>4. Conclusiones generales: tendencias comunes vs. trayectorias locales</b> .....	124
4.1. Posibles medidas y líneas de acción.....	127

<b>5. Acrónimos utilizados.....</b>	<b>131</b>
<b>6. Bibliografía.....</b>	<b>133</b>
<b>7. Anexo.....</b>	<b>141</b>
7.1. Anexo. 1 Metodología.....	141
7.2. Anexo. 2 Análisis estadístico.....	144
7.2.1. Pirámides de población .....	144
7.2.2. Características de las viviendas de Embajadores y San Isidro .....	145
7.3. Anexo. 3 Prestaciones sociales.....	146
7.4. Anexo. 4 Imágenes .....	147

## Introducción

En los últimos años, el término crisis ha inundado los medios de comunicación, los discursos de políticos y expertos, así como las conversaciones cotidianas. Prácticamente, se ha convertido en el calificativo más empleado para definir nuestro presente. Para el ciudadano de a pie, crisis es esa palabra vaga y difusa que, sin embargo, impregna todos los aspectos de su existencia. La crisis es, en efecto, global pero el desempleo, la precariedad, la pobreza, los recortes o los desahucios son locales. Éstas son sólo algunas de las implicaciones directas de una crisis financiera que estalló en el mercado de las *sub-prime*, en los Estados Unidos, en el año 2007 pero que rápidamente ha adquirido dimensiones globales (Martin, 2009) y un carácter sistémico. Según Aszenaky *et al.* (2011; cit. en Méndez, 2012: 1), “la crisis actual es mucho más que una crisis económica. Es también una crisis social que se destaca sobre el fondo de una ecológica y geopolítica que, sin duda, viene a confirmar una ruptura histórica”. Estos planteamientos enlazan con el mismo origen etimológico del término crisis, procedente del griego, *krísis* (“κρίσις”), y que indica “una mutación grave que sobreviene en una enfermedad para mejoría o empeoramiento” o “el momento decisivo en un asunto de importancia” (Cadahia y Velasco, 2012: 177). En ambos casos, denota la perturbación de un orden ante el cual se tiene que adoptar una decisión crucial e irrevocable. También según Stiglitz (2010: 454), “es seguro que las cosas van a cambiar a causa de la crisis. El regreso al mundo anterior a la crisis queda excluido”. Sin embargo, a día de hoy, resulta aún difícil apreciar tales indicios de un cambio de modelo entre rescates bancarios, políticas de austeridad y mercantilización del Estado de bienestar. Más que una ruptura histórica, aparece la sombra de una “crisis permanente” por la quiebra que ha supuesto en términos de cohesión y bienestar social. En línea con los anteriores autores, Recio (2009: 114) señala que “la profundidad de la crisis económica y sus características ponen en cuestión todas las justificaciones del modelo neoliberal. No sólo ha fracasado en su pretensión de ofrecer una sustancial mejora

del bienestar social, sino que resulta ineficiente aún en los limitados términos del funcionamiento normal de los mercados”, en cambio, reconoce que “hay demasiados intereses en juego y grupos de poder demasiado consolidados para esperar que las cosas cambien intensamente a corto plazo”. Por otra parte, la magnitud de los impactos de la crisis y la incapacidad de las instituciones públicas para hacerles frente, también ha favorecido la proliferación de experiencias de resistencia, autoorganización y movilización social, basadas en la solidaridad y el apoyo mutuo, que de distintas formas responden, cuestionan y transforman el proyecto neoliberal hoy dominante (Hall y Lamont, 2013), pudiéndose así constituirse como potencial factor de cambio.

Comprender los mecanismos de un fenómeno complejo como la crisis socio-económica es necesario para entender tanto las transformaciones sociales que estamos viviendo como las luchas sociales que manan. Con este propósito, pero conscientes del carácter global y multifacético de la crisis y, por tanto, de la necesidad de delimitar el objeto de estudio, se ha realizado un estudio comparado entre dos espacios locales: los barrios madrileños de Embajadores/Lavapiés y de San Isidro. La experiencia, de ésta y anteriores crisis, ha demostrado que lejos de ser un fenómeno homogéneo, las crisis económicas tienen efectos socio-espaciales muy dispares en función de multitud de factores, entre los cuales se encuentran las características específicas y sociohistóricas del espacio local en el que sucede. Más aún, en un área urbana como la de Madrid, donde se manifiestan las desigualdades en su mayor crudeza; en palabras de Glaeser (2011: 109) las grandes ciudades son “torbellinos dinámicos que cambian sin cesar, que suponen la fortuna para unos y el sufrimiento para otros”. Pero, a la vez, son donde surgen los lugares de encuentro y posibilidades de transformación social (Sassen, 2007). A partir del estudio de Embajadores/Lavapiés y San Isidro, se pretende pues conocer algunas de las transformaciones y dinámicas generadas por la crisis económica en la ciudad de Madrid; sólo entonces, podremos aventurarnos a responder

a algunas de las numerosas incógnitas que plantea la crisis actual.

### 1.1. Objetivos e hipótesis de trabajo

El objetivo principal que se persigue con esta investigación es el de analizar el impacto de la crisis económica, y las dinámicas sociales generadas a raíz de ella, en dos barrios de la ciudad de Madrid, Embajadores/Lavapiés y San Isidro. En base a este propósito, se han articulado los siguientes objetivos secundarios:

- Elaborar un marco teórico y conceptual para la investigación, así como establecer una serie de variables e ítems a partir de los cuales poder evaluar y comparar los efectos de la crisis en ambos barrios.
- Conocer los antecedentes históricos de ambos barrios y las transformaciones sociales más recientes (la *path dependence*), imprescindible para comprender mejor la realidad actual.
- A partir de la información recogida, retratar la experiencia vivida de la crisis en los barrios objeto de estudio.
- Analizar la capacidad transformadora de dos iniciativas ciudadanas de ámbito *barrial* (una de cada barrio), basadas en la solidaridad y el apoyo mutuo, y surgidas para plantar cara a las consecuencias de la crisis económica.
- Identificar las condiciones socio-espaciales que han actuado como factores de vulnerabilidad y de resiliencia en ambos barrios, capaces de explicar el desigual impacto de la crisis económica.
- Trazar posibles líneas de actuación para hacer frente a las consecuencias de la crisis económica.

Y, se parte de las siguientes hipótesis, planteadas en base a la bibliografía consultada y mis propias suposiciones:

- Pese a sus similitudes, el impacto de la crisis económica en los barrios de Embajadores y San Isidro ha sido desigual en muchos aspectos, principalmente como consecuencia de su distinta composición social y posición geográfica en la ciudad.
- El desigual impacto se reproduce también al interior de los barrios y, en ambos, se detectan situaciones de emergencia social.
- Las instituciones públicas se están revelando incapaces de hacer frente a las consecuencias de la crisis e incluso las agravan mediante la aplicación de políticas de austeridad.
- Las relaciones vecinales no se han visto degradadas por los efectos de la crisis económica; tampoco se detecta un incremento de la xenofobia y racismo, ni de la delincuencia.
- A raíz de la crisis, han surgido numerosas iniciativas ciudadanas de ámbito *barrial*, basadas en la solidaridad y el apoyo mutuo, con cierta capacidad transformadora y que, por tanto, pueden interpretarse como factores de resiliencia. La aparición de este tipo de iniciativas también es favorecido por particularidades propias de cada barrio.
- Para una respuesta eficaz a las consecuencias de la crisis económica en los dos barrios objeto de estudio, no basta con acciones puntuales, sino que son necesarias acciones a largo plazo desde la revisión crítica del modelo económico y territorial de la ciudad.

### 1.2. Metodología

En la presente investigación se utiliza como estrategia analítica un método que ha sido ampliamente utilizado en los estudios urbanos y locales: el estudio de caso<sup>1</sup>. La intención con este método no es

---

<sup>1</sup> Se considera que fue la Escuela de Chicago quién impulsó el auge del empleo del estudio de caso como método de análisis de los

ningún caso inductiva porque los resultados no son empleados para extraer conclusiones de carácter general, sino que, en términos de Robert Stake (1994: 237), se trataría de *un caso instrumental*, entendido éste como:

un caso particular [que] es examinado para proveer ideas en torno a un problema o refinar una teoría. El caso tiene un interés secundario, desempeña un papel de apoyo, facilitando el entendimiento de algo. (...) El caso puede ser visto como típico de otros casos o no.

Mediante el estudio comparado de los casos de Embajadores y San Isidro, se pretende así responder a las preguntas del *cómo* y *porqué* del impacto de la crisis económica. La selección de los casos se ha realizado siguiendo el criterio de *sistemas similares* (Przeworski y Teune, 1970: 201), es decir, que tuviesen características socio-económicas y demográficas semejantes para hacer el estudio comparativo. Al respecto, Embajadores y San Isidro suelen ser considerados barrios “desfavorecidos” (Pérez Quintana, 2007; Planes de Barrio, 2009) o “vulnerables” (Hernández Aja, 2007) de la ciudad de Madrid y, en este sentido, comparten algunas características como un nivel de renta medio bajo, un peso alto de la inmigración o precios medio-bajos de las viviendas. Cabría añadir que son dos barrios con un pasado obrero y que tuvieron una gran capacidad de movilización a través del movimiento vecinal que se desarrolló en el tardofranquismo. Siguiendo la lógica de los sistemas similares, estas características compartidas funcionarían como variables de control, de modo que las diferencias que se encuentren entre uno y otro barrio pueden ser claves explicativas del desigual impacto socio-espacial de la crisis económica.

---

fenómenos sociales mediante obras clásicas de la Sociología como *The Hobo* de Anderson (1927) o *The Ghetto* de Wirth (1928).

## Técnicas de Investigación

En esta investigación, se integran las perspectivas cuantitativa y cualitativa para posibilitar una mejor comprensión del fenómeno estudiado. La dimensión cuantitativa incluye el análisis de fuentes estadísticas secundarias con el fin de presentar una radiografía sociodemográfica y económica del entorno que permita evaluar el impacto de la crisis en Embajadores y San Isidro. El análisis estadístico tiene un carácter comparativo y longitudinal, entre los barrios, los distritos a los cuales pertenecen, y el conjunto del municipio. Se ha recurrido a fuentes secundarias homogéneas y, en la medida de lo posible, a datos con un nivel de desagregación barrial. Esto último restringe el carácter multifacético de la crisis económica a un número reducido de variables que pueden agruparse en cuatro grupos: indicadores demográficos, sociales, económicos e inmobiliarios (para más detalle ver Anexo, Tabla 18). Remarcar que, a las limitaciones derivadas de la disponibilidad de datos a escala barrial, se añadió la dificultad para elaborar series temporales porque, en el caso de algunas variables, el Ayuntamiento de Madrid sólo ofrece el acceso a los años inmediatamente anteriores, lo cual no permite construir series temporales que abarquen un amplio periodo, en este caso, desde fechas anteriores al inicio de la crisis<sup>2</sup>. Aunque, en este sentido, más restrictivo ha sido aún el cambio de metodología del *Censo de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística* (INE) que ha consistido en abandonar el recuento universal por una encuesta por muestreo de tan sólo el 12% de la población, pasando así de un nivel de desagregación por sección censal a otro municipal, en otras palabras, “se ha perdido el “territorio”, el contexto físico y territorial concreto de los datos” (Naredo, 2014)<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Por ejemplo, para los datos relativos a las afiliaciones a la Seguridad Social sólo están publicados los correspondientes a 2010-2013.

<sup>3</sup> Ponencia de José Manuel Naredo (2014) en las jornadas “Impacto de la metodología del nuevo Censo de Población y Vivienda 2011 en las investigaciones socio-urbanísticas” en el Campus Getafe de la Universidad Carlos III. Ésta y más información en la web de *re-hab*: <http://www2.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo/blogs/re-hab/impacto-de-la-metodologia-del-nuevo-censo-de-po->

En cuanto a la dimensión cualitativa, parte de la utilización de técnicas de investigación que permitan la comprobación de las hipótesis de estudio. La aproximación cualitativa ha sido necesaria para dilucidar todo un abanico de cuestiones en relación al desempleo, a la inmigración, los recortes sociales, la vivienda, la participación o las relaciones vecinales.

Por una parte, se han realizado diez entrevistas individuales y en profundidad a perfiles que tuvieran una visión de conjunto sobre el barrio y sus problemáticas. En razón de los propios tiempos de la investigación, la selección de los entrevistados desde un punto de vista cualitativo no busca, ni aspira, a la representatividad, sino que se optó por seleccionar sujetos que, por su profesión o función, pueden ser considerados informantes clave (por ejemplo, dinamizadores de empleo, trabajadores sociales, presidentes de asociaciones de inmigrantes, etc.; para más detalle ver Anexo, Tabla 19). El guión de las entrevistas varió dependiendo del perfil del entrevistado pero, en todos los casos, era bastante flexible, teniendo como único requisito abordar unos ítems principales (ver Anexo, metodología).

Por otra parte, una vez elegidas las dos iniciativas ciudadanas de ámbito barrial en las que se iba a profundizar, la *Plataforma de Afectados por la Hipoteca Centro Madrid* y el *Grupo de Empleo de San Isidro* (GESI), se emplearon distintas técnicas cualitativas a medida que avanzaba el trabajo de campo. Para la PAH Centro se realizó una entrevista en profundidad a un activista y, además, se utilizó la observación participante (aunque limitada en su duración temporal). Ésta última no era una técnica inicialmente prevista pero, en el transcurso de la investigación, se reveló como un instrumento especialmente útil para conseguir información que, desde fuera, simplemente hubiese sido imposible. La decisión vino marcada en un primer momento por el propio funcionamiento horizontal y asambleario de la PAH Centro que implicaba la inexistencia de una perso-

na y lugar de referencia a los que acudir, aparte del propio lugar de encuentro para las asambleas. Por lo tanto, la manera de ponerme en contacto con el grupo fue asistiendo a una de sus asambleas, tomar la palabra para presentarme, explicarles mi proyecto de investigación y porque me gustaría contar con ellos. Tras ser la propuesta debatida como un punto más del orden del día de la asamblea, finalmente aceptaron que participe en sus actividades. De esta forma, asistí a cinco asambleas entre abril y mayo de 2015, así como a algunas acciones de la Plataforma (negociaciones con entidades bancarias y concentraciones). La forma de registrar la información fue narrativa en formato de “notas de campo” (ver Anexo, metodología). En el caso del GESI, el contacto con el grupo fue facilitado por dos de los dinamizadores de empleo a los que entrevisté y mi aproximación a él consistió en la participación a una de sus asambleas en la que, una vez que finalizó, pude plantear una serie de preguntas a los integrantes. Todo el proceso fue grabado en audio.

Finalmente, se ha llevado a cabo una revisión bibliográfica y documental exhaustiva para una adecuada comprensión de los casos de estudio, del fenómeno objeto de estudio y de sus implicaciones. Dado el carácter multifacético de la crisis socio-económica, fue necesario abordar numerosas disciplinas y áreas de estudio para poder dar cuenta de su complejidad, elaborar un marco teórico y conceptual para su estudio en dos espacios locales, así como mantener un dialogo entre la teoría y los resultados obtenidos. Los documentos seleccionados han sido así de muy distinto tipo: libros, artículos de revista especializados, tesis doctorales, ponencias, textos de las administraciones públicas y entidades sociales, entradas en blogs de internet, archivos de video y audio, artículos periodísticos...

---

[blacion-y-vivienda-2011-en-las-investigaciones-socio-urbanisticas/](#)  
[2015, 28 de mayo]



La presente investigación se divide en tres partes. En la primera se aborda, por un lado, la crisis económica mundial: sus causas, mecanismos de propagación y dimensiones. Luego, se explican sus efectos en la economía española y algunas de las principales dimensiones que ha ido adquiriendo: económica, de la deuda, del empleo, de la vivienda y política e institucional. Por otro lado, a partir de los debates académicos sobre la *territorialización* de los fenómenos globales, se fundamenta la apuesta de esta investigación por analizar un fenómeno global, como es la crisis económica, a partir de dos espacios locales. Se establecen así las bases teóricas y conceptuales de la investigación y, en concreto, se abordan dos conceptos clave para el estudio: *vulnerabilidad* y *resiliencia*. En la segunda parte, se describen los antecedentes históricos de los dos barrios objeto de estudio y se exponen los resultados del análisis estadístico. La tercera corresponde al análisis del material recogido mediante las entrevistas a informantes clave, la observación participante en la PAH Centro y el encuentro con el GESI. Para el discurso de los informantes se ha sistematizado la información en torno a cuatro grandes ítems: empleo, sistema de protección social y seguridad social, impacto a nivel individual y relaciones vecinales. En el caso de las iniciativas ciudadanas, se han empleado para su análisis herramientas de las Teorías de la Acción Colectiva. A modo de conclusión, se sintetizan los principales resultados de la investigación y se determinan los factores de vulnerabilidad y de resiliencia detectados para, por último, indicar posibles medidas y líneas de actuación.

## 1. La crisis actual y fundamentos teóricos para su estudio espacial

### 1.1. La crisis económica mundial: una crisis sistémica

Tras un largo periodo de crecimiento de la economía mundial, la crisis de las subprimes que estalló en agosto de 2007 en Estados Unidos se ha transformado en una crisis financiera y econó-

mica que ha golpeado de forma contundente a las principales economías del mundo. Existe acuerdo entre los expertos en considerar que se trata de la mayor perturbación económico-financiera desde la Gran Depresión de los años treinta, y algunos la consideran incluso como aún más grave, debido a la financiarización de las economías que dificulta la actuación de las instituciones del Estado<sup>4</sup>. Después de su estallido, la crisis ha ido tomando distintas facetas: *“lo que comenzó como una crisis financiera, se ha transformado en una crisis económica, en la actualidad es una crisis de empleo y, se podría añadir tal vez se esté convirtiendo en una crisis humana y social”* (Zoellick, 2009), que manifiestan el carácter sistémico de la misma.

No se abordarán aquí todos los componentes de esta crisis sistémica pero se ofrecen algunas claves para entender las causas y dimensiones de la crisis económica y financiera del 2007, cuyo epicentro es el mercado hipotecario *subprime* de los Estados Unidos (EE.UU). Luego, se abordan sus efectos en el sistema económico y financiero español, la respuesta por parte de instituciones de la Unión Europea (UE) y del Gobierno, así como tres diferentes ámbitos de la crisis social en nuestro país: la crisis del empleo, la crisis de la vivienda y la crisis político-institucional.

---

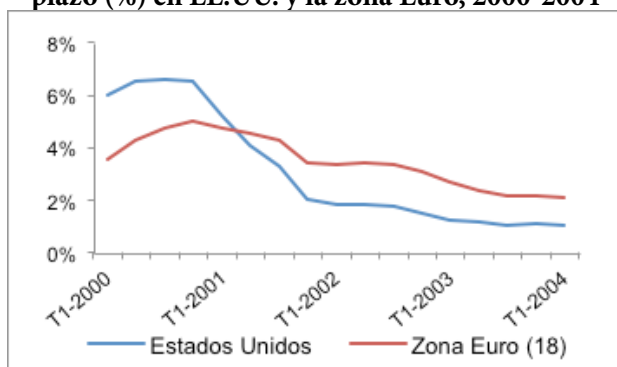
4 Algunos autores (Bellamy Foster, 2008; Epstein, 2005; Husson, 2008, entre otros) propusieron el concepto de *financiarización* para referirse a la nueva y creciente importancia de las finanzas dentro de la actividad económica a partir de 1980. En pocas palabras, se trata de un nuevo “patrón de acumulación en el cual la realización de beneficios tiene lugar fundamentalmente a través de los canales financieros, en lugar de a través del comercio y la producción de mercancías” (Krippner, 2005: 174). A raíz de este proceso, junto con el de la globalización, los mercados de capitales se han internacionalizado, se ha incurrido en excesos en materia de desregulación y se han desarrollado innovaciones financieras. Todo lo anterior dificulta la actuación de las instituciones del Estado.

### 1.1.1. Los orígenes de la crisis: de la crisis de las subprimes a la crisis del sistema financiero<sup>5</sup>

- Antecedentes

El estallido de la burbuja tecnológica a comienzos del siglo XXI y los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, generaron un ambiente de inseguridad e incertidumbre en la economía. Con el objetivo de estimular el crédito y, de esta forma, fomentar el consumo y la inversión, Alan Greenspan, entonces presidente de la Reserva Federal (Fed) de los EE.UU., bajó en tan sólo dos años los tipos de interés del 6,5% al 1% (Gráfico 1). Los principales bancos centrales del mundo bajaron también sus tipos de interés a niveles inusualmente bajos, inundando así la economía mundial de liquidez barata. Este contexto propició en EE.UU. (como en otros países occidentales) niveles históricos de endeudamiento: en solo un decenio (1997-2007), la deuda privada pasó de representar el 157% del Producto Interior Bruto (PIB) de los Estados Unidos al 212% (Gráfico 2).

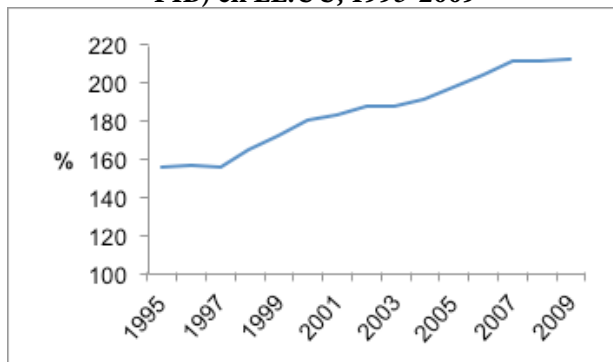
**Gráfico 1: Evolución de los tipos de interés a corto plazo (%) en EE.UU. y la zona Euro, 2000-2004**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la OECD, data.oecd.org

<sup>5</sup> Para la descripción de los acontecimientos en Estados Unidos, nos hemos apoyado en los trabajos de López y Rodríguez (2010), Brincongne (2009), Labye (2011), Krugman (2012) y Torrero (2013 y 2014).

**Gráfico 2: Evolución de la deuda privada (en % del PIB) en EE.UU., 1995-2009**



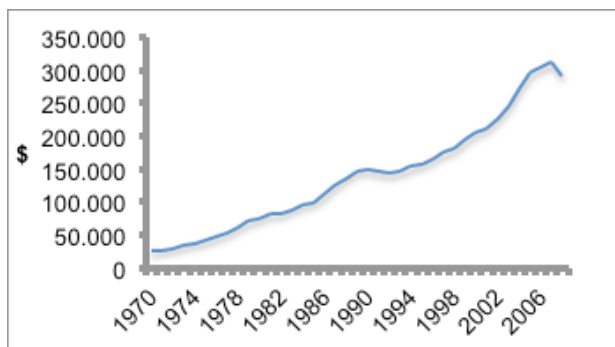
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la OECD, stats.oecd.org

El capital tendió especialmente a refugiarse en bienes inmuebles, alentado además por los sucesivos gobiernos que deseaban facilitar el acceso a la compra de una vivienda por parte de un número creciente de norteamericanos<sup>6</sup>, así como por la pérdida de confianza en la inversión en Bolsa (The Economist, 2005)<sup>7</sup> y una política de concesión de crédito muy laxa por parte de las entidades crediticias. En consecuencia, los precios de los inmuebles se dispararon, así como el número y el importe de las hipotecas concedidas sobre los mismos. En otras palabras, la burbuja inmobiliaria y la burbuja crediticia se retroalimentaban mutuamente (Gráfico 3, 4 y 5).

<sup>6</sup> La extensión de los créditos hipotecarios era fomentado por deducciones de impuestos a los intereses hipotecarios, la política de acceso a la propiedad del *Department of Housing and Urban Development* (HUB) y la *Community Reinvestment Act* de 1977. Según dicha ley, una entidad podía pedir y obtener una garantía de sus depósitos por el Estado (*Federal Deposit Insurance Corporation*) si, a cambio, se comprometía a prestar a personas con ingresos modestos, a los cuales tales préstamos no serían de otro modo concedidos.

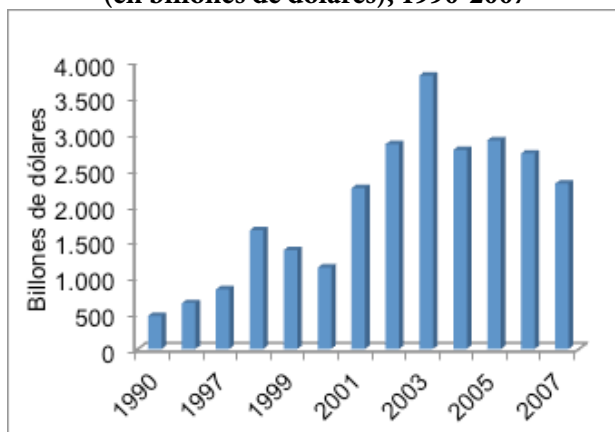
<sup>7</sup> The global housing boom. In come the wabes (2005, 16 de junio). *The Economist*. Recuperado en: <http://www.economist.com/node/4079027> [2014, 15 de diciembre]

**Gráfico 3: Precio medio de venta de la vivienda (\$) en EE.UU., 1970-2008**



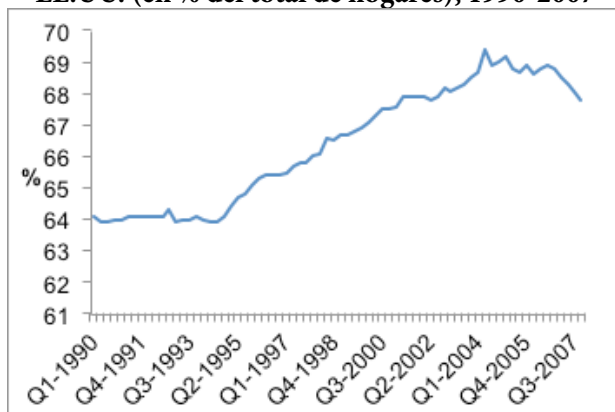
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del U.S. Census Bureau, census.gov

**Gráfico 4: Total de hipotecas generadas en EE.UU. (en billones de dólares), 1990-2007**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Mortgage Bankers Association of America, census.gov

**Gráfico 5: Tasa de propiedad de la vivienda en EE.UU. (en % del total de hogares), 1990-2007**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del U.S. Census Bureau, census.gov

El mercado de los préstamos hipotecarios subprime, en el cual se originó la gran crisis financiera, es representativo de todos los excesos incurridos durante el ciclo expansivo. Las subprime son préstamos inmobiliarios que se conceden a hogares norteamericanos que no muestran garantías suficientes en términos de ingresos, empleo o patrimonio (llamados NINJAS- no income, no job, no assets-)<sup>8</sup>. El negocio bancario con las subprime residía en que los bancos cobraban a estos prestatarios un tipo de interés superior y más gastos en comisiones bancarias, en razón del mayor riesgo de impago. Los créditos subprime ofrecían, de esta forma, rendimientos elevados (llamados “high yield”) que atraían a los inversores. Para los prestamistas, el riesgo de impago estaba supuestamente controlado puesto que, en caso de impago, los acreedores podían contar con la venta del bien inmobiliario en garantía, cuyo valor había aumentado. Por lo tanto, al conceder un préstamo subprime, las entidades crediticias tenían en consideración el mayor riesgo de impago pero, en cambio, ignoraban la eventualidad de un descenso del valor del bien aportado en garantía. Cabe señalar que el banco central estadounidense regula la proporción de estos créditos de alto riesgo que pueden tener los bancos en su cartera. Sin embargo, la titulación se convirtió en el mecanismo mediante el cual los bancos transfirieron el alto riesgo de estos créditos a inversores de cualquier país del mundo mediante participaciones. De esta forma, se eliminaban el préstamo del balance de los activos del banco y obtenían financiación adicional, lo cual les permitía seguir concediendo más préstamos hipotecarios o de otro tipo. Además, cabe señalar que las socie-

<sup>8</sup> En EE.UU., se clasifican las hipotecas en base a un estándar denominado FICO (*Fais Isaac Corporation*) comprendido entre 300 y 850 puntos. De esta forma, se distinguen tres tipos de hipotecas: las *prime* (deudores más solventes, con un puntaje entre 700 y 850 puntos), las “Alt-A” (categoría intermedia de personas *a priori* solventes, pero que tienen dificultades para justificar ingresos regulares, poseen calificaciones crediticias entre 620 y 700), y las *subprime* (prestatarios menos solventes y con un alto riesgo de impago, con una calificación menor de 620 puntos). Una característica de los créditos *subprime* es que generalmente estaban compuestos por un préstamo a un tipo fijo promocional durante los 2, 3 o 5 primeros años y por un préstamo a tipo variable (tipo de mercado) mucho menos ventajoso los años siguientes.

dades de rating<sup>9</sup> dieron a los productos financieros en los que se incluían estas hipotecas una calificación dentro de la “A”, facilitando así su colocación en los mercados financieros. Así fue cómo, según un documento de trabajo del Fondo Monetario Internacional (FMI) (2007), la contratación de hipotecas subprime se multiplicó por doce entre 1999 y 2006, mientras que la del conjunto del mercado hipotecario lo hacía por menos de seis. En este periodo, pasaron de representar el 9% del total de hipotecas en 1999 al 20% en 2006, con un volumen en torno a 600.000 millones de dólares de deuda.

- El detonante: la crisis inmobiliaria

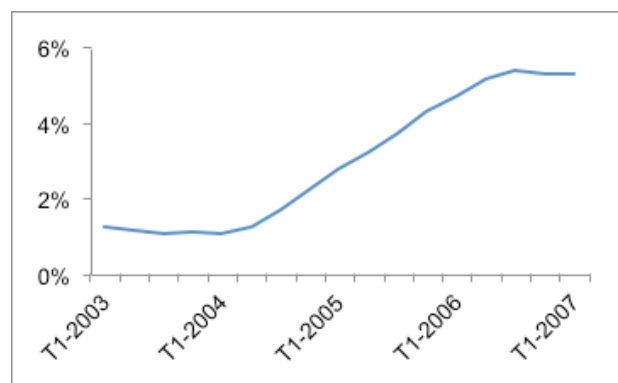
No obstante, en el año 2004, el escenario cambió: la Fed empezó a subir progresivamente los tipos de interés con el objetivo de controlar la inflación. Entre mediados de 2004 y mediados del 2006, los tipos de interés pasaron así del 1% al 5,25% (Gráfico 6).

Por un lado, esta subida de los tipos de interés supuso un freno a la demanda de viviendas y, con ella, a la escalada de los precios (Gráfico 7), puesto que los posibles compradores de viviendas ya no conseguían tan fácilmente un crédito, además de ser mucho más costoso. Por otro lado, se empezaron a incrementar los impagos en los créditos hipotecarios, sobre todo las *subprime* pero también otro tipo de hipotecas (Gráfico 8), porque los prestatarios tenían cada vez más dificultades para satisfacer las crecientes cuotas hipotecarias derivadas del alza de los tipos de interés. Según datos del *U.S. Census Bu-*

<sup>9</sup> Las agencias de calificación crediticia, o de *rating*, principales son: *Moody's*, *Standard & Poor's* (S&P) y *Finch Ratings*. Estas tres entidades privadas, con sede en Nueva York, constituyen un oligopolio que trabaja para 120 países. La labor de las agencias de rating es calificar el riesgo de las emisiones de valores financieros y la fiabilidad de las entidades que lo emiten. La labor de estas agencias ha sido muy cuestionada a raíz de la crisis financiera puesto que no tuvieron éxito en predecir lo que iba a suceder en los mercados. Por ejemplo, en el mercado de CDS (*Credit Default Swaps*) las primas a pagar por asegurar emisiones alcanzaron el nivel más bajo en el verano del 2007, poco antes de que se iniciara el desastre financiero. Otro ejemplo de dictamen erróneo es el de *Lehman Brothers* ya que sus títulos de deuda tenían una excelente calificación hasta el mismo día en que se produjo su quiebra.

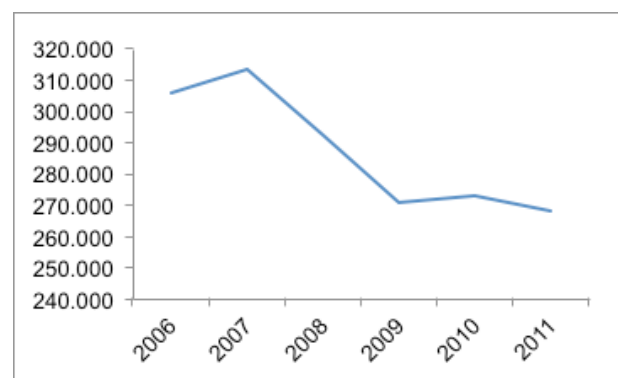
*reau*, el porcentaje de créditos subprime que se encuentra en proceso de ejecución hipotecaria pasó de un 3,3% en el año 2005 a un 15,6% en 2009 (Gráfico 9). La afluencia de bienes ejecutados en venta acentuaba aún más la caída del mercado inmobiliario puesto que aumentaba la oferta de viviendas. Para las entidades de crédito implicadas en las *subprime*, este cambio de escenario fue fatídico: al convertirse el valor de inmueble inferior al crédito que debía garantizar, la venta del bien era insuficiente para cubrir las pérdidas y enderezar el balance.

**Gráfico 6: Evolución de los tipos de interés a corto plazo (datos trimestrales) en EE.UU., 2003-2007**



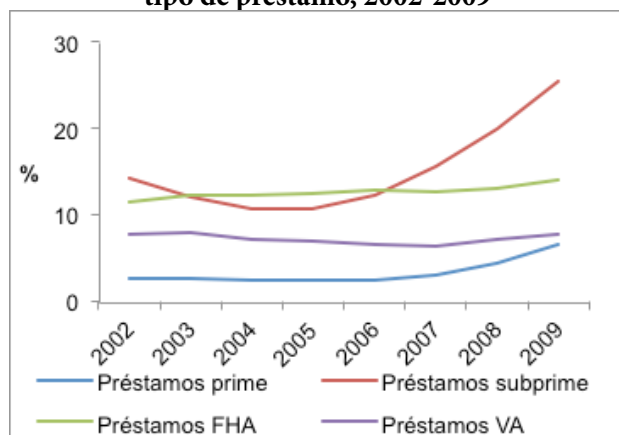
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la OCDE, data.oecd.org

**Gráfico 7: Caída del precio medio de la vivienda en venta (\$) en EE.UU., 2006-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del U.S. Census Bureau, census.gov

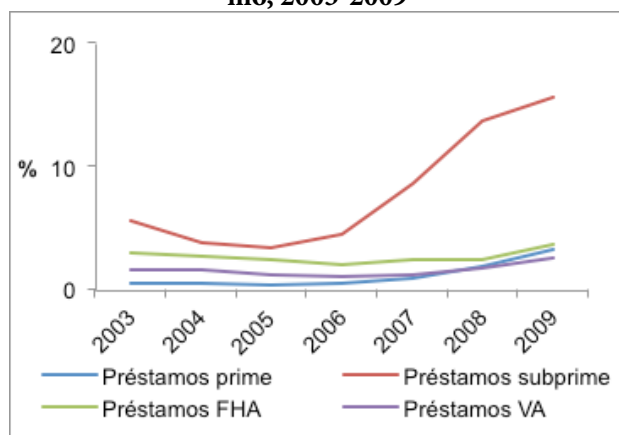
**Gráfico 8: Tasa de morosidad en EE.UU., según el tipo de préstamo, 2002-2009**



Nota: La tasa de morosidad no incluye los préstamos en proceso de ejecución hipotecaria.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Mortgage Bankers Association of America, census.gov

**Gráfico 9: Préstamos en proceso de ejecución hipotecaria (%) en EE.UU., según el tipo de préstamo, 2003-2009**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Mortgage Bankers Association of America, census.gov

- Los mecanismos de propagación

A partir del año 2007, la crisis de las hipotecas subprime sembró la duda sobre el conjunto de titulaciones de crédito, afectando así a todos los intermediarios financieros, tanto estadounidenses como extranjeros. En efecto, la gran opacidad de los productos financieros provocaba que se desconociesen las dimensiones reales del problema de las hipotecas subprime, tanto en relación a las entidades afectadas

por estos activos, cómo a su distribución por países, a la cuantía exacta de los invertido en ellas o quien soportaría las pérdidas. La titulización del crédito aparece de este modo como el principal factor de contagio puesto que, mediante esta operación, se distribuyeron los activos ligados a las hipotecas subprime a numerosos inversores internacionales (bancos, fondos de inversión, fondos de pensiones...). Así, lo que en un primer momento parecía ser un problema aparentemente interno de la economía estadounidense se extendió y tomó dimensiones globales.

En este clima de incertidumbre, las entidades bancarias desconfiaron las unas de las otras y rehuyeron prestarse liquidez, por temor a que albergasen activos tóxicos en sus balances. La paralización del mercado interbancario hizo que se desencadenase un efecto dominó, provocando la caída o la quiebra de numerosas entidades financieras y, consecuentemente, una primera caída de los mercados bursátiles en el verano del 2007. La quiebra, el 15 de septiembre de 2008, de Lehman Brothers, cuarto banco de inversión de EE.UU., constituyó el punto de inflexión que desestabilizó el sistema financiero mundial y propagó un pánico generalizado en los mercados financieros<sup>10</sup>. En octubre de 2008, las cotizaciones bursátiles de prácticamente todas las bolsas del mundo se desplomaron. Así, lo que en un principio era una crisis bancaria se transformó en una crisis bursátil mundial y, en el curso del 2008, acaba trasladándose a la economía real mediante varias vías.

<sup>10</sup> Lehman Brothers se declara en bancarrota (2008, 15 de septiembre). *El País*. Recuperado en: [http://economia.elpais.com/economia/2008/09/15/actualidad/1221463973\\_850215.html](http://economia.elpais.com/economia/2008/09/15/actualidad/1221463973_850215.html) [2015, 20 de diciembre]

**Ilustración 1: Viñeta de Manel Fontdevilla para el diario Público**



Fuente: web UI AR DE JAPIS, [http://comics.imakinari-um.net/notis/2011/4/110416\\_fontdevila\\_crisis/110416\\_fontdevila\\_crisis.htm](http://comics.imakinari-um.net/notis/2011/4/110416_fontdevila_crisis/110416_fontdevila_crisis.htm) [2015, 30 de enero]

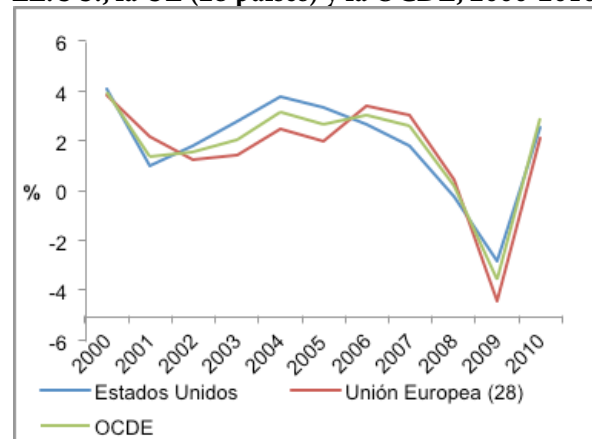
Por una parte, se reduce el consumo de los hogares debido a la depreciación del patrimonio que poseen, a la restricción crediticia (*credit crunch*) y a una mayor prudencia ante la subida del desempleo y la crisis financiera. En este contexto, los hogares tienden a controlar sus gastos y a aumentar su ahorro provocando un freno al consumo (es el llamado *efecto riqueza*). Por otra parte, la inversión se ve perjudicada por la contracción del crédito, menores oportunidades de mercado y una mayor prudencia de las empresas. Para éstas últimas, el endurecimiento de las condiciones de acceso al crédito se suma a unos costes más elevados para financiarse, sobre todo por el aumento de los tipos de interés y de las primas de riesgo. Junto con la caída de la demanda de los hogares, esta situación provoca el cierre de empresas y la destrucción de empleo.

Por último, el comercio mundial transmite la crisis al conjunto de la economía mundial puesto que su impacto se traduce en una menor demanda de importaciones y en una contracción del comercio internacional (perceptible a partir de finales del año 2008). Los países al origen de la crisis exportan la crisis mediante el mecanismo denominado “multiplicador del comercio exterior”: una reducción de la actividad en un país disminuye, mediante la contracción de sus importaciones, las exportaciones y así la actividad de sus socios comerciales. Las importaciones de estos países disminuyen a

su vez, lo cual reduce las oportunidades de mercado de los otros países y alimenta una espiral bajista.

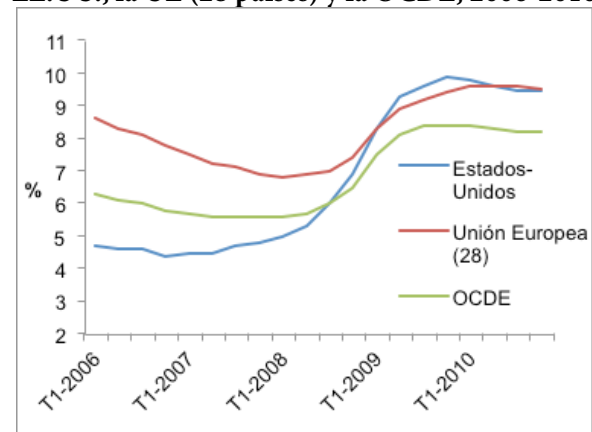
En el 2008, la actividad económica empezó así a disminuir: el PIB estadounidense decreció un -0,26% y en el 2009 volvió a caer otro -2,8% (Gráfico 10). A su vez, la tasa de paro pasó del 4,8% en el cuarto trimestre de 2007, al 9,9% en el cuarto trimestre del 2009 (Gráfico 11), situándose por encima de la UE y de la OCDE. A escala internacional, el PIB del conjunto de los miembros de la OCDE creció tan sólo un 0,2% en 2008 y cayó, al año siguiente, un -3,6%; y la media de los 28 países de la UE decreció más aún con un -4,4%.

**Gráfico 10: Crecimiento del PIB (% anual) en EE.UU., la UE (28 países) y la OCDE, 2000-2010**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial, [bancomundial.org](http://bancomundial.org)

**Gráfico 11: Tasa de paro (datos trimestrales) de EE.UU., la UE (28 países) y la OCDE, 2006-2010**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la OCDE, [stats.oecd.org](http://stats.oecd.org)

### 1.1.2. Los efectos de la crisis financiera en la economía española<sup>11</sup>

Como hemos mencionado la Gran Recesión actual se propagó con rapidez al conjunto del sistema económico mundial. Sin embargo, hay países como los del sur de Europa (los llamados PIGS –Portugal, Italia, Grecia y España–), donde la crisis ha tenido un impacto más virulento. A pesar de contar con un sector bancario menos expuesto a los activos tóxicos vinculados a las *subprimes*<sup>12</sup>, España tenía unos desequilibrios internos que irrumpieron de manera contundente cuando estalló la crisis financiera internacional.

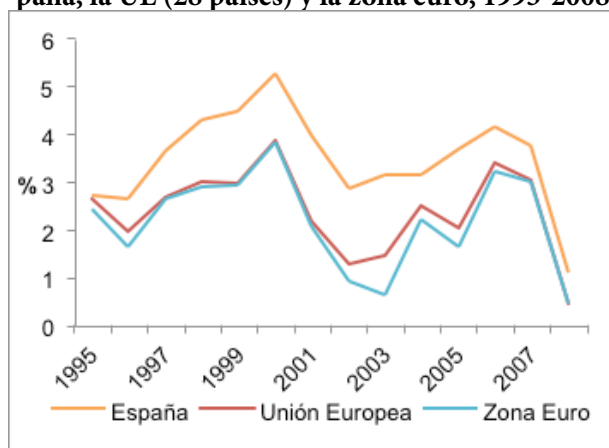
- Antecedentes

En el ciclo alcista, España experimentó un elevado crecimiento económico (con un 3,9% de media anual en el decenio 1997-2007) y del empleo (la población activa aumentó en un 30%), muy por encima de sus socios europeos (Gráfico 12). Sin embargo, en este mismo periodo, los bajos tipos de interés del Banco Central Europeo (BCE), el fácil acceso a la financiación extranjera asociado a la pertenencia al Unión Económica y Monetaria (UEM) y las facilidades ofrecidas por parte de las entidades crediticias para acceder a un préstamo, provocó, como en el caso de EE.UU., una fuerte aumento del endeudamiento privado. Según datos de la OCDE, la deuda privada aumentó a un ritmo espectacular entre 1997 y 2007, pasando de representar el 137% del PIB al doble, el 275%, más de 50 puntos porcentuales por encima de países de nuestro entorno europeo o de EE.UU. (Gráfico 13).

11 Para la descripción de los acontecimientos en España, nos hemos apoyado en los trabajos de López y Rodríguez (2010), Peláez (2010), Torrero (2010, 2013 y 2014), Vergés (2014) y Colom (2012).

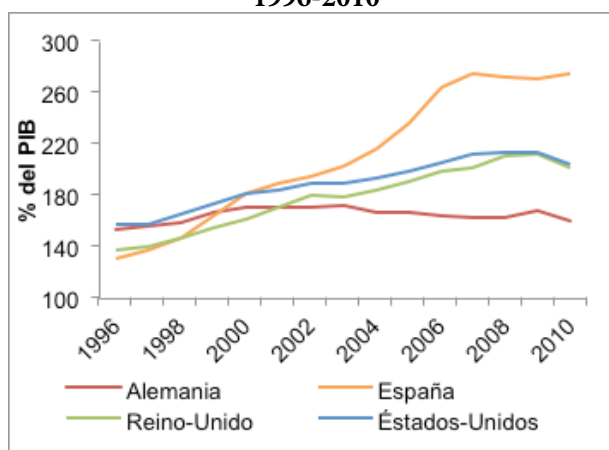
12 El sistema financiero español estaba en un inicio menos expuesto a la crisis porque el Banco de España había obligado a las entidades financieras españolas a salvaguardar unos activos propios en sus balances, y no les había permitido la adquisición en los mercados extranjeros de productos financieros mediante titulación.

Gráfico 12: Crecimiento del PIB (% anual) de España, la UE (28 países) y la zona euro, 1995-2008.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial, [bancomundial.org](http://bancomundial.org)

Gráfico 13: Evolución de la deuda privada (% del PIB) en Alemania, España, Reino Unido y EE.UU., 1996-2010.

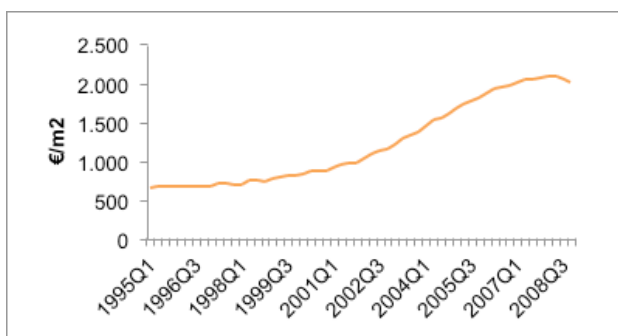


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la OCDE, [stats.oecd.org](http://stats.oecd.org)

Como en EE.UU., el excedente mundial de liquidez se canalizó en bienes inmuebles, lo que se tradujo en la formación de una gran burbuja inmobiliaria. Según datos del INE, el precio del m<sup>2</sup> se incrementó en un 175% entre 1998 y 2008, pasando de 753 euros a 2.071 euros (Gráfico 14). Estos aumentos alentaban a las entidades crediticias a asumir mayores riesgos, aumentando el número y el importe de los créditos hipotecarios, tanto a promotores como a hogares, así como facilitando y mejorando las condiciones del crédito hipotecario (por ejemplo, la ampliación de los plazos hipotecarios). De

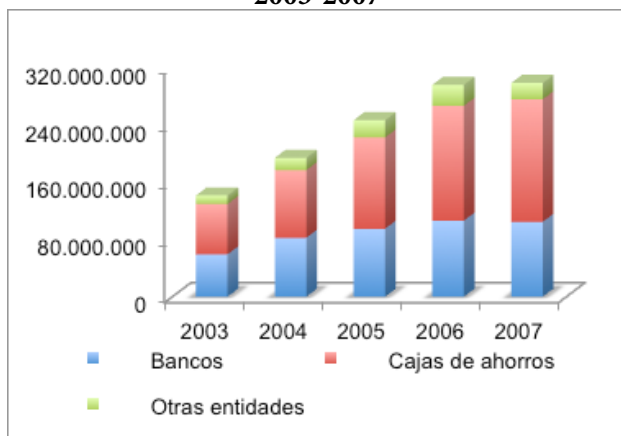
esta forma, entre 2003 y 2007, el número de hipotecas concedidas aumentó en un 31,2% y el importe de éstas hasta en un 111,1% (Gráfico 15 y 16). En el año 2005, la tasa de propiedad de la vivienda en España superó así el 80% del total de los hogares, de las más altas de Europa.

**Gráfico 14: Evolución del precio de la vivienda (€/m2) en España, 1995-2008**



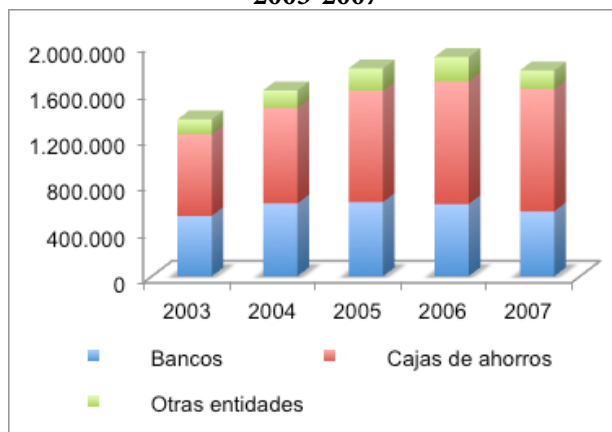
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística, [www.ine.es](http://www.ine.es)

**Gráfico 15: Hipotecas sobre el total de fincas por entidad que concede el préstamos (€), en España, 2003-2007**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística, [www.ine.es](http://www.ine.es)

**Gráfico 16: Hipotecas sobre el total de fincas por entidad que concede el préstamo, (nº), en España, 2003-2007**



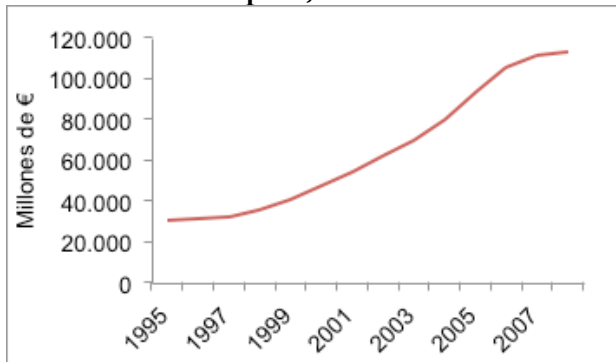
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística, [www.ine.es](http://www.ine.es)

En el caso de España, el aumento de la demanda en bienes raíces y su gran rentabilidad hizo que se acompañase por un *boom* en el sector de la construcción; éste se convirtió junto al turismo en los sectores estratégicos del modelo productivo español. Además, estaba favorecido por el entorno institucional (*Ley del Suelo de 1998*, también conocida como “ley del todo urbanizable”; tratamiento fiscal favorable a la compra de vivienda, etc.) y el *crédito fácil*. El peso que llegó a alcanzar el sector la construcción en la economía española fue también exorbitado. Según datos de *Eurostat*, el valor de la producción de la construcción creció a un ritmo del 4,4% de media anual entre 2001 y 2006, siendo para la UE (28 países) de 1,7%. En el 2007, representaba así el 17% del total del valor monetario de la producción (Gráfico 17), contribuyendo en un 10,6% al PIB español (en 1997 significaba el 6,5% del PIB). Tratándose de un sector muy intensivo en mano de obra, su desarrollo conllevó un notable incremento de la ocupación en el sector. Según datos de la *Encuesta de Población Activa (EPA)*, en el tercer trimestre de 2007 estaban ocupados en la construcción 2.717,5 miles de personas, lo cual equivalía al 13,3% del total de los ocupados en la economía española (Gráfico 18). Así fue como España se convirtió en uno de los ejemplos internacionales más representativos del proceso de *sobreproducción inmobiliaria*. Según datos del INE, de 1995 a 2010 se construyeron y



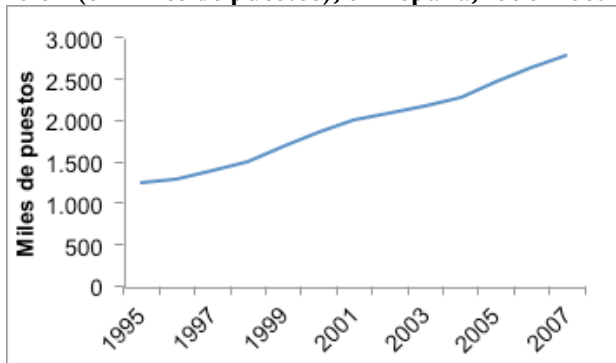
terminaron un total de 6.480.261 viviendas en España; esto supuso un crecimiento del 25,7% del parque de viviendas que supera en el año 2011 los 25,2 millones de viviendas (Gráfico 19).

**Gráfico 17: Evolución del valor de la producción en el sector de la construcción (en millones de €), en España, 1995-2008**



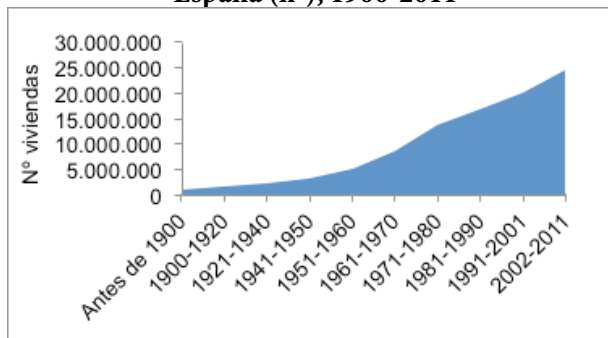
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística, [www.ine.es](http://www.ine.es)

**Gráfico 18: Evolución del empleo en la construcción (en miles de puestos), en España, 1995-2007**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística, [www.ine.es](http://www.ine.es)

**Gráfico 19: Evolución del parque de viviendas en España (nº), 1900-2011**



Nota: Se han excluido los valores correspondientes a las viviendas cuyo año de construcción “no consta”

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística, [www.ine.es](http://www.ine.es)

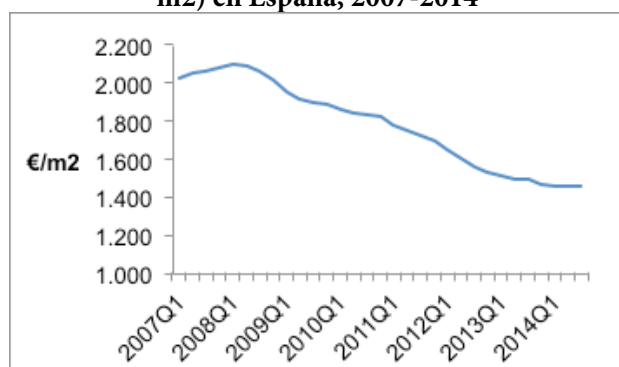
Por lo tanto, si bien la burbuja inmobiliaria y el *boom* de la construcción sustentaron un excepcional crecimiento económico y la creación de miles de empleos, este modelo de crecimiento forjó la principal debilidad estructural de la economía española. Se basaba, por una parte, en un sector sobredimensionado y poco productivo y, por otra parte, en una cada vez mayor vulnerabilidad financiera de los hogares y empresas. Por ello, aunque la crisis financiera internacional fue el detonante de la crisis, esta dinámica era por sí sola insostenible, tal como indicaba José García-Montalvo en el 2003, “es muy probable que el mercado inmobiliario español sea una bomba de relojería esperando a ser detonada”. En España, la crisis financiera internacional y el estallido de la burbuja se han reforzado mutuamente, amplificando los efectos destructivos; tal como advertía el FMI, en abril del 2008, el riesgo de verse afectado por la crisis internacional era mayor para aquellos países en los que “los precios de la vivienda están inflados en relación con los parámetros fundamentales de la economía o donde los balances de las empresas o los hogares soportan más presiones”.

- El brusco estallido de la burbuja inmobiliaria

En el año 2006 el escenario cambió: el alto precio de la vivienda y la subida de los tipos de interés por parte del BCE con motivo de combatir la infla-

ción, provocaron la disminución de la demanda de vivienda (que en cambio no cesaban de construirse). Con un elevado stock de viviendas sin vender, los precios empezaron a disminuir: en el tercer trimestre de 2014 se registraba así una caída del precio de la vivienda del 30,7% con respecto al primer trimestre de 2008, en el cual alcanzó su valor más alto (2.101 euros el m<sup>2</sup>) (Gráfico 20).

**Gráfico 20: Evolución del precio de la vivienda (€/m<sup>2</sup>) en España, 2007-2014**



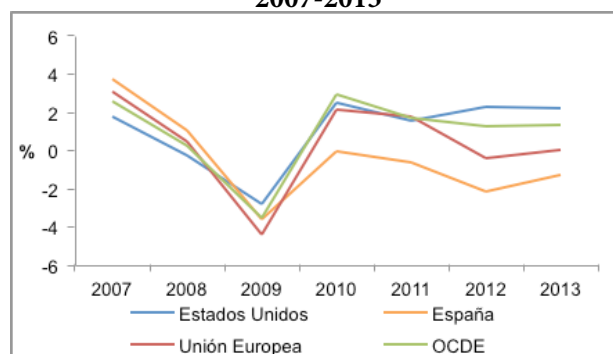
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística, [www.ine.es](http://www.ine.es)

Además, tras el final de la burbuja inmobiliaria, el sector de la construcción tuvo que proceder a un fuerte reajuste, con su consecuente efecto negativo sobre el PIB y el empleo. Del 17% del valor de la producción total de España en 2007, con un valor de 357.117 millones de euros, pasó a representar en el 2012 el 8,6% con 160.342 millones de euros (196.775 millones de euros menos). En cuanto al empleo, a finales de 2013, se habían destruido más empleos de los que se habían generado en nueve años de crecimiento interrumpido del sector (un total de 1.733.000 puestos de trabajo).

En cuanto al crecimiento del PIB, empezó a registrar caídas en el segundo trimestre del 2008 con respecto al trimestre anterior (un -0,8%), entró en recesión hasta el primer trimestre de 2010, ese año se mantuvo una tasa de crecimiento nula para volver a decrecer a partir del primer trimestre del 2011 hasta el segundo trimestre del 2013 (segunda recesión ligada a la crisis de la deuda europea), desde entonces se ha mantenido con una tasa de crecimiento

de entre el 0% y 1%. En comparación con otros países, en el siguiente gráfico (Gráfico 21), se aprecia que España sufrió el *shock* inicial como el resto de países, sin embargo, muestra mayores dificultades para superar esa situación de declive.

**Gráfico 21: Crecimiento del PIB (% anual) en EE.UU., España, la UE (28 países) y la OCDE, 2007-2013**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la OCDE, [stats.oecd.org](http://stats.oecd.org)

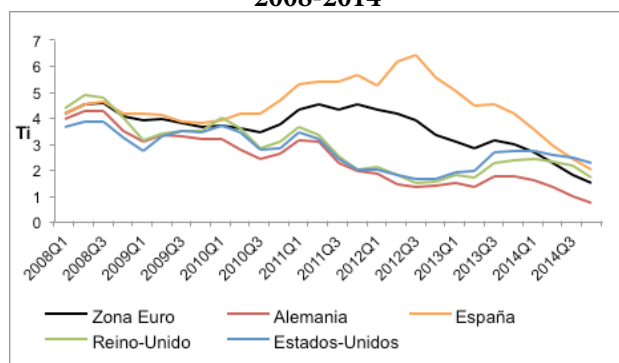
- De la crisis financiera a la crisis de la deuda europea

En esta crisis se ha puesto especialmente de relieve la debilidad de la eurozona: en la etapa de bonanza económica, los países periféricos crecían, había atracción de capitales y un bajo diferencial de interés entre países pero, cuando la coyuntura se ha turnado desfavorable, la menor atracción de capitales se ha traducido en un mayor diferencial de tipos de interés entre los países de la eurozona. En efecto, en función de la incidencia de la crisis financiera en los países, los mercados financieros empezaron a discriminar a las emisiones de deuda dependiendo del riesgo que asignaban al país emisor. Para España esto fue especialmente perjudicial: las agencias de *rating* rebajaron en sucesivas ocasiones la calificación de la deuda española, lo cual suponía una pérdida de credibilidad de la economía española y un sobrecoste de la deuda española. El diferencial del bono español respecto al alemán comenzó a dispararse a finales del año 2010 y alcanzó una cifra récord en el tercer trimestre del 2012, con 507 puntos básicos (Gráfico 22). La crisis de confianza de los mercados financieros afectó particularmente a

España por ser un país fuertemente endeudado con el exterior y por albergar sus propios activos tóxicos provenientes del *ladrillo* que hacía dudar a los inversores sobre su solvencia.

La situación se empeoró con el vuelco de las finanzas públicas de España. Antes del estallido de la crisis, España cumplía holgadamente con los criterios de estabilidad económica de la UE: en el 2007 tenía un superávit de 2% del PIB y una deuda pública del 35,5% del PIB. Pero, con la caída de la actividad económica, pasó a registrar en el 2008 un déficit del 4,4% del PIB mientras que la deuda se mantenía en 39,4%. En los años siguientes la situación fue a peor: el déficit alcanzó su máximo valor en el 2009 con el 11% del PIB y la deuda pública en 2014 con un 97,7% del PIB, consecuencia, entre otros, del coste de la ayuda al sector financiero y del aumento de las prestaciones y subsidios del paro.

**Gráfico 22: Evolución del tipo de interés (%) de los bonos de Estado a 10 años (datos trimestrales), 2008-2014**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Eurostat, <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>

- La respuesta institucional a la crisis: rescates bancarios y políticas de austeridad

Ante la debacle del sistema financiero, en España, como en EE. UU. y otros países occidentales, los poderes públicos han llevado a cabo una serie de actuaciones para garantizar la estabilidad del sistema financiero y, de esta forma, limitar sus efectos sobre el resto de la economía. Estas intervenciones tienen dos grandes actores: los bancos centrales, presta-

mistas en última instancia, y los gobiernos. A partir de finales de 2008, se tomaron en España diversas medidas que suponen reformas financieras de gran calado, en consonancia con las orientaciones y recomendaciones de política económica establecidas por la UE<sup>13</sup>. De esta forma, el sector financiero español, y las cajas de ahorro en particular, ha estado inmerso en un proceso de reestructuración, concentración y saneamiento sin precedentes.

Una de las medidas clave en España para la ayuda a las entidades financieras nacionales fue la creación del *Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria* (FROB) al amparo del *Real Decreto-ley 9/2009, de 26 de junio*. Se trata de una entidad de naturaleza pública cuyo objeto es gestionar la reestructuración del sistema financiero español y el refuerzo de los recursos propios de las entidades financieras. Puesto que por reestructuración se entiende que las entidades deben fusionarse u otro tipo de cooperación con otras de mayor solvencia, el FROB facilitó especialmente el proceso de concentración, bancarización y recapitalización de las cajas de ahorro (perdiendo así su carácter social y territorial). Según el Banco de España, se logra de esta forma que el sector financiero sea más eficiente mediante entidades de tamaño superior, con más capacidad para competir y afrontar situaciones económicas adversas<sup>14</sup>. El FROB disponía de una dotación inicial de 9.000 millones de euros, que se amplió hasta los 15.000 millones de euros en el 2012. Poco tiempo después, en junio de 2012, fue además, el encargado de distribuir el préstamo (de hasta 100.000 millones de euros) del rescate financiero de la UE al sistema bancario. La intervención más sonada del FROB ha sido la del

<sup>13</sup> Cabe señalar que la integración europea ha supuesto para España la reducción del margen de maniobra para poder responder a esta crisis, en concreto, la devaluación la moneda que era la forma con la que se les había hecho frente en el pasado.

<sup>14</sup> Según datos del *Boletín Estadístico del Banco de España*, el proceso de reestructuración dejó así un balance en el 2014, con respecto a las 198 entidades en el año 2008, de 51 entidades de depósito menos. El apoyo a las fusiones se materializó en el método SIP (*sistema institucional de protección*), también conocido como modelo de "fusión fría". Se trata de una forma de fusión entre las entidades financieras, principalmente cajas de ahorro, que permite compartir la liquidez y el riesgo de crédito entre ellas. Para su consolidación suele ser necesaria la ayuda en forma de financiación pública.

Banco Financiero y de Ahorros, matriz de Bankia, mediante la cual se hizo con el control de la entidad, en mayo de 2012. Se estima que el rescate se elevó a un importe de 23.465 millones de euros<sup>15</sup>, y obligó a Bankia a cerrar 1.100 oficinas (40%) y prescindir de 6.000 empleados (28% de la plantilla) (EAPN ES, 2013).

Otro de los organismos clave para reestructurar y sanear el sistema financiero español es la *Sociedad de Gestión de Activos Procedentes de la Reestructuración Bancaria* (SAREB), creado en noviembre de 2012 y considerado el *bad bank* (“banco malo”) de España. La constitución de la Sareb era una de las condiciones para recibir la ayuda financiera europea. Se trata de una entidad privada de gestión de activos problemáticos procedentes de las cuatro entidades nacionalizadas (*BFA-Bankia*, *Catalunya Banc*, *NCG Banco-Banco Gallego* y Banco de Valencia) y de las entidades en proceso de reestructuración o resolución según lo previsto en la *Ley 9/2012*. Su misión es la desinvertir los activos en un plazo de 15 años, maximizando el valor de los mismos.

Ahora bien, las actuaciones anteriores han supuesto un fuerte desembolso económico por parte del Estado y, por tanto, la socialización de las pérdidas financieras, agravando así la crisis de la deuda, además de implicar una mayor sumisión a las políticas de austeridad promovidas por la UE. A continuación, se exponen algunos de los hitos en materia de política social y laboral en España desde el momento en que se iniciaron las políticas de austeridad, en el año 2010.

Ante el rápido deterioro de la economía, José Luís Rodríguez Zapatero, en una comparecencia en el Congreso de los Diputados el 12 de mayo de 2010<sup>16</sup>, anunció la primera oleada de recortes bajo

15 El mayor rescate de la historia: Bankia recibirá 23.500 millones de dinero público (2012, 25 de mayo). *El Confidencial*. Recuperado en: <http://www.elconfidencial.com/economia/2012/05/25/el-mayor-rescate-de-la-historia-bankia-recibirá-23500-millones-de-dinero-publico-98739> [2015, 18 de enero]

16 Extracto de la comparecencia de Zapatero en el Congreso (2010, 12 de mayo). Recuperado en: <https://www.youtube.com/watch?v=>

la presión de las instancias económicas supra-nacionales: reducción de los sueldos de los funcionarios, congelación de las pensiones, eliminación del cheque-bebé de 2.500 euros, disminución de la inversión pública, de la ayuda al desarrollo y de la dependencia, subida del IVA<sup>17</sup>, etc. Al año siguiente, se aprobó la Reforma de las Pensiones (*Ley 27/2011, de 1 de agosto, sobre actualización, adecuación y modernización del sistema de Seguridad Social*) que supuso el incremento de la edad mínima de jubilación y de los años necesarios para obtener una pensión completa. Por otra parte, con la Reforma del artículo 135 de la Constitución Española<sup>18</sup>, el 27 de septiembre de 2011, se blindó la prioridad de la estabilidad presupuestaria sobre cualquier otra obligación (sanidad, educación, desempleo...).

Apenas un mes después de llegar a la Moncloa, el Gobierno de Mariano Rajoy empezó su mandato con la aprobación del *Real Decreto-ley 20/2011, de 30 de diciembre, de medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público*, considerado “el mayor recorte de la historia”<sup>19</sup>, algunas de las medidas tomadas fueron:

- Importante subida IRPF y del IBI Congelación de la tasa de reposición de plantillas, excepto para docentes, médicos, Fuerzas de Seguridad del Estado y para cuerpo de lucha contra el fraude hasta un 10%
- Reducción del gasto público en 8.900 millones de euros en el primer trimestre

[MmZXfiewRk](#) [2015, 3 de mayo]

17 El aumento del IVA constituye una medida fiscal regresiva que afecta de forma desproporcionada a las personas con un menor nivel de ingresos, ya que necesitan un mayor porcentaje de sus ingresos para asumir el pago de este impuesto.

18 Reforma del artículo 135 de la Constitución Española (2011, 27 de septiembre), BOE núm. 233, páginas 101931-101941. Recuperado en: [http://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2011-15210](http://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2011-15210) [2015, 15 de enero]

19 CUÉ, C. (2011, 30 de diciembre). Rajoy aprueba el mayor recorte de la historia y una gran subida de impuestos. *El País*. Recuperado en: [politica.elpais.com/politica/2011/12/30/actualidad/1325253634\\_099393.html](http://politica.elpais.com/politica/2011/12/30/actualidad/1325253634_099393.html) [2015, 20 de enero]

- Aplazamiento hasta el 1 de enero de 2013 de la aplicación de la Ley de Dependencia para nuevos beneficiarios
- La no renovación de la renta de emancipación (219 euros/mes)

Luego, con el Programa Nacional de Reformas (PNR) 2012-2013<sup>20</sup> del Gobierno, se anunció un ajuste estructural basado en la contracción del déficit presupuestario. Los recortes en el capítulo social del presupuesto de 2012 fueron notables, por ejemplo, en políticas de desempleo se redujo un 5,5%, en servicios sociales y promoción social un 16%, y en Integración de la inmigración se pasó de 80 a 5 millones de euros (EAPN, 2013). Con el rescate del sector financiero de la UE llegaron las condiciones del *Memorandum de Entendimiento* (MoU), firmado el 20 de julio de 2012<sup>21</sup>. En concreto, se exigía a España que cumpliera con los objetivos del déficit y una serie de reformas estructurales: subida de los impuestos, eliminación de las bonificaciones fiscales por la compra de vivienda, implementar reformas del mercado laboral, medidas adicionales para liberalizar los servicios profesionales, etc. Así pues, en el último PNR (2013-2014)<sup>22</sup>, se recortan más aún los gastos públicos para conseguir la reducción del déficit público y, además, se aumentan los impuestos indirectos de productos básicos que antes tenían un impuesto reducido (por ejemplo, en servicios como el comedor escolar o la acogida matinal),

En relación a la contracción del gasto público, conviene destacar algunas de las partidas especialmente sensibles para el bienestar y la cohesión social:

20 Gobierno de España, PNR 2012-2013. Recuperado en: [http://www.empleo.gob.es/es/sec\\_trabajo/debes\\_saber/pnr/120504\\_PNR\\_ESPANYA\\_2012-1.pdf](http://www.empleo.gob.es/es/sec_trabajo/debes_saber/pnr/120504_PNR_ESPANYA_2012-1.pdf) [2015, 20 de enero]

21 Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación (2012). *Memorandum de entendimiento sobre condiciones de política sectorial*. Recuperado en: [http://www.mineco.gob.es/stfls/mineco/prensa/ficheros/noticias/2012/120720\\_MOU\\_espanyol\\_2\\_rubrica\\_MECC\\_VVV.pdf](http://www.mineco.gob.es/stfls/mineco/prensa/ficheros/noticias/2012/120720_MOU_espanyol_2_rubrica_MECC_VVV.pdf) [2015, 20 de enero]

22 Gobierno de España, PNR 2013-2014. Recuperado en: [http://www.empleo.gob.es/es/sec\\_trabajo/debes\\_saber/pnr/PNREspanya2013.pdf](http://www.empleo.gob.es/es/sec_trabajo/debes_saber/pnr/PNREspanya2013.pdf) [2015, 27 de enero]

- **Educación:** Según datos de *Eurostat*, el gasto público en educación se ha reducido entre 2009 y 2013 un 14,7% mientras que para el conjunto de la UE (28) ha aumentado un 4%; el descenso equivale a 7.299 millones de euros menos. En consecuencia, se han elevado las tasas universitarias, se han reducido las becas, y se ha aumentado la carga lectiva de los profesores y el número de alumnos por clase.
- **Dependencia:** En el mes de julio de 2012 se decretó una reducción de un 15% de la paga a los cuidadores familiares y se puso fin a que cotizaran a la Seguridad Social. Según el Observatorio de la Dependencia, los recortes han significado 283 millones de euros menos destinados a esta prestación (*El País*, 2013)<sup>23</sup>.
- **Sanidad:** El *Real-Decreto ley 16/2012* marcó el fin de la universalidad de la atención sanitaria en España y, en consecuencia, se retiró la tarjeta sanitaria a más de 800.000 personas. Además, se introdujeron nuevos copagos, sobre todo en medicamentos para pensionistas y se retiraron 500 medicamentos de la financiación pública. En cuanto al gasto público en sanidad, se redujo en 2013, con respecto a 2009, un -13,6% (9.933 millones de euros menos), mientras que para el conjunto de la UE (28 países) aumentó un 7,6%.

Por otra parte, se han llevado a cabo distintas reformas laborales que, con el objetivo de conseguir mayor flexibilidad, han supuesto importantes lesiones de los derechos de los trabajadores. La primera reforma laboral fue la llevada a cabo por Zapatero con la *Ley 35/2010 de 17 de septiembre*, en ella, se incluyen una serie de medidas que inciden en materias como la contratación temporal, la flexibilización de las causas de despido o la flexibilidad interna (Fundación 1º de Mayo, 2012). Menos de un año después, llegó la segunda reforma, mediante el *Real Decreto 7/2011 de 10 de junio, de medidas urgentes para la reforma de la negociación colectiva* que, entre otros aspectos, otorga por ley prioridad aplica-

23 Sahuquillo, M. R., J.A. Aunión y A. Mars (2013, 27 de diciembre). 2008-2013: Balance de daños. *El País*. Recuperado en: [http://politica.elpais.com/politica/2013/12/27/actualidad/1388176018\\_072390.html](http://politica.elpais.com/politica/2013/12/27/actualidad/1388176018_072390.html) [2015, 2 de febrero]

tiva al convenio de empresa. Por último, el Gobierno del PP, mediante el *Real Decreto-ley 3/2012, de 10 de febrero, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral*, facilitó y abarató el despido, incrementó el poder de la empresa para modificar las condiciones de empleo del trabajadores, y redujo el poder colectivo de los trabajadores<sup>24</sup>.

En definitiva, el rescate al sistema bancario les ha costado a los ciudadanos españoles reformas fiscales, sociales y laborales, que implican en la práctica el desmantelamiento del ya escaso Estado de bienestar. La prioridad de uno y otro gobierno ha sido la reducción del déficit público y el control de la deuda pública a corto plazo sin considerar el aumento que suponen en los niveles de desigualdad y pobreza.

---

24 Algunas de los cambios introducidos con la Reforma Laboral del 2012 fueron los siguientes: se redujo el coste de los despidos individuales improcedentes (la indemnización pasa de 45 días a 33 y de 42 mensualidades a 24); se eliminó la autorización administrativa en los expedientes de regulación colectiva; se amplió las causas por las cuales una empresa puede presentar un ERE puesto que a partir de ahora podrán llevar a cabo despidos colectivos si sufren una disminución de ventas durante tres trimestres seguidos o si prevén pérdidas; se concede prioridad aplicativa al convenio de la empresa sobre los de rama y sector; se elimina la *ultraactividad* (derecho que existía de mantener el convenio en curso hasta la sustitución de otro nuevo que aseguraba su eficacia temporal) y se posibilita la inaplicación temporal de los convenios (*descuelgues*).

### 1.1.3. Las consecuencias sociales de la crisis económica en España.

- La crisis de empleo y el aumento de las desigualdades

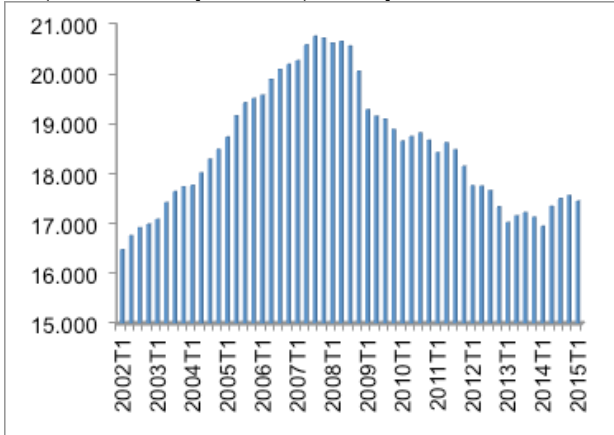
Según datos de la EPA y Eurostat, en seis años de crisis económica (2008-2014) se han destruido más tres millones y medio de empleos, regresando a niveles del año 2002 y perdiendo una parte importante del empleo creado en la etapa de bonanza económica (Gráfico 23). Se han alcanzado así máximos de desempleo en la historia reciente de España y con respecto a la Europa actual: el desempleo, que marcaba un mínimo histórico en el segundo trimestre de 2007 con un 7,9% de la población activa, próxima al NAWRU<sup>25</sup>, ha pasado a registrar un 26,9% en el primer trimestre del 2013, con más de 6.200.000 parados (Gráfico 24 y 25), situando a España junto con Grecia a la cabeza de la UE. Por otra parte, la tasa de hogares en los que todos los activos están parados ha aumentado del 3,1% en el tercer trimestre de 2007 a 15% en el primer trimestre de 2013. Aún a día de hoy, no se aprecian signos convincentes de recuperación del empleo ya que la tasa de paro persiste, según los últimos datos del primer trimestre de 2015, en el 23,7% con 5.444,6 miles de parados. Dato más alarmante aún es que el 67,8% de estos parados (3.690,8 miles) lleva en situación de desempleo más de un año.

El desempleo se distribuye de forma desigual entre la población. Los jóvenes (menores de 25 años) son el grupo con los más altos índices de desempleo, con una tasa de paro que alcanzó en el primer trimestre de 2013 el 57,2% de los activos menores de 25 años y más de 960.000 parados; es la tasa más elevada de Europa y más de treinta puntos por encima del promedio comunitario (UE-28) (Gráfico 26). Otro grupo especialmente afectado por el desempleo es el de población extranjera: la tasa de paro pasó del 14,7% en el primer cuatrimestre de 2008 al 39,2% en el primer cuatrimestre de 2013 con 1.259.300 de parados.

---

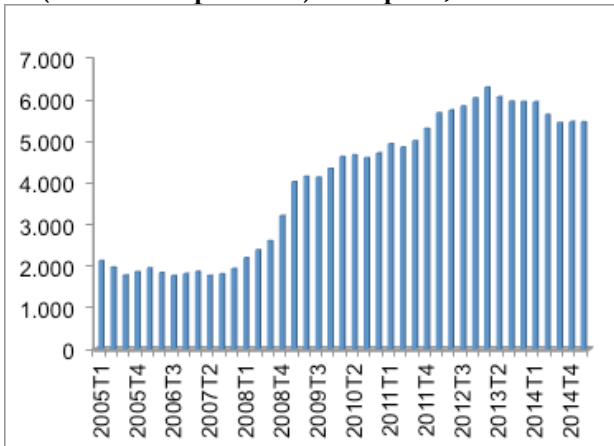
25 *Non-accelerating Wage Rate of Unemployment* (Tasa de Empleo no aceleradora de la inflación).

**Gráfico 23: Evolución del número de ocupados (en miles de personas) en España, 2002-2015**



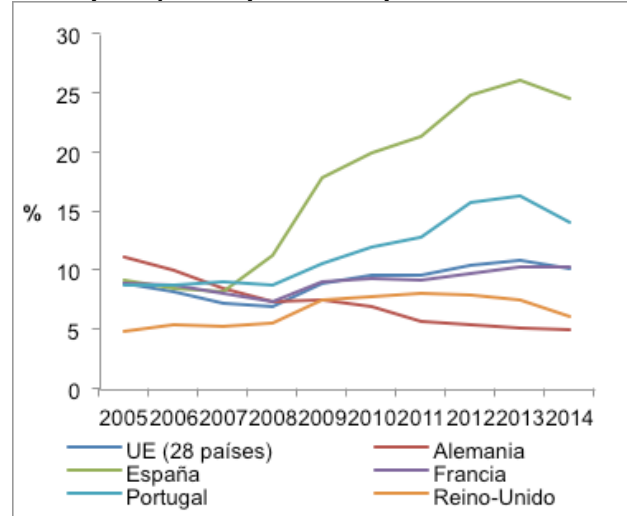
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos Encuesta de Población Activa, [www.ine.es](http://www.ine.es)

**Gráfico 24: Evolución del número de parados (en miles de personas) en España, 2005-2015**



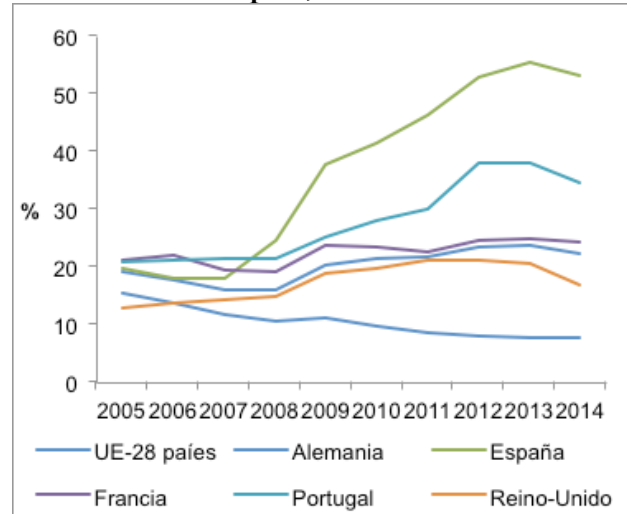
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos Encuesta de Población Activa, [www.ine.es](http://www.ine.es)

**Gráfico 25: Evolución de la tasa de paro (%) en España y otros países europeos, 2005-2014**



Fuente: Elaboración propia a partir de las estadísticas del mercado de trabajo, de Eurostat, <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>

**Gráfico 26: Evolución de la tasa de paro de menores de 25 años (%) en España y otros países europeos, 2005-2014**



Fuente: Elaboración propia a partir de las estadísticas del mercado de trabajo, de Eurostat, <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>

Además, según datos del *Servicio Público de Empleo Estatal* (SEPE)<sup>26</sup>, la tasa de cobertura de las prestaciones por desempleo (beneficiarios de prestaciones por desempleo contributivas y no contributivas, sobre el total de parados) se ha reducido 20 puntos en cinco años, pasando del 78,4% en 2010 al 58,9% en 2015, o lo que es lo mismo, más del 40% de los desempleados no recibe ningún ingreso. Por lo tanto, justo cuando la intensidad de la crisis y la destrucción de empleo hacen más necesaria la protección a través de este tipo de prestaciones sociales, se está produciendo una tendencia inversa.

Para los trabajadores, las reformas laborales<sup>27</sup>, junto con el desempleo masivo, ha provocado que tengan mucha menor capacidad de negociación, tanto individual como colectiva, repercutiendo en los salarios: la caída de la remuneración real de asalariados en España fue del 14,8% en el período 2010-2012, la segunda mayor de la UE tras la registrada en Grecia (-30,9%). A la luz de estos datos se habla de la existencia de una “pobreza activa” (o de “*working poors*”) que es la que se da entre la población ocupada. El empleo, considerado como principal factor integrador deja así de ser una garantía de salir de la pobreza.

La prolongada e intensa crisis en España, junto a la incapacidad del sistema de impuestos y transferencias para corregir la desigualdad económica<sup>28</sup>, han impulsado los indicadores de desigualdad a los niveles más altos de la UE (incluso en comparación con los otros países que fueron rescatados). Según datos de la *Encuesta de Condiciones de Vida* (ECV) del INE, en el 2014, el 20% de la población más rica concentra 6,8 más riqueza que el 20% más pobre, mientras que en el 2009 era de 5,9 veces más. Asi-

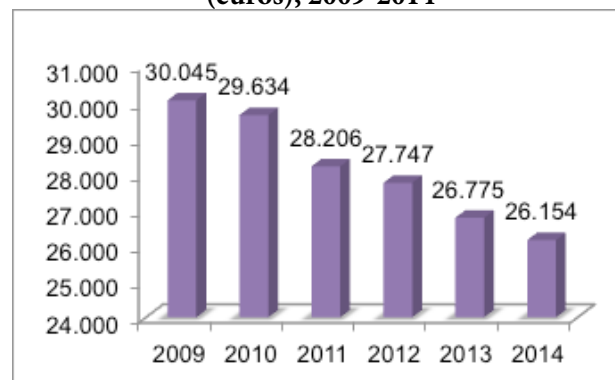
26 Estadísticas del Gobierno sobre prestaciones por desempleo. Recuperado en: <http://www.empleo.gob.es/estadisticas/BEL/PRD/index.htm>

27 Las reformas laborales han estado destinadas a mejorar la competitividad mediante la disminución de los costes salariales, estrategia conocida como “devaluación interna”.

28 En 2013, los ingresos fiscales en España son del 32,6% del PIB, frente a porcentajes próximos o superiores al 40% que caracterizan a los países más desarrollados de nuestro entorno.

mismo, el coeficiente de Gini ha pasado de 32,9 en el 2009 a 34,7 en el 2014. Estos mayores índices de desigualdad son fruto, por un lado, de un empobrecimiento de la sociedad. En efecto, la renta media de los hogares españoles era en 2014 de 26.154 euros, 3.891 euros menos que en el 2009 (-13%) (Gráfico 27) y, en el 2013, la población en riesgo de pobreza se situaba en el 22,2% de la población, mientras que en 2007 era del 19,7%. En relación a la pobreza severa (menos de 307 euros al mes), según un informe de Cáritas (2013), alcanzaba ya a 3 millones de personas (el 6,4% de la población), el doble de los que estaban en esta situación antes de la crisis. Por otro lado, el incremento de la desigualdad es también debido al aumento en estos últimos años de crisis del número de millonarios en España. Según los *Informes de Riqueza Mundial* de *Crédit Suisse*, aumentó un 37% entre mediados de 2012 y junio de 2014<sup>29</sup>, hasta alcanzar 465.000 personas.

**Gráfico 27: Renta media por hogar en España (euros), 2009-2014**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta de Condiciones de Vida del INE, [www.ine.es](http://www.ine.es)

En definitiva, el retrato de la España en esta etapa de crisis es bastante desolador. Se han alcanzado máximos históricos en desempleo y, siete años después de la debacle, la tasa de paro aún se sitúa

29 Romero, A. (2013, 9 de octubre). Los millonarios en España crecen un 13% hasta superar los 400.000 en plena crisis. *El País*, Recuperado en: [http://economia.elpais.com/economia/2013/10/09/actualidad/1381314566\\_508445.html](http://economia.elpais.com/economia/2013/10/09/actualidad/1381314566_508445.html) [2015, 29 de febrero]

(2014, 14 de octubre). Los millonarios en España crecen un 24% hasta junio gracias a la Bolsa. *El País*. Recuperado en: [http://economia.elpais.com/economia/2014/10/14/actualidad/1413276020\\_545357.html](http://economia.elpais.com/economia/2014/10/14/actualidad/1413276020_545357.html) [2015, 29 de febrero]



por encima del 20%. La crisis de empleo junto a un ineficaz sistema de protección social han supuesto, además, aumentos importantes de las desigualdades y la pobreza, que nos ponen a la cabeza de Europa pero, más grave aún, ponen en riesgo la cohesión social.

- La crisis de la vivienda: el drama de los desahucios

El desempleo y/o la subida de los tipos de interés provocaron que cientos de miles de personas no pudiesen hacer frente a los pagos de las hipotecas contraídas, ni aun vendiendo sus bienes inmuebles porque el precio actual de la vivienda era inferior a la deuda hipotecaria contraída. Además, frecuentemente, quienes pierden su vivienda siguen endeudados con la entidad financiera. En efecto, un aspecto muy importante es que, a diferencia de EE.UU. y otros países europeos, en España no se contempla la dación en pago, sino que, según lo establecido en la *Ley de Enjuiciamiento Civil* (LEC)<sup>30</sup>, si la venta del bien hipotecado no es por un importe lo suficiente elevado para pagar la deuda acumulada, el acreedor puede pedir al juez que ordene proseguir la ejecución judicial contra el resto de los bienes del deudor. Por lo tanto, además de perder la vivienda, el afectado por un desahucio se queda con una deuda muchas veces desorbitante que le condena a la exclusión socio-económica.

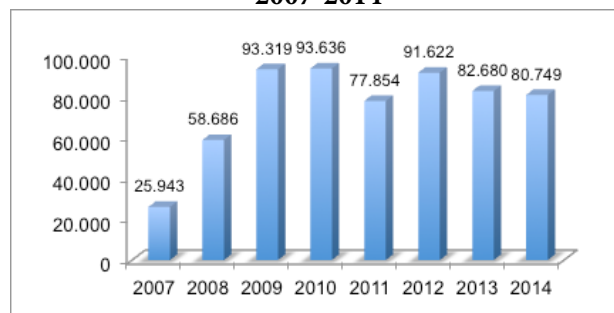
Según datos del *Consejo General del Poder Judicial* (CGJP), desde el 2008 se han producido 578.546 ejecuciones hipotecarias, lo que equivale a 226 ejecuciones al día (Gráfico 28). Con respecto a 2007, en el 2008 las ejecuciones hipotecarias aumentaron en un 126,2%. Hay que señalar que no todas ellas son desahucios puesto que el CGJP no desagrega entre persona física y persona jurídica, ni entre viviendas de residencia habituales y no habituales, además, no todas las ejecuciones hipote-

30 España. Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil (vigente hasta el 15 de julio de 2015). Recuperado en: [http://noticias.juridicas.com/base\\_datos/Privado/11-2000.html](http://noticias.juridicas.com/base_datos/Privado/11-2000.html) [consultado el 15/01/2015]

carias terminan necesariamente en un lanzamiento (desahucio).

Ante el drama de los desahucios y la indefensión de los afectados, una de las movilizaciones más potentes en estos últimos años ha sido la *Plataforma de Afectados por la Hipoteca* (PAH)<sup>31</sup> contra los desahucios y por la dación en pago, entre otras cuestiones (en la tercera parte de esta investigación se analiza en profundidad uno de los nodos locales de la PAH). Fue esta Plataforma ciudadana quién presentó la inconstitucionalidad de la legislación hipotecaria española ante el Tribunal Constitucional y, en dos ocasiones (en 2013 y 2014), antes el Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE) quién la declaró las dos veces ilegal en base a la normativa europea.

**Gráfico 28: Número de ejecuciones hipotecarias presentadas por el Tribunal Superior de Justicia, 2007-2014**



Fuente: Datos sobre el efecto de la crisis en los órganos judiciales – Datos desde 2007 hasta cuarto trimestre de 2014, <http://www.poderjudicial.es/>

En respuesta a la problemática de los desahucios, la primera medida aprobada por el Gobierno del PP fue en el 2012, con el *Real Decreto-ley 6/2012, de 9 de marzo, de Medidas urgentes de protección de deudores hipotecarios sin recursos*, que establecía un *Código de Buenas Prácticas* de aplicación voluntaria para las entidades bancarias, y planteaba opciones para la reestructuración de la deuda para personas que cumplan unos requisitos exigidos so-

31 Acceso a la web de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH): <http://afectadosporlahipoteca.com/> [2015, 3 de marzo]

bre el umbral de exclusión. Sin embargo, estas medidas no resultaron eficaces por su falta de carácter coercitivo y porque los criterios son tan restrictivos que sólo se han podido acoger un 0,7% de la población (PAH, 2015). Poco después, se aprobó *el Real Decreto-ley 27/2012, de 15 de noviembre, de Medidas urgentes para reforzar la protección a los deudores hipotecarios*, que consiste en la suspensión inmediata y por un plazo de dos años de los desahucios de las familias que se encuentren en una situación de especial riesgo de exclusión (la llamada “moratoria”); incluye también un mandato al Gobierno para impulsar, junto con el sector financiero, la creación de un Fondo Social de Viviendas destinado a ofrecer cobertura a aquellas personas que hayan sido desalojadas de su vivienda de residencia habitual por el impago de un préstamo hipotecario. El problema, una vez más, ha sido la insuficiencia de su cobertura porque muy poca gente se ha podido acoger a la moratoria y el Fondo de Viviendas es irrisorio frente a la cantidad de desahucios que se producen cada día en España. Tras la primera sentencia del TJUE, el Gobierno aprobó la *Ley 1/2013, de 14 de mayo, de medidas para reforzar la protección de los deudores hipotecarios, reestructuración de deuda y alquiler social*, para darle cumplimiento. Pero, tras volver a ser condenada por el TJUE, tuvo que plantear una nueva reforma mediante el *Real Decreto-ley 1/2015, de 27 de febrero, de mecanismo de segunda oportunidad, reducción de carga financiera y otras medidas de orden social*, que amplía el periodo de suspensión de desahucios sobre viviendas habituales de colectivos vulnerables hasta 2017, flexibiliza los criterios que dan acceso al *Código de Buenas Prácticas*, retira algunas cláusulas suelo y contempla la dación de la deuda (siempre en base a unos criterios a los que no pueden acogerse la mayoría de personas).

- Del descontento social a la crisis política e institucional

Dado las consecuencias sociales de la crisis y su gestión por parte de las administraciones, no es sorprendente que en España haya aumentado el descontento social y político. Según Kornberg y Clarke (1992: 20), el descontento político está basado en “el juicio de los ciudadanos sobre las actividades diarias de los líderes

políticos y de las acciones y procesos de las instituciones gubernamentales”. Asimismo, Dahl (1971) considera que es el reflejo de la incapacidad de los gobiernos para solventar con eficacia los problemas considerados importantes por los ciudadanos. En España, el desigual reparto de los costes de la crisis y su gestión con medidas impopulares de recortes sociales, es percibido por parte de la ciudadanía como una injusticia (Estefanía *et al.*, 2010). Si además le sumamos los continuos casos de corrupción en los que están implicados políticos de distintos partidos (Caso Gürtel, Caso de los EREs, Caso Bárcenas, Caso de las Tarjetas Black de Caja Madrid, etc.), el resultado es un incremento de la deslegitimación de los políticos y del sistema político existente.

En la siguiente gráfica (Gráfico 29) del *Centro de Investigaciones Sociológicas* (CIS), que representa la serie temporal del indicador sintético de la confianza política<sup>32</sup>, se aprecia que el declive de la confianza política es anterior a la crisis económica pero que se acelera a partir del año 2008, a finales del 2011 se recupera ligeramente (coincidiendo con la alternancia de Gobierno del PSOE al PP) para seguidamente desplomarse. En concreto, en todo el periodo de septiembre de 2012 hasta mayo de 2014 la confianza política se situaba por debajo del 30%, alcanzando su mínimo histórico en febrero de 2012 con sólo un 23,8% de la población. En cambio, en el periodo anterior a 2008, los niveles de confianza oscilaban entre el 40% y el 65%. Si observamos ahora la evolución del indicador de la confianza del sistema gobierno/oposición del CIS<sup>33</sup> (Gráfico 30),

32 El Indicador de Confianza Política (ICP) se construye a partir de las dos siguientes preguntas de los barómetros del CIS: P1. Refiriéndonos ahora a la situación política general de España, ¿cómo la calificaría Ud.: muy buena, buena, regular, mala o muy mala? ; y P2. Y, ¿cree Ud. Que dentro de un año la situación política será mejor, igual o peor que ahora?

33 Nota: Las preguntas de los barómetro que se consideran para estos indicadores son P1 y P4 o P2 y P3, dependiendo de cuál es el partido en el gobierno y cuál es el primer partido en la oposición: P1. En su conjunto ¿cómo calificaría Ud. La gestión que está haciendo el gobierno del PSOE: muy buena, buena, regular, mala o muy mala? ; P2. En su conjunto ¿cómo calificaría Ud. La gestión que está haciendo el gobierno del PP: muy buena, buena, regular, mala o muy mala? ; P3. En general, ¿cómo calificaría Ud. La actuación política que está teniendo el PSOE en la oposición: muy buena, buena, regular, mala o muy mala? ; P4. En general, ¿cómo calificaría Ud. La actuación política que está teniendo el PSOE en la oposición: muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

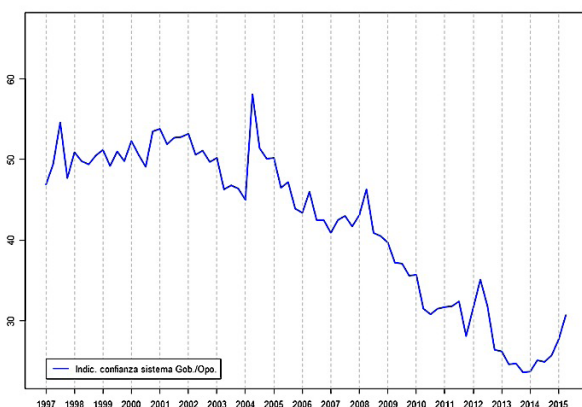
el descenso también era anterior a la crisis pero, desde el 2008 hasta 2014 el indicador ha estado en caída libre. En concreto, pasa del 46,3% en abril del 2008 al 23,6% de octubre de 2013, valor más bajo de toda la serie histórica. Por lo tanto, en ambas gráficas se aprecia una crisis de confianza muy intensificada a raíz de la crisis económica. Es más, los últimos datos muestran una leve recuperación que podemos aventurarnos en decir que guarda relación con los mejores resultados económicos de España.

**Gráfico 29: Gráfico del indicador de la confianza política del CIS, 1996-2015**



Fuente: Indicadores de la situación política, CIS, [http://www.cis.es/cis/opencms/ES/11\\_barometros/Indicadores\\_PI/documentos/serPol1.html](http://www.cis.es/cis/opencms/ES/11_barometros/Indicadores_PI/documentos/serPol1.html)

**Gráfico 30: Evolución del Indicador de la confianza del sistema gobierno/oposición del CIS, 1997-2015**



Fuente: Indicadores del sistema gobierno/oposición, CIS, [http://www.cis.es/cis/opencms/ES/11\\_barometros/Indicadores\\_PI/documentos/serPol1.html](http://www.cis.es/cis/opencms/ES/11_barometros/Indicadores_PI/documentos/serPol1.html)

Otra de las preguntas habituales del Barómetro del CIS es la de los tres principales problemas de España según el encuestado. En el año 2011, aparece “la clase política” como tercer principal problema para los españoles (23,9%), después del paro (81,1%) y los problemas de índole económica (49,5%) (CIS, 2011: estudio 2909). Por otro lado, en el 2013 apareció un problema hasta entonces socialmente olvidado: “la corrupción y el fraude” que dio un salto del 8,5% a finales de 2012 al 44,5% en marzo de 2013, situándose así como segundo principal problema en España, detrás del paro (81,6%).

Este descontento de la ciudadanía con los políticos, partidos y las instituciones se ha expresado en las calles con multitud de movilizaciones. En el 2012 se contabilizaron hasta 40.000 manifestaciones en el Estado español (Sequera, 2013). Se han organizado movilizaciones sindicales, huelgas generales, Mareas ciudadanas<sup>34</sup>, las Marchas de la Dignidad, etc. El movimiento que más repercusión ha tenido ha sido, sin duda, el 15-M<sup>35</sup>, en la primavera del 2011, cuando cientos de personas acamparon de forma espontánea en distintas plazas españolas, exigiendo una mayor democracia y un giro social a la política socioeconómica y de ajuste llevada a cabo por Gobierno, con lemas como “no nos representan” o “lo llaman democracia y no lo es”.

El descontento de la ciudadanía también se ha expresado en las urnas con la drástica caída del apoyo electoral a los dos partidos mayoritarios y la irrupción de dos nuevos partidos: Podemos y Ciudadanos. Mientras que en las elecciones generales de 2008 hubo la menor fragmentación parlamentaria de la historia con una fuerte concentración del voto (los partidos mayoritarios sumaron un total de 85% de los votos y 92% de los escaños), en 2011

<sup>34</sup> Las mareas son movimientos reivindicativos sectoriales que surgieron en España entorno a las protestas de 2011-2012: de entre las más importantes se encuentran la marea blanca contra la privatización de la sanidad pública y la marea verde por la defensa de la educación pública.

<sup>35</sup> Sobre el movimiento 15-M véase Taibo (2011). *Nada será como antes: sobre el movimiento 15-M*. Madrid: La Catarata.

sólo aglutinaron el 74% de los votos y un 85% de los escaños, la más baja desde 1989. Además, remarcar que la opción electoral mayoritaria en 2011 fue la abstención, con un 31,1% del censo electoral que no acudió a votar. Por lo tanto, se produjo una alternancia en el Gobierno con una participación del 68,9% mientras que la media de la participación en las elecciones generales en España estaba en torno al 74% (Barbeito, 2012). La deslegitimación de los políticos y partidos políticos, habría creado una “ventana de oportunidad” para la aparición de Podemos y Ciudadanos. Más allá de sus evidentes diferencias, es significativo que ambos partidos rechacen posicionarse en el eje ideológico tradicional izquierda-derecha. La aparición de estos dos partidos implica que los votos se repartirán ahora por lo menos entre cuatro partidos y, por tanto, el sistema político español se transformaría de un sistema bipartidista a un pluralismo moderado.

Por lo tanto, los anteriores datos demuestran que la crisis en España, además de económica y de empleo, es también institucional y política. En efecto, parte de la ciudadanía “no confía en sus gobiernos ni en sus parlamentos y un grupo aún mayor de ciudadanos desprecia a los políticos y a los partidos políticos y cree que su gobierno no representa la voluntad popular” (Castells, 2009: 379). Estas actitudes aparecen estrechamente ligadas con la coyuntura económica, lo que vendría a confirmar que “las crisis multiplican la inseguridad de los ciudadanos y en este contexto cobran más significación las instituciones. La historia muestra que cada vez que se produce una crisis tan extrema, los ciudadanos redescubren la necesidad de instituciones eficaces, de estar bien gobernados, la importancia de lo colectivo” (Estefanía *et al.*, 2010: 29). En este sentido, los gobernantes parecen haber gestionado la crisis y sus consecuencias más mirando hacia las instituciones europeas y los poderes económicos que hacia quiénes representa, al mismo tiempo que algunos políticos se lucraban en tramas de corrupción.

Tras esta presentación de la crisis económica, en la cual hemos explicado sus orígenes, sus meca-

nismos de propagación y sus efectos y dimensiones en España, se procede a continuación a justificar porqué es relevante estudiar su impacto de manera comparada en dos espacios locales. Para ello, partimos del debate académico sobre la territorialización de los fenómenos globales.

## 1.2. La crisis económica en situación: los debates sobre la territorialización de los fenómenos globales.

La rápida expansión de la actual crisis económico-financiera pone de manifiesto su estrecha vinculación con el fenómeno de la globalización. Originada en el mercado de las hipotecas *subprime* de los EE.UU., lejos de quedarse anclada, se ha propagado con rapidez al mercado financiero internacional, afectando a las principales economías mundiales y adquiriendo un carácter global. Se ha hecho así notoria la fuerte interconexión e interdependencia entre las economías nacionales en esta nueva etapa del capitalismo globalizado. En efecto, en las últimas décadas, hemos asistido a una creciente “compresión espacio-temporal” (Harvey, 1989), especialmente notable en el mundo de las finanzas, donde la utilización intensiva de medios informáticos ha posibilitado la *hipermovilidad* del capital a escala global, la interconexión de las plazas financieras y el funcionamiento continuo del mercado financiero, las 24 horas al día. Los flujos financieros como de muchos otros tipos (productos, información, tecnologías...) desbordan las fronteras de las naciones y, por consiguiente, se debilita el papel tradicional de los Estados nacionales.

Por sus características e implicaciones, el fenómeno de la globalización ha enfrentado a las ciencias sociales a nuevos desafíos teóricos y metodológicos. Tal como explica Saskia Sassen (2007), al trascender lo global el marco exclusivo del Estado-nación, algunos de los supuestos clave de las ciencias sociales quedan en entredicho, concretamente, la consideración del Estado-nación como contenedor de los procesos sociales y la correspondencia implícita entre el territorio nacional y lo nacional como característica. En efecto, las ciencias sociales nacen en

un momento histórico (la modernidad), en el que el Estado-nación se consolida como unidad de organización de la vida social y política. Por lo tanto, los métodos y técnicas de investigación que entonces se gestaron pretendían dar respuestas a estas condiciones históricas, instaurándose así lo que algunos posteriormente han denominado “modelo estado-céntrico” (Wallerstein, 1974; Sklair, 1995), “nacionalismo metodológico” (Smith, 1979; Beck, 2004) o “teoría del contenedor de la sociedad” (Beck, 1998) que supone, el empleo del enfoque nacionalista para cualquier análisis social, desde la suposición de que los contornos de la sociedad coinciden con los del Estado-nación. Con el propósito de dar cuenta de los fenómenos contemporáneos, desde finales de los años setenta del siglo XX, se ha generado un debate sobre las dimensiones socio-espaciales de la globalización. Este apartado empieza pues con una introducción a este debate académico, con el objetivo de fundamentar la apuesta de esta investigación por analizar un fenómeno global, como es la crisis socioeconómica, a partir de dos espacios locales cuyas particularidades pueden tener importantes consecuencias en la experiencia vivida de la crisis. Además, se exponen dos conceptos de gran utilidad para nuestro estudio: *vulnerabilidad* y *resiliencia*.

### 1.2.1. De la aproximación “hiperglobalista” a la glocal

Los primeros estudios sobre las dimensiones socio-espaciales de la globalización conformaron el enfoque denominado por Anthony Giddens (1993) “hiperglobalista”, según el cual la globalización es un mero proceso de abstracción que implica una progresiva pérdida de importancia de los fenómenos espaciales territorializados frente a la fuerza de los flujos globales desterritorializados, en otras palabras, los cambios actuales se resumirían en el ascenso de lo global, quedando las restantes escalas obsoletas. Es una tesis sobre todo defendida en el ámbito económico y que pone el énfasis en fenómenos como los flujos financieros y productivos, que tienden a funcionar en tiempo real y de forma cada vez más indiferente a la distancia. Algunas versiones del *hiperglobalismo* aplican este mismo proceso

al conjunto de la vida social desde la convicción de que todas sus facetas se reorganizarán irremediabilmente en una nueva dimensión global. Por lo tanto, estaríamos inmersos en un proceso de homogeneización progresiva (ver, por ejemplo, la tesis de la *mcdonalización* de la sociedad de George Ritzer, 1995). Por otra parte, al considerar el declive del anclaje territorial y de la importancia del territorio, se vincula directamente con la tesis de la *desterritorialización*. En las interpretaciones más extremas se ha llegado a proclamar “el fin de la geografía” (Virilio, 1997; O’Brien, 1992) o “la muerte de la distancia” (Cairncross, 1998). En el plano económico, se empezó a hacer referencia a este concepto desde los años setenta del siglo XX con el desarrollo de actividades económicas “sin suelo”, es decir, ajenas a “componentes de radicación espacial” (Martínez González-Tablas, 2002)<sup>36</sup>. Pero, también desde una concepción socio-cultural, se han desarrollado aspectos como el ascenso de los “no-lugares”, entendidos como espacios carentes de identidad propia, capacidad relacional e historia (Augé, 1998, 2001); o bien, en el debilitamiento de las singularidades de los lugares como consecuencia del impacto del capitalismo globalizado y de su lógica cultural (Jameson, 1996). En todo caso, desde esta aproximación, los espacios locales serían cada vez más intercambiables entre sí y menos relevantes en el transcurso de la vida social.

En respuesta a estos primeros estudios “hiperglobalistas”, surgen una serie de propuestas académicas, más matizadas, que defienden la relevancia de prestar atención al territorio en el que se desarrollan los fenómenos sociales. En primer lugar, surgió una aproximación que propone la comprensión de

<sup>36</sup> El autor define el concepto de desterritorialización de la siguiente forma: “cuando hay componentes de radicación espacial que son perfectamente sustituibles por otros, que no son específicos de un determinado territorio, y cuya oferta, por tanto, no depende del comportamiento de ese espacio, al no estar sujeta a escala mundial a rigideces o inelasticidades, pudiendo ser substituida perfectamente mediante procesos de inversión que aumentan a voluntad la capacidad instalada” (Martínez González-Tablas, 2002:35).

los procesos espacio-temporales actuales en clave de ascenso simultáneo y opuesto de *lo global* y *lo local*. Esta dualidad global/local remitiría además a muchas otras de la etapa global. Una de las más relevantes es, sin duda, la establecida por Manuel Castells (1997) entre el *espacio de los flujos* y el *espacio de los lugares*. En la era de la información, el *espacio de los flujos* es una nueva lógica espacial que se opone al *espacio de los lugares* y se ha convertido en la manifestación espacial dominante del poder; está estructurado en circuitos electrónicos que ligan nodos estratégicos de producción y gestión a escala global, por tanto, es un *espacio abstracto*. En cambio, el *espacio de los lugares* es la forma territorial de la organización de la experiencia del día a día de la gran mayoría de los individuos, es decir, un *espacio concreto*. Ahora bien, mientras que el primero está cada vez más interconectado, *desterritorializado* y globalizado, el segundo está crecientemente localizado y fragmentado.

Por último, un tercer enfoque supera los planteamientos anteriores y busca integrar la multiplicidad de escalas y comprender su interdependencia, apoyándose en el recurso al concepto *glocalización*. En un principio, utilizado sobre todo en el ámbito de los estudios de mercado y economía internacional, fue el sociólogo Robert Robertson (1992) quien acuñó el término *glocalización* en el ámbito de las ciencias sociales para dar cuenta de la particular interrelación e interpenetración entre las escalas. Esta aproximación se fundamenta en concebir las reconfiguraciones espacio-temporales actuales desde un principio como *glocales* y “como procesos abiertos, multiescalares, multidireccionales, y multidimensionales” (Barañano, 2013: 4). Tal como sugirió John Urry (2003), se debe abandonar la supuesta linealidad de la globalización y sustituirla por otra, más eficaz, que permita aprehender las complejidades de un fenómeno multidimensional y multidireccional como es éste. Una de sus implicaciones es la convicción de lo que sucede en un determinado punto local no puede apenas entenderse a día de hoy en clave “unilocal” (Beck, 1998), es decir, al margen del impulso global; porque la globalización

“enlaza los lugares distantes de manera tal que los acontecimientos locales son moldeados por sucesos que ocurren a muchos kilómetros de distancia y viceversa” (Giddens, 1993: 68). En definitiva, la globalización se presenta como fenómeno de base para la aproximación a múltiples objetos de estudio.

En las versiones más elaboradas el recurso a la *glocalización*, no sólo se ha limitado a repensar las relaciones entre *lo local* y *lo global*, es decir, a abordar la hipótesis de la complementariedad o interpenetración entre ambas escalas, sino también a considerar todo el conjunto de las múltiples escalas que definen la espacio-temporalidad de la vida social (Barañano, 2005). Éste ha sido el caso de Erik Swyngedouw (1992), al sostener que *lo glocal* no se compone sólo a partir de *lo global* y *lo local*, sino de muchas otras más escalas diferentes. En efecto, el autor apunta al “salto de escalas” (Swyngedouw, 1997: 142) como una de las claves de la reorganización global actual. También, Edward Soja (2000) se decanta por una aproximación que estudie la triangulación de la relación global/local que supone *lo glocal*. Sólo así se podría, según el autor, indagar en el modo en el que la espacio-temporalidad se estaría recomponiendo a partir de una gran variedad de escalas, que van desde el propio cuerpo humano hasta la dimensión planetaria. Por último, Saskia Sassen (2007) plantea la necesidad de superar las dualidades en uso, tanto la nacional/global como la local/global, y señala como una de las bases de una sociología de la globalización la idea de procesos *multiescalares*. Así pues, la autora defiende una estructura *multiescalar* donde se sigan contemplando las escalas hasta ahora existentes (aunque reformuladas) y se sumen otras nuevas<sup>37</sup>.

Tras esta breve presentación de los planteamientos principales de las tres principales aproximaciones a las dimensiones socio-espaciales de la globalización, se procede a su aplicación a nuestro

<sup>37</sup> Para una presentación más detallada de este debate académico sobre las dimensiones socio-espaciales de la globalización, consultar los trabajos de Margarita Cid Barañano (2002, 2005 y 2013).

objeto de estudio: el impacto de la crisis socioeconómica en dos barrios madrileños, Embajadores/Lavapiés y San Isidro.

### 1.2.2. Su aplicación al impacto de la crisis en un espacio local

Desde un enfoque *hiperglobalista*, el análisis del impacto de la crisis económico-financiera en un espacio local se limitaría a considerar las transformaciones en el plano global, aprehendiendo el mundo como una unidad. Dado que, tal como señalaba Friedman (2006), los efectos de una crisis no se verán influidos por factores geográfico-espaciales específicos puesto que nos encontramos inmersos en un proceso de homogeneización de las estructuras económicas, políticas y culturales, que está “aplanando” el mundo. Por lo tanto, además de ser global por su extensión en el mundo, la crisis sería también uniforme, por lo que el estudio de la crisis en espacios locales no tendría relevancia alguna puesto que son intercambiables y todos los aspectos observados a escala local serían una mera traslación de los globales. Sin embargo, la experiencia de más de siete años de crisis económica y numerosas investigaciones (Albertos y Sánchez, 2014; Laparra y Pérez, 2012) han demostrado que la crisis no está afectando en el mismo grado a todos los sectores económicos y a todos los grupos sociales, ni tampoco a todos los lugares, territorios o países. Tal como planteó Costis Hadjimichalis (2011), la crisis es un *fenómeno geográficamente desigual*. Por ejemplo, su impacto ha sido mayor en los países occidentales, en especial en Europa y, en ella, ha sido más acusado en los países periféricos (los llamados PICS) que en el resto. Los contrastes se reproducen a escalas inferiores, ya sea entre regiones, ciudades o barrios. Al respecto, se puede hacer mención a lo que algunos analistas han llamado el “efecto país” que se deriva de la trayectoria (marco regulatorio, políticas aplicadas, etc.) y se traduce en un distinto grado de exposición al riesgo (Méndez, 2013). En este sentido, hemos visto en este capítulo que el grado de exposición al riesgo de España ha sido elevado debido a la burbuja inmobiliario-financiera que se desarrolló en el periodo expansivo. También, a escala intraurbana, se han es-

tudiado los llamados “efectos de barrio” (*neighbourhood effects*) o “efectos de zona” (*zone effects*) que consideran que las áreas urbanas configuran una determinada Estructura de Oportunidades Territoriales, con capacidad para condicionar las trayectorias de las personas que lo habitan (EXURB, 2007)<sup>38</sup>.

Reconocer el desigual impacto de la crisis entre territorios imposibilita aprehender el mundo como una unidad porque, lejos de responder al mismo patrón, nos encontramos con una gran variedad de trayectorias y concreciones específicas según las particularidades históricas, políticas, económicas, sociales o culturales de cada territorio. Además, aunque no dispusiésemos de la experiencia y del conocimiento actual sobre las crisis del capitalismo, si se reconoce que el propio fenómeno de la globalización ha tenido diversas expresiones en el mundo, más allá de las tendencias comunes que ha impulsado, lo mismo cabría ahora esperar de un fenómeno como la crisis *económico-financiera*. Por lo tanto, sería posible identificar *las múltiples geografías locales* de la crisis, a las que alude Ron Martin (2011), en oposición al supuesto proceso de homogeneización defendido por los “hiperglobalistas”.

Por otra parte, la aproximación “hiperglobalista” y la dicotómica comparten el mismo error: concebir los flujos globales únicamente en clave de *desterritorialización*. Desde sus primeros trabajos, Saskia Sassen (1994, 1996 y 1998, entre otros) ha demostrado que incluso los flujos en apariencia más *desterritorializados*, como los flujos financieros, se producen en espacios concretos, en el marco de condiciones de las que disponen ciertos espacios y no otros, con una tendencia, además, acusada a la concentración espacial. Así pues, “muchos de los recursos necesarios para la actividad económica global carecen de dicha hipermovilidad y, en efecto, se

<sup>38</sup> En el marco del proyecto EXURB (2004-2007), cuyo investigador principal fue Joan Subirats, se tuvo como objetivo analizar comparadamente la dimensión territorial de la exclusión social en cinco grandes ciudades españolas a escala barrial, se consideró que la Estructura de Oportunidades Territoriales se compone de elementos relacionados con el mercado, con la comunidad y con los poderes públicos.

encuentran profundamente inmersos en algún territorio, como las ciudades globales y las zonas francas de exportación” (2007: 126). Del mismo modo, aunque la crisis económico-financiera haya adquirido una dimensión global, se ha “producido” también en determinados lugares, especialmente, en los centros financieros internacionales y en los territorios afectados por burbujas inmobiliarias. Por lo tanto, *lo local* ni es ajeno ni deja de tener relevancia para *lo global* puesto que, los espacios locales tienen capacidad para participar en la configuración de los fenómenos globales, rechazando así la concepción unidireccional de los procesos espacio-temporales.

Del debate entre las distintas aproximaciones, emerge la pertinencia del territorio, y en concreto de los espacios locales, para aproximarse al examen de fenómenos globales. De acuerdo con la aproximación *glocal*, en el estudio de la crisis económica hay que tener en cuenta las relaciones multidireccionales y multidimensionales entre los espacios porque son éstas que están al origen de las configuraciones de la crisis global en los espacios locales, en otras palabras, del desigual impacto de la crisis en el territorio. Por lo tanto, el impacto de la crisis en espacios locales es el resultado de ese complejo entramado de interrelaciones en las cuales, al menos, participan los aspectos globales (o transnacionales) de la crisis, y los rasgos socio-económicos, institucionales, culturales e históricos, específicos del espacio local. Además, partimos de una concepción del barrio como un agente de globalización (Massey, 2004: 11), entendiendo que “lo local no es sólo una parte del todo. En lo local se reproducen a escala las dinámicas y contradicciones propias de lo global, por lo que puede constituirse en uno de los espacios del conflicto por excelencia” (Murgui, 2008: 409).

- Los conceptos de vulnerabilidad y de *resiliencia*

Recientemente, en estudios de distintas disciplinas se ha empezado a emplear el concepto de vulnerabilidad, así como el de *resiliencia*, en relación a las consecuencias de la crisis económico-financiera. Ambos conceptos utilizados en sus orígenes en la

Ecología, en concreto, en el ámbito de los estudios ambientales y el análisis de desastres, se han difundido en los últimos años en las ciencias sociales. En su sentido etimológico, la vulnerabilidad, expresa la “susceptibilidad” o posibilidad de ser herido, de recibir un daño o de ser afectado por alguna circunstancia. Según Méndez y Prada-Trigo (2014: 3), la probabilidad de verse afectado por un daño es determinada por dos elementos, a menudo complementarios:

*por un lado, una elevada exposición a riesgos de diversa naturaleza o a situaciones adversas que escapan a su control; por otro lado, la indefensión, escasa capacidad de respuesta y dificultad de adaptación a la nueva situación, ya sea por las propias debilidades y falta de medios adecuados o, además, por la falta de apoyo externo para atenuar los daños provocados.*

En relación a la crisis, se consideran territorios vulnerables aquellos que padecen los efectos de la crisis con especial intensidad (más desempleo, más desahucios, más cierres de empresas...) y/o aquellos que muestran mayores dificultades para superar esa situación de declive. Cabría esperar que la vulnerabilidad será mayor allí donde hay mayor presencia entre sus habitantes de trabajadores en los sectores de actividad más afectados por la crisis, en puestos de baja cualificación, en contratación temporal o a tiempo parcial (Méndez y Prada-Trigo, 2014). Expertos del CSIC han publicado este mismo año un “Atlas de la crisis” de España (Méndez, Abad y Echaves, 2015), en base a un índice de vulnerabilidad construido a partir de 15 indicadores sobre aspectos inmobiliarios, económicos y sociales. De esta forma, han puesto de relieve que “el impacto de la actual crisis económica ha sido máximo en aquellos territorios cuyo crecimiento reciente supuso una elevada exposición al riesgo, al especializarse en actividades de baja productividad y fuertemente cíclicas como la construcción, las industrias auxiliares



o los servicios al consumo de suelo y recursos naturales”<sup>39</sup>.

Por su parte, el concepto de *resiliencia* hace referencia a la distinta capacidad para reponerse de un *shock* externo, adaptarse al nuevo contexto y recuperar una trayectoria positiva (Méndez, 2012). El empleo de este concepto pretende dar cuenta de la importancia que tienen las estrategias locales para enfrentar una situación de declive. Por ejemplo, el proyecto *Barrios y Crisis* (IGOP, 2014-2015) han empleado el concepto de resiliencia en el estudio comparado de barrios catalanes y han detectado algunos factores de desigual resiliencia: las características socio-urbanas del propio barrio, las inversiones públicas, el tejido asociativo, el histórico de movilización vecinal o la construcción de un sentimiento de orgullo del barrio. Sin embargo, cabe distinguir entre resistencia y resiliencia, mientras que la primera hace referencia a la mayor capacidad para contener los efectos de la crisis, la segunda hace alusión a un proceso de adaptación al nuevo contexto. Al respecto, Marc Pares (2015) hace una reflexión crítica sobre el concepto de resiliencia que, en esta investigación, compartimos<sup>40</sup>. En rechazo a aquellas concepciones que parten de la asunción de que existía un equilibrio económico y social deseable antes de la crisis y que, por tanto, “no ponen en duda las bases, los valores y las funciones del sistema”, Pares reivindica una repolitización del concepto de resiliencia;

*questionándonos su finalidad en cada caso y abriendo el debate sobre qué modelo de resiliencia queremos, (...) no cabe preguntarse sólo cuales son los factores de resiliencia urbana de uno u otro territorio, sino que hemos de*

*interrogarnos también sobre los objetivos, los valores, los ganadores y los perdedores que hay detrás de cada modelo de resiliencia. Sólo así podremos dar cabida a una resiliencia realmente transformadora, que vaya más allá de la persistencia y la adaptación y apueste por una transformación profunda del sistema, del modelo de ciudad y de las funcionalidades asociadas a la etapa pre-crisis.*

En la presente investigación, se emplean pues los conceptos de vulnerabilidad y resiliencia para esclarecer las causas de las desigualdades que fragmentan el mosaico urbano. Se han elegido, además, dos espacios que no son antagónicos (por ejemplo, barrio acomodado/barrio humilde) sino que, como explicamos en la metodología, comparten unas características socio-económicas porque creemos que, aun así, pueden mostrar la importancia de las variaciones locales y de determinados factores en ellos presentes.

39 Méndez, R., L. Abad y C. Echaves (2015). *Atlas de la crisis. Impactos socioeconómicos y territorios vulnerables en España*. Valencia Tirant lo Blanch. Mapa interactivo, recuperado en: [http://elpais.com/elpais/2015/04/09/media/1428588844\\_673308.html](http://elpais.com/elpais/2015/04/09/media/1428588844_673308.html) [2015, 10 de mayo]

40 Pares, M. (2015, 23 de enero). Crítica a la resiliencia urbana: por una ciudad realmente transformadora. *Catalunyaplural.cat*- Recuperado en: [http://www.eldiario.es/catalunya/pistaurbana/Critica-resiliencia-urbana-realmente-transformadora\\_6\\_348625173.html](http://www.eldiario.es/catalunya/pistaurbana/Critica-resiliencia-urbana-realmente-transformadora_6_348625173.html) [2015, 25 de abril]

## 2. Capítulo III: Exposición de los casos de estudio y aproximación cuantitativa al impacto de la crisis económica

### 2.1. III.1 Presentación de Embajadores/Lavapiés y San Isidro

#### 2.1.1. III.1.1 Descripción espacial

Embajadores, situado al suroeste de la almendra central madrileña, es uno de los seis barrios que forman parte del distrito Centro (Mapa 1). Los distritos de la llamada históricamente “almendra central” se caracterizan por niveles de densidad poblacional más altos y haber formado inicialmente un núcleo compacto. Por su parte, el barrio de San Isidro es uno de los siete barrios que forman el distrito de Carabanchel (Mapa 2), en la periferia suroeste de la ciudad de Madrid. El distrito de Carabanchel surge de la anexión de los municipios de una primera periferia a la capital entre 1947 y 1952 (ver Anexo, Ilustración 9), cuando se comenzó a sustituir la morfología de ciudad compacta por el modelo de desarrollo urbano a lo largo de las líneas de transporte (Serrano, 2002 cit. por Arriba *et al.*, 2006).

**Mapa 1: Mapa administrativo de Embajadores**



Nota: Embajadores se encuentra ubicado administrativamente entre la calle de Toledo al oeste, y la calle de Atocha al este, y entre la calle Concepción Jerónima al norte, y la ronda de Toledo, la ronda de Valencia y la ronda de Atocha al sur.

Fuente: Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

**Mapa 2: Mapa administrativo de San Isidro**



Nota: San Isidro se encuentra ubicado administrativamente entre la vía Carpetana al oeste, y la calle del General Ricardos al este, y entre la Avenida de Nuestra Señora de Valvanera al sur, y el río Manzanares, al norte.

Fuente: Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

Embajadores, por su centralidad, goza de buenas comunicaciones con el resto de la ciudad. Diversas líneas de metro, autobús y ferrocarril rodean el barrio, así como importantes ejes viarios (calles Atocha y Toledo, Rondas de Valencia y Toledo). Es, además, un barrio muy transitado por ser no sólo un espacio residencial, sino también un lugar de ocio y encuentro, tal como señala Rocío Peñalta (2010: 212):

*lo visitan durante el día (...) o durante la noche, pues hay en esta zona gran variedad de bares y restaurantes de distintos países (hindúes, chinos, tailandeses, turcos...), así como salas de espectáculos y locales que programan actividades culturales.*

La forma común de referirse a Embajadores es con el topónimo “Lavapiés”<sup>41</sup>, como explica Mayte Gómez (2006: 1):

41 La denominación administrativa como Embajadores, así como su delimitación

data de 1970. aci Embajadores, asamente edificado yad Ita la movilidad, sobre todo para colectivos ón data de 1970. “Lavapiés”, históricamente, ha hecho referencia al núcleo central del barrio y, hoy, es específicamente el nombre de una plaza, de una calle y de una estación de metro. Por el extendido uso de este topónimo, en esta investigación, se opta por la referencia combinada a Embajadores/Lavapiés.

‘Lavapiés’ es un lugar mítico, una manera de vivir, un estilo, una historia y una leyenda. Aunque la zona no existe oficialmente como barrio, tiene una personalidad inconfundible construida y aceptada por el imaginario colectivo de toda una ciudad y, posiblemente, de todo un país.

Por su parte, el barrio de San Isidro, al estar muy próximo a la almendra central, está bien comunicado con el resto de la ciudad ya sea por medio de la línea 5 de metro, de las diversas líneas de autobús o por los importantes ejes viarios (calle General Ricardos o glorieta Marqués de Vadillo). Además, a través de los numerosos puentes habilitados con la construcción de la zona peatonal y de esparcimiento de Madrid-Río, se puede acceder fácilmente a pie a la parte de la ciudad situada al norte del río Manzanares. Antes de su construcción, el río Manzanares y sobre todo la M30 cumplían un papel notable de frontera física y subjetiva de Carabanchel con la ciudad puesto que, para desplazarse “a Madrid”, había que cruzar los pocos puentes que existían por encima de la autopista<sup>42</sup>. David Fernández (2014), en un artículo para la *Revista 80 días*, señala que el río Manzanares “era sinónimo de cicatriz, de separación entre la urbe histórica y el Madrid de extrarradio” y, en este sentido, Madrid-Río ha supuesto una “ribera de unión”<sup>43</sup>. El barrio de San Isidro es sobre todo conocido por las fiestas populares del patrón de la ciudad, que se celebran en el parque homónimo.

Por lo tanto, Embajadores/Lavapiés se presenta como un área central de la ciudad muy transitada, mientras que, a poca distancia de él (a escasamente 1.000 metros), San Isidro es un barrio de la periferia sur madrileña. A continuación, se describen los antecedentes históricos de los dos barrios mencio-

42 Para visualizar algunas imágenes de la transformación espacial que supuso Madrid-Río, consultar: El Manzanares antes y después entre la urbe, de separación a unión, de cicatriz a ribera de unión. 14,6és (2001, 26 de enero). *El Mundo*, Recuperado en: [http://www.elmundo.es/albumes/2011/01/24/manzanares\\_rio/index.html](http://www.elmundo.es/albumes/2011/01/24/manzanares_rio/index.html) [2015, 21 de febrero]

43 Fernández, D. (2014, julio). Madrid Río: de cicatriz a ribera de unión. *Revista 80 días*. Recuperado en: <http://www.revista80dias.es/viajes/madrid-rio-de-cicatriz-a-ribera-de-union/> [2015, 28 de febrero]

nados y sus transformaciones más recientes, imprescindible para entender la realidad actual y el impacto que la crisis ha tenido en ellos.

## 2.1.2. Genealogía e historia reciente del barrio de Lavapiés

Embajadores/Lavapiés es uno de los barrios más antiguos de Madrid, las primeras edificaciones se remontan al siglo XIII con los *arrabales* de Santa Cruz y San Millán, exteriores al recinto amurallado de la Villa de Madrid (Peñalta, 2010; Riesco, 2007; Bonfigli, 2014). Se dice de Lavapiés que era el barrio judío hasta su expulsión por los reyes católicos en 1492. De hecho, la versión más aceptada para explicar de dónde proviene el nombre de “Lavapiés” es la existencia de una fuente que usaban los judíos para lavarse los pies antes de entrar en la Sinagoga<sup>44</sup>. Después del decreto de expulsión, los judíos que permanecieron en Madrid se convirtieron al cristianismo y, muchos de ellos, se bautizaron con el nombre de Manuel o Manuela, de ahí que Lavapiés pasase a ser conocido como el barrio de los “manolos”. De la mezcla entre estos antiguos residentes y los primeros inmigrantes andaluces, manchegos o aragoneses, nace el arquetipo social del casticismo madrileño (Schmidt, 2012).

El grueso de la edificación y la consolidación de Lavapiés como barrio tuvo lugar a finales del siglo XVII, tras ser incluido en 1620 dentro de la ciudad y sus murallas (*Ibidem.*). El viario de Lavapiés apenas ha sufrido transformaciones espaciales desde entonces (Roch, 2007a), razón por la cual, aún a día de hoy, refleja la forma en la que las viviendas fueron construidas: por los propios vecinos y sin planificación alguna, sobre pequeños solares de formatos y dimensiones heterogéneas. Entre los siglos XVIII y XIX, sí se modificará en cambio en Lavapiés la densidad de su edificación para dar cobijo a la llegada masiva de inmigrantes de toda España, procedentes del éxodo rural y en busca de oportunidades labora-

44 La Iglesia de San Lorenzo se encuentra donde antes estaría la Sinagoga, destruida después de la cristianización del antiguo barrio judío. También se cambió entonces el nombre de algunas calles (calle de la Fe, calle Ave María, etc.) (Schmidt, 2012; Bonfigli, 2012).

les en la industria<sup>45</sup>. Así, después de que sus orígenes estuvieran marcados por su carácter “extramuros” hasta el siglo XVII, con el posterior crecimiento de la ciudad, Lavapiés pasó a ser un espacio fronterizo entre el centro y la periferia de Madrid (Peñalta, 2010), a proximidad de las primeras fábricas de la ciudad (de coches, de tabacos y de salitre, entre otras) y que acumulaba vulnerabilidades (degradación ambiental, infravivienda, mortalidad infantil, marginalidad y pobreza, etc.). A nivel urbanístico, fue por aquel entonces cuando aparecieron las *corralas*, cuya “disposición obedecía al requerimiento de organizar y distribuir más eficazmente a los nuevos vecinos que emigraban hacia Madrid” (Schmidt, 2012: 11)<sup>46</sup> (Ilustración 2). Estas viviendas eran una de las formas de lo que después se definió como “chabolismo vertical”, al tratarse de viviendas de muy pequeñas dimensiones, con aseos externos y compartidos, y sin ventilación. Los problemas de hacinamiento e infravivienda persisten aún a día de hoy en el barrio y son clave para explicar su historia más reciente en tanto enclave étnico.

**Ilustración 2: Mercadillo en la corrala de Mesón de Paredes<sup>47</sup> (1935)**



Fuente: Fotografía de Martín Santos Yubero en la galería de imágenes de *El Cultural* (27/10/2010), [http://www.elcultural.es/galerias/galeria\\_de\\_imagenes/237/ARTE/El\\_intimismo\\_de\\_la\\_posguerra\\_según\\_Santos\\_Yubero](http://www.elcultural.es/galerias/galeria_de_imagenes/237/ARTE/El_intimismo_de_la_posguerra_según_Santos_Yubero)

45 Para un retrato de las difíciles condiciones de vida en el barrio de Lavapiés para los campesinos procedentes del éxodo rural en los años 1950 de posguerra, se recomienda la película *Surcos* (1951) de José Antonio Nieves Conde.

46 Las corralas son tradicionalmente edificios de planta cuadrada con un patio central y corredores en su perímetro interior, desde los que se accede a las diferentes viviendas.

47 Más conocida como la Corrala de Sombrerete, entre las calles de Sombrerete y Tribulete, con patio abierto a la calle de Mesón de Paredes, fue declarada en 1977 Monumento Nacional.

En los años setenta del siglo XX, con el cese de las corrientes migratorias desde el campo español a Madrid<sup>48</sup> y, a medida que las jóvenes generaciones se trasladaban a las recién construidas periferias de vivienda obrera a la búsqueda de mejores oportunidades residenciales, se inició en el barrio un proceso de despoblamiento y envejecimiento (Gráfico 31). A esta situación de declive se sumaba el abandono por parte de las administraciones, que se reflejaba en el deterioro de las vías públicas y los edificios, y en la carencia de infraestructuras y otros servicios, perpetuándose así Lavapiés como un área degradada del centro histórico de Madrid (Peñalta, 2010). En efecto, a diferencia de otros espacios del centro, Lavapiés no se vio afectado por el cambio de usos del espacio del casco histórico madrileño hacia una *terciarización* de las actividades, sino que mantuvo hasta fecha muy reciente unos usos residenciales y una población de escasos recursos (Lourés, 2003). Al mantener estas características y una bolsa de viviendas en alquiler asequibles, atrajo a nuevos grupos de vecinos de escasos recursos a partir de los años ochenta. Primero, a jóvenes y estudiantes con escaso poder adquisitivo, atraídos por los precios de alquiler económicos y por su condición de barrio céntrico. Lavapiés dio también pie a algunas de las primeras experiencias de okupación en la ciudad. De hecho, la primera *okupación* en Madrid tuvo lugar en el barrio, concretamente en el número 83 de la calle Amparo, que aunque duró apenas diez días en noviembre de 1985, marca el inicio de este movimiento en la capital. Años más tarde, fue testigo de una de las experiencias de *okupación* más importantes de la ciudad: la llevada a cabo en el antiguo edificio del Instituto de Investigaciones Agrarias (calle Embajadores, 68) en 1997, conocida como *El Laboratorio (El Labo)*, que se constituyó como un importante foco de actividad asociativa en el barrio y referente cultural<sup>49</sup>. Por otra parte, la dé-

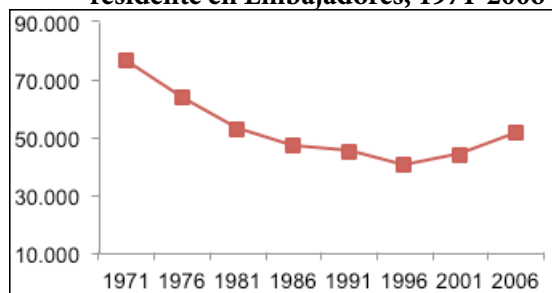
48 Por otra parte, cabe señalar que el masivo éxodo rural de los años sesenta del siglo XX tuvo principalmente como destino la periferia madrileña (Entrevías, Vallecas, Carabanchel, etc.) y no Lavapiés/Embajadores que contaba ya con una altísima densidad poblacional consecuencia de las migraciones rural del siglo XIX y comienzos del siglo XX.

49 Para un resumen del desarrollo del movimiento de okupación en

cada de los ochenta también fue la de la heroína, que afectó sobre todo a los jóvenes y contaba en Lavapiés con numerosos puntos de venta, ahondado su estigma de peligrosidad.

A partir de mediados de los noventa, el significativo crecimiento económico de la región metropolitana de Madrid, entre otros factores, atrajo de forma masiva a inmigrantes de nacionalidad extranjera. Muchos de entre ellos eligieron el barrio de Embajadores/Lavapiés como lugar de residencia, de nuevo, por su importante volumen de infraviviendas, mayoritariamente en régimen de alquiler<sup>50</sup>, y a un coste muy bajo en relación a su posición central en la ciudad. La llegada de estos nuevos vecinos permitió en los años 2000 romper con la pérdida de población que se había mantenido en las últimas décadas (Gráfico 31), además de suponer un rejuvenecimiento de la pirámide de edades mediante la concentración de efectivos en las edades intermedias y el incremento consiguiente de la natalidad (Gráfico 32, para un análisis más detallado de las pirámides de población de Embajadores y San Isidro, consultar Anexo. 2).

**Gráfico 31: Evolución de la población de derecho residente en Embajadores, 1971-2006**

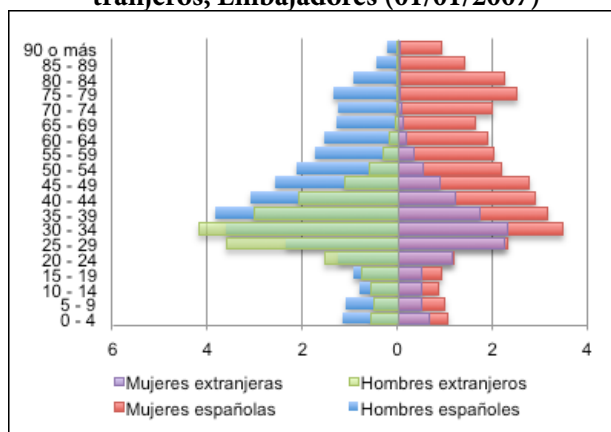


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Anuario Estadístico Municipal del Ayuntamiento de Madrid, [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

Madrid y el papel clave de Lavapiés consultar el sitio web: <https://semanaokupacion.wordpress.com/> [2015, 23 de abril]

<sup>50</sup> En el 2001, según *el Censo de Población y Vivienda* del INE, el 24% de las viviendas de Embajadores estaban en régimen de alquiler y la proporción de edificios usados como vivienda principal considerados en buen estado era de apenas el 56%. El resto de edificios se distribuían de la siguiente manera: 1,9% en estado ruinoso, 12,6% en mal estado y 29% en estado deficiente. Para un análisis de las características de las viviendas de Embajadores en comparación con San Isidro, consultar el Anexo 2.3.

**Gráfico 32: Pirámide de población españoles/extranjeros, Embajadores (01/01/2007)**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del *Padrón Municipal De Habitantes* (2007) del Ayuntamiento de Madrid, [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

Un último perfil de vecinos que se suma a los anteriores a finales de la década de los noventa, y sobre todo 2000, es el de autóctonos con un alto nivel educativo y cierta capacidad adquisitiva, que trabajan en profesiones liberales, artísticas, en la educación, etc.<sup>51</sup> y que se instalan en Embajadores/Lavapiés de nuevo por su ubicación céntrica pero, sobre todo, por su carácter histórico y multicultural –su “exotismo” (Barañano, Riesco, Romero y García, 2006)– y la proximidad de importantes centros de ocio y cultura.

La llegada de estos tres nuevos grupos de residentes al barrio de Embajadores/Lavapiés ha supuesto un cambio de gran envergadura puesto que se ha pasado de una composición social del vecindario relativamente homogénea a otra muy diversa. Mayte Gómez, en su artículo sobre Lavapiés, habla al respecto de “caos, tanto espacial como identitario” (2006: 22). Los últimos residentes que hemos mencionado –autóctonos con profesiones liberales, alto nivel educativo, etc.– suelen vincularse al nuevo ciclo de *gentrificación* o *ennoblecimiento* que estaría experimentando Lavapiés/Embajadores desde principios de siglo XXI, en gran medida favorecido

<sup>51</sup> En gran medida, responderían al perfil de los “bo-bos”, términos francés resultado de la contracción de los adjetivos bourgeois y bohème (burgués y bohemio).

por el proceso de rehabilitación en el que se ha visto inmerso desde que, en 1997, fue declarado “Área de Rehabilitación Preferente” (ARP) por parte de las administraciones públicas<sup>52</sup>. Planteado como un proceso para la mejora de la calidad de vida en el barrio, los objetivos considerados prioritarios del ARP de Lavapiés eran:

*La renovación de las infraestructuras y del medio urbano, la recuperación patrimonial de los edificios, así como una mejora e integración del tejido social, poniendo en marcha programas sectoriales dirigidos a los menos favorecidos, dotaciones y equipamientos para el barrio, así como el favorecimiento de la actividad mercantil, que será lo que lleve al ciudadano residente a una mejora efectiva de su calidad de vida. (Dirección General de la Vivienda, la Arquitectura y el Urbanismo, 1998)*

Un eje principal de actuación era la erradicación de la infravivienda, en la primera etapa del ARP con una inversión total de 39,5 millones de euros, se trató así de intervenir sobre 4.000 viviendas situadas en la parte central del barrio (Roces, 2001)<sup>53</sup>.

52 El *Plan General de Ordenación Urbana* (PGOU) de 1997 contemplaba dos figuras de intervención:

- la *Rehabilitación Preferente*: destinada a aquellas áreas de la ciudad con problemas homogéneos y características peculiares, por lo que pueden convertirse en “campo de actuación interna mediante la actuación conjunta y coordinada de las administraciones públicas y la iniciativa privada. En este caso, la intervención se traduce en un conjunto de ayudas a la rehabilitación privada de edificios e intervenciones directas en las infraestructuras públicas.

- la *Rehabilitación Integrada*: destinada a “entornos en los que se ha detectado una mayor necesidad de inversión pública debido al mal estado del caserío, el escaso poder adquisitivo de sus habitantes y la acusada degradación ambiental”. El objetivo principal es favorecer los usos residenciales y económicos que dan servicio al barrio, llevar a cabo posibles acciones estructurantes y obtener espacios libres para equipamientos.

Una parte de los vecinos, los sectores más críticos, habían defendido que la intervención en el barrio se hiciera desde su consideración como “áreas de rehabilitación integrada” y no “preferente”. Estos grupos han considerado que era insuficiente para responder a las necesidades del barrio (Barañano, Riesco, Romero y García, 2006).

53 La primera fase de actuación del ARP se limitaba a una superficie de 33,5 hectáreas (Sector I de Lavapiés) que comprendían 1.226 locales y 11.878 viviendas de las que 2.431 se consideraron infraviviendas, aunque posteriormente este número aumenta a 3.066 vivien-

En 2003, se aprobó la segunda fase de la ARP de Lavapiés, mediante la cual se amplió la superficie de intervención hasta las 70 hectáreas. Este último ARP se combinó, además, con el nuevo plan elaborado por el equipo de gobierno para la ciudad de Madrid, *Plan de Acción de Urbanismo, Vivienda e Infraestructuras para la Rehabilitación del Centro Urbano* (PERCU, 2004) que pretende la recuperación integral de todo el espacio madrileño delimitado por el cinturón de rondas, mediante el desarrollo de los siguientes objetivos:

- *La promoción del uso residencial, mediante la incorporación de los jóvenes como residentes, la desaparición de infravivienda y la generación de nuevos modelos de vivienda.*

- *La promoción de actividades económicas y comerciales que colaboren en fijar la residencia.*

- *El desarrollo del bienestar social, incrementando el nivel de equipamientos y favoreciendo la integración social, mejorando el medio ambiente urbano, (...), transformando el paisaje urbano, creando una nueva “imagen del Centro”, mediante el diseño de los espacios públicos. (2006: 261)*

Así como con el *Plan de Acción para Lavapiés* de 2006, cuyo objetivo declarado era “incrementar la seguridad, la integración social, la movilidad y la limpieza, así como la actividad comercial y la defensa de los usuarios de esta zona” (Oficina Centro, 2006: 11). Sin embargo, conviene señalar que todos estos planes se enmarcaban, desde nuestro punto de vista, dentro de una estrategia más amplia: la del embellecimiento y modernización de la ciudad para posicionarse como centro de negocios, sede cultural y turística internacional, con capacidad para atraer inversiones. En definitiva, la de mejorar su condición de ciudad global.

das. Conforme a lo expuesto en el *Plan General de Ordenación Urbana* de Madrid, se considera infravivienda toda aquella que presentaba alguna de estas características: superficie inferior a 25m<sup>2</sup> y, a la vez, no ser vivienda exterior; no tener cuarto de aseo propio con ducha, y tener una altura inferior a 2,5 metros (Roces, 2001, Roch, 2007b).

De esta forma, este conjunto de planes han movilizado grandes sumas de inversión en el barrio de Embajadores/Lavapiés y han supuesto mejoras en el barrio. Éstas son sobre todo visibles en cuanto a infraestructuras y mejoras del espacio físico: se reurbanizaron todas las calles incluidas en el ámbito de intervención de la ARP, se renovaron las líneas telefónicas y eléctricas, las tuberías de agua y gas, se crearon nuevos aparcamientos, se recuperó un parque (Casino de la Reina), se remodelaron distintas plazas (Agustín Lara, Lavapiés, Cabestreros –ahora Nelson Mandela-...) y se creó una nueva (Ministries)... En lo relativo a la vivienda, las actuaciones no han cumplido las expectativas iniciales. Al plantearse las obras de rehabilitación con un sistema de subvenciones económicas<sup>54</sup> y bajo una ciertas condiciones de remodelación, algunos propietarios no podían hacer frente a la parte que les correspondía pagar o sus intereses chocaban con las condiciones impuestas (por ejemplo, si existía necesidad de remodelación, suponía una disminución del número de viviendas en el edificio) (Roch, 2007b). Por otra parte, la inversión en programas sociales ha sido mínima e insuficiente en comparación con otras partidas de gasto. Por último, se ha dotado al barrio de numerosos equipamientos, sin embargo, pocos de ellos están destinados a cubrir las necesidades más urgentes de los residentes del barrio. Fernando Roch (*ibídem.*) distingue en Embajadores/Lavapiés entre *equipamientos de ámbito local* y *equipamientos metropolitanos* (o de ámbito supra-local). Como equipamientos de ámbito local, es decir de servicio cotidiano a los residentes, se ha llevado a cabo la rehabilitación del palacete del Casino de Reina para Centro Comunitario Social, la construcción del Centro de Día para personas con problemas de movilidad, la rehabilitación del Mercado de San Fernando y el nuevo Centro de Salud en la planta alta del mercado. Ahora bien, como equipamientos de ámbito metropolitano cabe destacar, entre muchos otros, el Centro Dramático Nacional Valle Inclán, el

54 Tal como estipula los acuerdos del Área de Rehabilitación Preferente, la CAM financiaba hasta el 20% de cada actuación el ministerio hasta el %40, y el resto los propietarios.

teatro Circo Price, el Centro Asociado y una Biblioteca de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) o la nueva Sala del Instituto Nacional de Artes Escénicas y de la Música (INAEM). A estos últimos, se suman otros equipamientos, al margen de la ARP, como el Museo de Arte Reina Sofía desde el año 1992 o La Casa Encendida desde el 2002. Embajadores/Lavapiés se ha convertido, de esta forma, en el barrio de Madrid con mayor densidad de instituciones culturales (públicas y privadas) de toda España (Sequera, 2013: 179). Sin embargo, como hemos mencionado, estos grandes equipamientos culturales no están orientados a los residentes, sino a satisfacer los consumos de clase media y el desarrollo turístico de la ciudad. Las administraciones públicas habrían actuado, en este sentido, como promotores urbanos, estimulando la inversión privada, de acuerdo con lo planteado por Eva García Pérez (2014: 78):

*Promover la ampliación de la oferta cultural, o el despliegue de contenedores museísticos, son, desde la óptica de la producción, los elementos conectores que permiten la articulación de estrategias de generación de marca urbana o de operaciones de renovación que acaban teniendo un efecto sobre el valor del suelo y en la captación de inversión el aporte del turismo o de las empresas multinacionales. en la captación la izquierda polivalente ha sido destino de inmigrantes, ó exterior, vía el aporte del turismo o de las empresas multinacionales.*

La fuerte inversión en el sector “cultural” o en la llamada economía creativa se presenta así como el dispositivo fundamental mediante el cual se está llevando a cabo la *gentrificación* de Lavapiés/Embajadores. No sólo actúa como polo de atracción para nuevos residentes, objetivo explícito de los diferentes planes, sino que la revaloración del barrio implica fuertes subidas del mercado inmobiliario, provocando la expulsión de la tradicional población con bajos recursos del barrio, incapaces de mantenerse en este nuevo mercado (Barañano, Riesco, Romero y García, 2006). Los resultados del proceso de reha-

bilitación en Embajadores/Lavapiés lleva a autores como a Mayte Gómez (2006: 5) a señalar que:

*En realidad el programa es una manifestación más (...) del capitalismo monopolista del estado, cuya lógica no puede tolerar que las zonas centrales de la ciudad –atractivas por su diseño urbanístico y por sus atracciones culturales tanto históricas como modernas– estén ocupadas por las clases más humildes viviendo en edificios antiguos, lo que impide que se pueda especular con el terreno. (...) en el caso de Lavapiés, el objetivo de la gentrificación es que la zona pueda liberarse para siempre de su aire de marginalidad y pase a ser considerada como parte integral del trayecto turístico del centro de la capital, además de sede residencial de clases sociales más pudientes.*

En definitiva, la imagen de Embajadores/Lavapiés como barrio degradado y empobrecido ha ido gradualmente dejando paso, sin por ello desaparecer, a la imagen de un barrio moderno, cosmopolita, de interés turístico<sup>55</sup> y atractivo para vivir<sup>56</sup> que se gana ahora apodando como el “el barrio cultural” (Fanjul, 2014) o “el nuevo barrio de teatros” (Abad, 2014)<sup>57</sup>. Como expresa Alberto Gayo (2014), residente del barrio, “nunca le habían echado tantos pipos”<sup>58</sup>.

55 Al respecto, merece la pena ojear la guía turística de Lavapiés, elaborada por la Asociación Madrileña de Vecinos, Comerciantes y Empresarios Distrito 12, con el apoyo del Ayuntamiento de Madrid. Recuperado en: [http://www.google.es/url?sa=t&rect=j&q=&esrc=s&source=web&cd=44&cad=rja&uact=8&ved=0CDEQFjADOCg&url=http%3A%2F%2Fwww.esmadrid.com%2Fguia-lavapiés%2F&ei=z18IVd3F16bU7Abr-IG-oBg&usg=AFQjCNG\\_vhpwMwK5gwzNISIYcGVw3h-D4rA&sig2=oE1T-vMwc2iFnf5ywnJ3hg&bvm=bv.90237346.d.24](http://www.google.es/url?sa=t&rect=j&q=&esrc=s&source=web&cd=44&cad=rja&uact=8&ved=0CDEQFjADOCg&url=http%3A%2F%2Fwww.esmadrid.com%2Fguia-lavapiés%2F&ei=z18IVd3F16bU7Abr-IG-oBg&usg=AFQjCNG_vhpwMwK5gwzNISIYcGVw3h-D4rA&sig2=oE1T-vMwc2iFnf5ywnJ3hg&bvm=bv.90237346.d.24) [2015, 6 de febrero]

56 Al respecto, véase el artículo de Lorenzo, C. (2015, 10 de marzo). Por qué deberías vivir en Lavapiés si vienes de una ciudad de provincia. Un mundo aparte a diez minutos del centro. *CQ*. Recuperado en: <http://www.revistagq.com/la-buena-vida/articulos/vivir-en-lavapiés-madrid/21500> [2015, 19 de marzo]

57 Abad, M. (2014, 9 de octubre). El nuevo barrio de teatros de Madrid. *Yorokobu*. Recuperado en: <http://www.yorokobu.es/barrio-de-teatros/> [2015, 6 de febrero]

C. Fanjul, S. (2014, 12 de mayo). Lavapiés, laboratorio vecinal. *El País*. Recuperado en: [http://elviajero.elpais.com/elviajero/2014/05/08/actualidad/1399559444\\_193262.html](http://elviajero.elpais.com/elviajero/2014/05/08/actualidad/1399559444_193262.html) [2015, 6 de marzo]

58 Gayo, A. (2014, 25 de julio). ¿Faltan yonquis o sobran hipsters en Lavapiés? *Interviú*. Recuperado en: <http://blogs.interviú.es/responsablelaempresaanunciadora/2014/07/25/faltan-yonquis-o-sobran-hipsters-en-lavapiés/> [2015, 6 de febrero]

### 2.1.3. Genealogía e historia reciente del barrio de San Isidro

El barrio de San Isidro es también un barrio con una larga historia, la ocupación de sus tierras se remonta a tiempos de los romanos y árabes, de los que perduran algunos testimonios en el Museo Municipal y en el Museo Arqueológico de San Isidro. El barrio debe su nombre al Santo patrón San Isidro Labrador. Según cuenta la tradición popular, en la edad media laboró en sus tierras, donde encontró pozos de agua soterrada para calmar la sed de su patrón Juan de Vargas (Del Río, 2008). El agua que brota se consideró milagrosa por sus propiedades curativas (Vergara y Martín, 1926) y, por ello, los *romeros* acudían a ella llegada la festividad del 15 de Mayo.

A partir de la construcción de la Ermita de San Isidro en el siglo XVI, y debido a su cercanía a Madrid y sus buenas condiciones ambientales, la zona cambió de fisonomía: las humildes aldeas de *los Carabancheles* (Carabanchel Alto y Carabanchel Bajo) se convirtieron hasta el siglo XIX en lugar de recreo de la aristocracia y burguesía (Del Río, 2008). Por ello, su edificación no se operó de forma tan precoz como Embajadores/Lavapiés. Aún en 1841, el núcleo de Carabanchel Bajo (al cual pertenecía el actual barrio de San Isidro) se componía de tan sólo unas 130 casas repartidas en seis calles, dos callejones y dos plazuelas (Junta Municipal Carabanchel, 2015). No obstante, fue en el siglo XIX cuando se construyeron los numerosos cementerios presentes en San Isidro, a raíz de la decisión política de trasladar los cementerios a los arrabales de la ciudad por razones de higiene y salubridad. Se cuentan hasta cuatro cementerios en el barrio (en el distrito son siete): la sacramental de San Isidro, cementerio eclesiástico más antiguo de Madrid, las sacramentales de San Justo y Santa María, y el cementerio Británico. Esta fuerte presencia de cementerios (y más tarde la cárcel franquista), marcará la identidad de Carabanchel, expresada en tono humorístico en la película





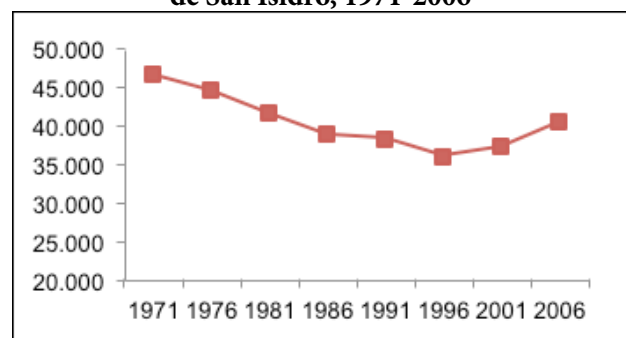
en forma de cuadrícula con una tipología de bloque abierto y manzana compacta (Plan de Barrio Alto de San Isidro, 2009). En 1983, se amplió en el marco de la *Operación de Remodelación de Barrios* de Madrid y el *Plan Especial de Reforma Interior*. Ésta última área residencial tiene un estigma de peligrosidad importante que deriva de la concentración de un número de familias percibidas como problemáticas (principalmente, de etnia gitana). Ha sido calificada por los medios de comunicación como un “un barrio sin ley” (Rivas, 2013) o una “jungla” (*madriario.es*, 2013)<sup>62</sup>.

En las décadas setenta y ochenta, se mejoran notablemente las infraestructuras del barrio con la construcción de la M30, primer cinturón de circunvalación de la ciudad, la M40 o la habilitación del Parque de San Isidro<sup>63</sup>. Sin embargo, también en esos años la zona sufre particularmente el primer declive del sector industrial y, al igual que en la mayoría de los barrios de la periferia, hubo una incidencia muy acusada de la heroína entre la población más joven. Tal como señalan Carmona y Rodríguez (2007: 383), “si tenemos en cuenta que en un 80% se trataba de jóvenes varones de barrios de rentas bajas y con un nivel de estudios medio o básico se puede asegurar que la heroína fue una experiencia generacional y de masas en las periferias obreras”.

Por otra parte, desde la segunda mitad de los años setenta, San Isidro perdía población, en el año 2000 alcanza así su número más bajo con un total de 35.944 habitantes, casi doce mil vecinos menos

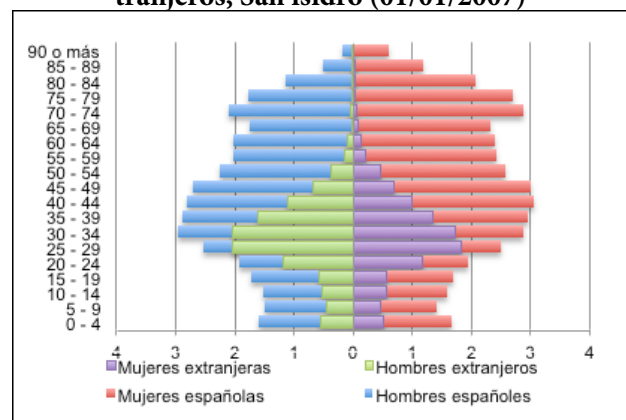
que en 1974 (un descenso del 25%). Sin embargo, a partir del año 2000, la población del barrio vuelve a crecer debido a la llegada de la población inmigrante de nacionalidad extranjera, atraída por el coste asequible de las viviendas. Como en el caso de Embajadores/Lavapiés, la llegada de inmigrantes extranjeros rompió con la pérdida de población que se había mantenido en las últimas décadas, además de suponer un rejuvenecimiento de la estructura de edades (Gráfico 33 y 34).

**Gráfico 33: Evolución de la población de derecho de San Isidro, 1971-2006**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del *Anuario Estadístico Municipal del Ayuntamiento de Madrid*, [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

**Gráfico 34: Pirámide de población españoles/extranjeros, San Isidro (01/01/2007)**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del *Padrón Municipal De Habitantes del Ayuntamiento de Madrid*, [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

Ya en el siglo XXI, con la burbuja inmobiliaria, se construyeron en San Isidro nuevos edificios en los solares vacíos o reemplazando las viviendas más

62 Las noticias se refieren a un altercado reciente entre unos residentes y la policía en el 2013, que por la cobertura mediática que reciben este tipo de sucesos no hacen más que ahondar en el estigma de esta zona del barrio. Los artículos a los que se hace referencia son: Rivas, T.G. (2013, 18 de enero). Alto de San Isidro, barrio sin ley. *ABC*. Recuperado en: <http://www.abc.es/local-madrid/20130117/abci-sanisidro-barrio-sinley-201301162308.html> [2015, 4 de marzo]

La ‘jungla’ del Alto de San Isidro (2013, 17 de enero). *Madriario*. Recuperado en: <http://madriario.es/noticia/226684> [2015, 4 de marzo]

63 Fue el alcalde Carlos Arias Navarro quién en 1970, entregó a los vecinos de Carabanchel el Parque de San Isidro, en los parajes de la antigua pradera del santo y delimitado entre dos cementerios, con 240.000 metros cuadrados de superficie.

antiguas. Algunos de entre ellos son comunidades cerradas, separadas del barrio por una verja que impide al transeúnte entrar en los patios interiores, reflejando las diferencias de estatus de los vecinos (*Carabancheleando*, 2014). Además, la ampliación del parque de San Isidro en 2006 y la construcción entre los años 2006 y 2011 de la zona peatonal y de recreo de Madrid Río, calificada como una obra “faraónica” de Gallardón, han supuesto mejoras significativas que inciden en la mejora de equipamientos del barrio. El distrito Carabanchel se ha beneficiado además de las acciones llevadas a cabo por el *Plan Espacial de Inversiones y Actuaciones de Carabanchel (2004-2008)* (PEIA) cuyo objetivo fue reducir el déficit histórico de infraestructuras y servicios que tienen algunas zonas del distrito<sup>64</sup>. Aunque, estas nuevas dotaciones siguen contrastando con otras zonas del barrio en peores condiciones y con un mayor abandono en cuanto a infraestructuras y servicios.

#### 2.1.4. Centro Vs. Periferia

La evolución de los barrios de Embajadores/Lavapiés y San Isidro debe ser entendida en el contexto de las transformaciones vividas por la ciudad de Madrid (sociales, económicas, políticas, etc.). Ambos han sido lugares de cobijo para los migrantes de los diferentes ciclos de inmigración que la ciudad ha recibido, lo cual ha ido modificando el barrio físicamente y socialmente. Embajadores/Lavapiés acogió sobre todo las migraciones rurales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, mientras que San Isidro, como el resto de la periferia madrileña, absorbieron sobre todo los flujos procedentes del éxodo rural en los años sesenta del siglo XX; a finales del siglo XX, fue el turno para ambos de la migración internacional. Por otra parte, ambos barrios han acumulado durante décadas desventajas socio-espaciales (en infraestructuras y servicios, vivienda, nivel de ren-

ta, etc.) con respecto a otros barrios de su mismo distrito o de la ciudad. Sin embargo, mientras que las administraciones públicas y la iniciativa privada han recuperado recientemente la zona de Embajadores/Lavapiés para revitalizarla económico, social y culturalmente en el marco de un embellecimiento y modernización de la ciudad; San Isidro tras un periodo, en los ochenta, en el que recibió junto a otros barrios periféricos de la ciudad una atención prioritaria, pasó a ocupar un lugar residual en la agenda política más interesada por “reforzar el papel de las ciudades como mercancías que compiten entre sí” (Díaz Orueta, 2012: 41). Esta diferente atención por parte de las administraciones públicas, ha sido uno de los factores que ha diversificado la composición social de Embajadores/Lavapiés, en cuanto a características socioeconómicas, mientras que en San Isidro se mantiene relativamente homogénea.

A continuación, se procede a evaluar el impacto de la crisis en Embajadores/Lavapiés y en San Isidro, a partir de variables estadísticas de distinta índole: demográficas, sociales, inmobiliarias y económicas. Cuando ha sido posible, se ha tomado el año 2007, momento de inflexión del último ciclo económico, como referencia para caracterizar la evolución de estas variables y conocer la situación con la que ambos barrios se enfrentaron a la crisis económica. Cabe añadir que, a la hora de analizar el tejido económico, se incorporan además algunos extractos de las entrevistas, a pesar de que la aproximación cualitativa corresponda al siguiente capítulo, porque en este caso nos pareció más apropiado agrupar ambas fuentes de información.

<sup>64</sup> En el marco del PEIA de Carabanchel se construyó concretamente en San Isidro un centro social de atención a mujeres (Centro María de Maeztu), se remodeló el eje comercial de General Ricardos, se construyó la biblioteca del distrito y un aparcamiento subterráneo, y se desarrollaron nuevos planes sociales (Memoria FRAVM, 2008-2010).

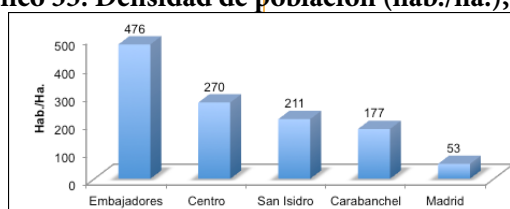
## 2.2. Impacto de la crisis económica en Embajadores y San Isidro

### 2.2.1. Indicadores demográficos y socioeconómicos

- Principales cambios demográficos

Como hemos mencionado en los apartados anteriores, tanto en Embajadores como en San Isidro, a partir de principios de la década 2000 se incrementó notablemente la población con la llegada multitudinaria de inmigrantes extranjeros a la ciudad de Madrid. Según datos del *Padrón Municipal de Habitantes*, tras un crecimiento demográfico del 19,8% en Embajadores y del 11,6% en San Isidro con respecto al año 2000, estaban empadronados en el año 2007, 49.197 personas en Embajadores y 40.122 personas en San Isidro. Ambos barrios tenían una densidad superior a la del conjunto del municipio y a la de sus respectivos distritos (Gráfico 35) pero, la densidad de Embajadores era más del doble que la de San Isidro. En ello influye sin duda que San Isidro tenga una mayor superficie que Embajadores (189,9 hectáreas frente a 103,1) y que, en ella, se encuentre la amplia zona verde del parque de San Isidro, mientras que, como hemos visto, Embajadores prácticamente carece de ellas debido a su elevada densidad edificatoria.

**Gráfico 35: Densidad de población (hab./ha.), 2007**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del *Padrón Municipal de Habitantes* (2007) del Ayuntamiento de Madrid. [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

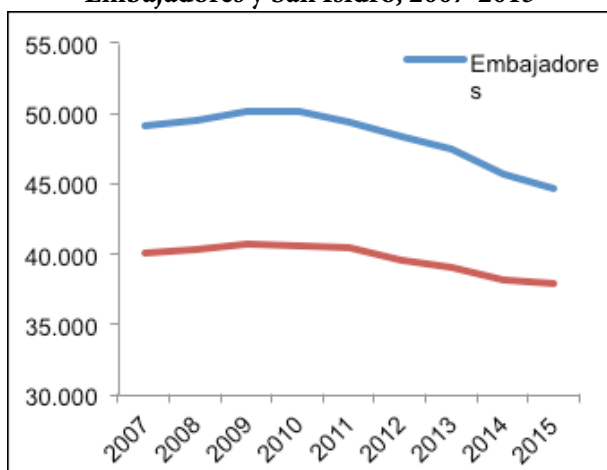
En el contexto de crisis económica, se registran caídas sucesivas en el volumen de población en concreto del municipio. En concreto, el año 2010 para el barrio Embajadores y San Isidro, y a partir del año 2009 para San Isidro y Carabanchel, y a partir del año 2010 para Embajadores, Centro y el conjunto del municipio (Gráfico 36). En comparación con los otros cuatro ámbitos geográficos, la población aumentó más en Embajadores en la fase alcista del último ciclo económico y también ha descendido más en estos últimos años de crisis económica (Tabla 1). En concreto, en enero de 2015, hay 4.588 residentes menos que en 2007 (-9,3%) en Embajadores, y 2.266 menos (-5,7%) en San Isidro. Ambos barrios descienden así a cifras de población inferiores a las registradas en el año 2002. En consecuencia, la densidad de uno y otro barrio también se ha reducido: en 2014 a 442,5 hab./ha. en Embajadores y a 200,9 hab./ha. en San Isidro.

**Tabla 1: Evolución de la población de derecho en la ciudad de Madrid, los distritos Centro y Carabanchel, y los barrios Embajadores y San Isidro, 2000-2015**

	Madrid	Centro	Embajadores	Carabanchel	San Isidro
2000	2.903.903	126.708	41.054	213.405	35.944
2007	3.187.062	141.396	49.197	248.350	40.122
2015	3.156.572	131.990	44.609	241.319	37.856
T.V. 2000-07	9,75	11,59	19,83	16,37	11,62
T.V. 2007-15	-0,96	-6,65	-9,33	-2,83	-5,65

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del *Padrón Municipal de Habitantes* del Ayuntamiento de Madrid. Dirección General de Estadística. [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

**Gráfico 36: Evolución de la población de derecho, Embajadores y San Isidro, 2007-2015**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del *Padrón Municipal de Habitantes* del Ayuntamiento de Madrid. [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

*La evolución de la población extranjera: “El fin de ‘El Dorado’”*

Al considerar la nacionalidad de los residentes, se observa que del mismo modo que fueron la principal causa del aumento de la población en los primeros años 2000, lo son también del descenso en los años de crisis económica (Tabla 2 y Gráfico 37). Los datos parecen así confirmar la hipótesis de que la

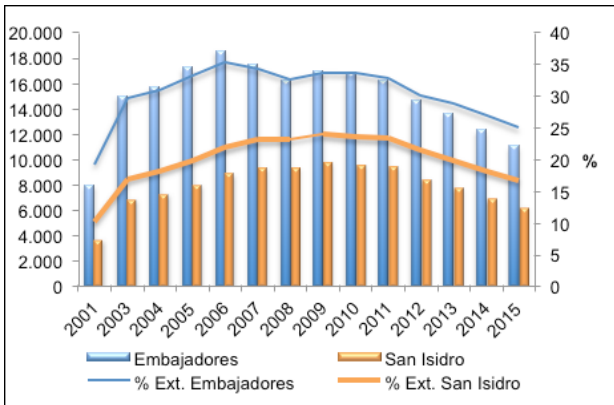
crisis supone un gran impacto en los flujos migratorios (Kahanec y Zimmermann, 2010) que se traduce en el descenso de las llegadas y el incremento de las partidas, más aún en el caso de España, donde la inmigración económica o laboral era antes de la crisis muy elevada. La población extranjera se ha reducido en el periodo 2007-2015 en todos los ámbitos geográficos más del %24. En concreto, en Embajadores ha pasado de 15.635 residentes en 2007 a 11.092 en 2015 (4.543 extranjeros menos) y en San Isidro de 8.782 a 6.314 (2.468 extranjeros menos). En consecuencia, el porcentaje de extranjeros sobre la población total se ha rebajado 6,9 puntos en Embajadores y 5,2 puntos en San Isidro, aunque ambos barrios permanecen por encima de la media del municipio (12,2%) con 24,9% de extranjeros en Embajadores y 16,7% en San Isidro.

**Tabla 2: Evolución de la población de nacionalidad extranjera en la ciudad de Madrid, los distritos Centro y Carabanchel, y los barrios Embajadores y San Isidro, 2001-2015**

	Madrid	Centro	Embajadores	Carabanchel	San Isidro
2001	366.096	20.528	8.008	21.257	3.747
2007	505.572	37.232	15.635	53.810	8.782
2015	382.665	27.972	11.092	38.050	6.314
T.V. 2001-2007	38,10	81,37	95,24	153,14	134,37
T.V. 2007-2015	-24,31	-24,87	-29,06	-29,29	-28,10
% Ext. 2007	15,86	26,33	31,78	21,67	21,89
% Ext. 2015	12,12	21,19	24,86	15,77	16,68

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del *Padrón Municipal de Habitantes* del Ayuntamiento de Madrid. [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

**Gráfico 37: Evolución de la población extranjera residente en Embajadores y en San Isidro en números absolutos (eje izquierdo) y en porcentaje sobre el total de la población (eje derecho), 2001-2015**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del *Padrón Municipal de Habitantes* del Ayuntamiento de Madrid. [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

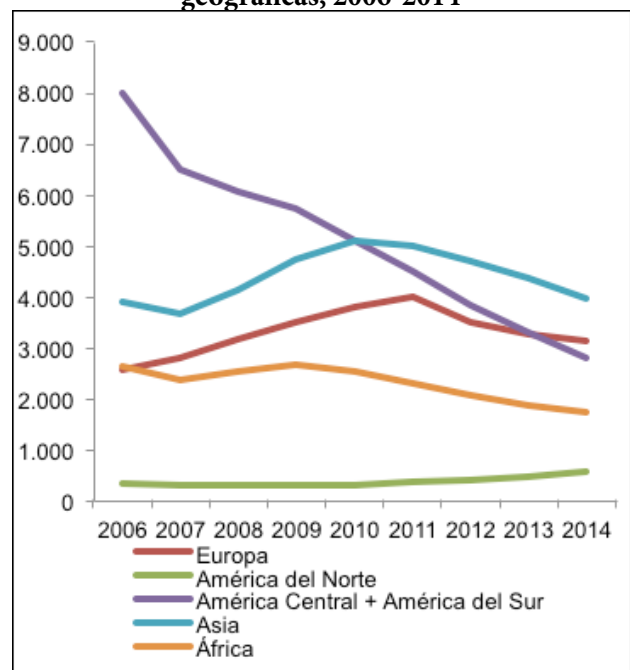
Si distinguimos por grandes áreas geográficas<sup>65</sup>, se aprecia en los siguientes gráficos (Gráfico 38 y 39) que el grueso de la pérdida de población extranjera se debe a la disminución de residentes procedentes de América Central y América del Sur (Latinoamérica). En Embajadores se trata de una tendencia anterior al estallido de la crisis, mientras que en San Isidro parece tener una relación más inmediata con el cambio de ciclo económico. En el año 2007, era con diferencia el área más numerosa en ambos barrios pero, en el 2014 se registran 3.704 residentes menos en Embajadores y 2.047 menos en San Isidro, lo que representa un descenso del 57% y 37,5%, respectivamente.

En Embajadores, el otro grupo que ha perdido población de forma notable en 2014 con respecto a 2007 es África con un decrecimiento del 27%. Las otras procedencias, exceptuando América del Norte, también registran una tendencia a la baja estos últimos años, aunque mantienen un volumen de población superior al registrado en el año 2007 (Gráfico 38). En San Isidro, además de Latinoamérica, Europa y África también han perdido población en

2014 con respecto a 2007, aunque en mucha menor medida: un -4,2% y -1,5%, respectivamente. En cambio, la población procedente de Asia ha aumentado un notable 50,7% en el barrio (Gráfico 39).

De esta forma, la distribución de la población extranjera por grandes áreas geográficas se ha visto considerablemente modificada. En ambos barrios, se observa un cierto reequilibrio entre el peso las distintas procedencias (Gráfico 40 y 41).

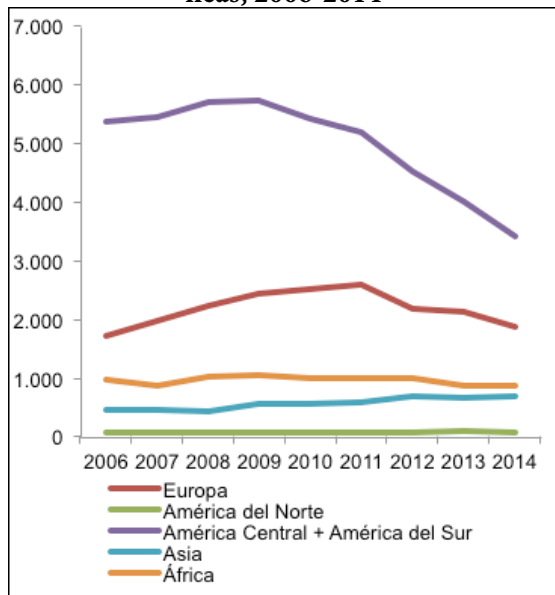
**Gráfico 38: Evolución de la población extranjera residente en Embajadores, por grandes áreas geográficas, 2006-2014**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del *Padrón Municipal de Habitantes* del Ayuntamiento de Madrid. [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

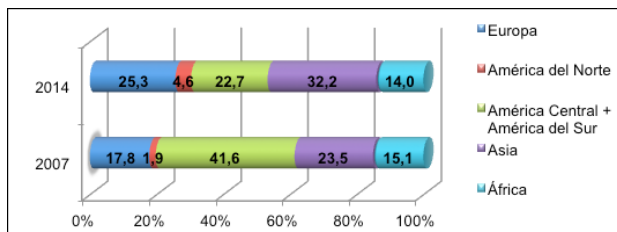
<sup>65</sup> No se tiene en consideración Oceanía ni Apátridas debido al muy bajo número de residentes en los dos barrios. Los últimos datos para los que se tiene información corresponden al 1 de enero de 2014.

**Gráfico 39: Evolución de la población extranjera residente en San Isidro, por grandes áreas geográficas, 2006-2014**



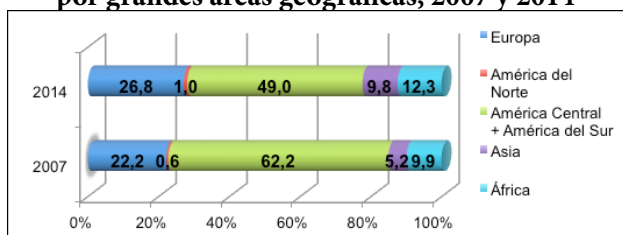
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del *Padrón Municipal de Habitantes* del Ayuntamiento de Madrid, [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

**Gráfico 40: Población extranjera residente en Embajadores por grandes áreas geográficas (% sobre el total de población extranjera), 2007 y 2014**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del *Padrón Municipal de Habitantes* del Ayuntamiento de Madrid, [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

**Gráfico 41: Población extranjera residente en San Isidro (% sobre el total de población extranjera), por grandes áreas geográficas, 2007 y 2014**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del *Padrón Municipal de Habitantes* del Ayuntamiento de Madrid, [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

Para afinar más el estudio de la población de nacionalidad extranjera se han analizado los datos por país de nacionalidad (Tabla 3). Lo primero a destacar es que la fuerte caída que mencionábamos de población procedente de América latina se debe sobre todo al espectacular descenso de la población de nacionalidad ecuatoriana que era la más numerosa en ambos barrios, así como en el conjunto del municipio, en el año 2007: en tan sólo ocho años (2007-2015) ha perdido el 74% del volumen de su población en Embajadores (2.738 residentes menos) y el 86,9% en San Isidro (1.909 menos). Por otra parte, en Embajadores, cabe mencionar que la concentración característica del colectivo bangladeshí y senegalés en el barrio se ha reducido en comparación con el año 2007: en el caso de los bangladeshís ha pasado del 76% de los empadronados en el municipio al 55,1% en el 2015 y, en el caso de los senegaleses, del 42% al 22,8%. Por lo tanto, en el caso de estas dos nacionalidades, ha tenido que producirse, en estos últimos años, un cambio de domicilio a otros barrios de la ciudad. Cabe destacar también en Embajadores la aparición entre las nueve nacionalidades más numerosas de países con rentas elevadas como son Italia, Francia, EE.UU. y Reino Unido. Se trata de una inmigración con un perfil muy diferente puesto que, a diferencia de las otras nacionalidades representadas, no se trata de inmigración económica y deja, por tanto, entrever un proceso hacia un mayor *ennoblecimiento* del barrio de Embajadores.

En San Isidro, no se ha producido un cambio tan fuerte en la estructura de nacionalidades del barrio. Tan sólo mencionar que Rumanía pasa a constituir a partir del año 2013, la nacionalidad más numerosa del barrio (así como la del conjunto del municipio en parte debido a la entrada de Rumanía en la UE en el 2007) y, China la tercera con una población que no ha dejado de crecer desde el año 2008. En San Isidro, no se contemplaba en el 2007 (ni en el 2015), como en Embajadores, una concentración elevada de algún colectivo, sino que, como se aprecia en la siguiente tabla, el mosaico de nacionalidades del barrio es muy semejante al del conjunto de la ciudad de Madrid.

**Tabla 3: Nacionalidades por el peso de cada una de ellas sobre el total de extranjeros (%), en orden descendente, a 1 de enero de 2007 y a 1 de enero de 2015**

MADRID		EMBAJADORES		SAN ISIDRO	
2007	2015	2007	2015	2007	2015
Ecuador 22,23%	Rumanía 12,14%	Ecuador 18,03%	Bangladesh 21,75%	Ecuador 27,35%	Rumanía 16,02%
Rumanía 8,49%	China 8,41%	Bangladesh 12,40%	Italia 7,25%	Rumanía 10,99%	Ecuador 10,60%
Colombia 7,71%	Ecuador 7,81%	Marruecos 8,71%	Marruecos 7,25%	Bolivia 9,73%	China 8,64%
Bolivia 7,27%	Marruecos 5,53%	China 7,14%	China 5,15%	Colombia 7,83%	Marruecos 7,99%
Perú 6,39%	Bolivia 5,14%	Bolivia 4,88%	Senegal 4,59%	Perú 6,79%	Bolivia 7,92%
Marruecos 4,97%	Rep. Domini- cana 4,87%	Senegal 4,55%	Francia 3,89%	Marruecos 6,63%	Perú 5,02%
China 4,43%	Colombia 4,61%	Colombia 3,62%	Ecuador 3,72	China 4,15%	Colombia 4,69%
Rep. Domini- cana 3,82%	Paraguay 4,39%	Rumanía 3,35%	Estados Unidos 3,65%	Bulgaria 2,92%	Paraguay 4,55%
Brasil 2,57%	Perú 4,32%	Argentina 3,10%	Reino Unido 3,27%	Brasil 2,86%	Rep. Domini- cana 3,57%
Otros 32,11%	Otros 42,78%	Otros 34,22%	Otros 39,67%	Otros 20,74%	Otros 29,22%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del *Padrón Municipal de Habitantes* del Ayuntamiento de Madrid. [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

Para resumir, la caída de población extranjera en los barrios de Embajadores y San Isidro en estos años de crisis se debe a migrantes económicos que habían llegado a finales de los noventa y en la primera mitad de los 2000, sobre todo, procedentes de países latinoamericanos (Ecuador, Bolivia y Colombia, principalmente). Por lo tanto, la crisis económica actual parece haberse traducido para España en el “fin de “El Dorado”” para los inmigrantes (Cachón, 2014), porque se han frenado las llegadas e incrementado las partidas. En cuanto a los dos barrios objeto de estudio, mientras que San Isidro mantiene una estructura de nacionalidades a grandes rasgos semejante a la que tenía antes del estallido de la crisis, Embajadores

presenta una muy cambiada que, salvo por la todavía importante población bangladeshí, marroquí y senegalesa, parece aproximarse a la que tienen otros barrios céntricos como Sol o Universidad.

- Formación y desempleo en Embajadores y San Isidro

### El nivel educativo

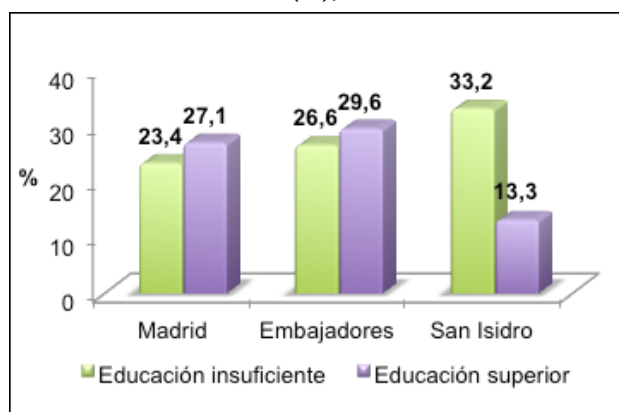
El nivel educativo es una de las variables claves para entender la composición de la población y la capacidad de resistencia de un territorio frente a la crisis económica, porque los estudios superio-



res protegen parcialmente frente al desempleo. En enero de 2011<sup>66</sup>, San Isidro es quién presentaba los peores resultados: su proporción de habitantes con una educación insuficiente<sup>67</sup> ascendía al 33,2%, diez puntos por encima al conjunto del municipio (23,4%) y siete puntos por encima de Embajadores (26,6%). Al otro extremo, se repetía la brecha, sólo un 13,3% de la población residente en San Isidro tenía una educación superior frente a 29,6% para Embajadores y 23,4% para el conjunto del municipio. En el caso de Embajadores, su posición era en el 2011 ambivalente puesto que, su proporción en ambas variables era superior a la media de la ciudad de Madrid, es decir, tenía a la vez más vecinos con un nivel de estudios insuficiente y más vecinos con educación superior (Gráfico 42).

A enero de 2014, los tres ámbitos geográficos han mejorado su posición con respecto a 2011 puesto que la proporción de población con educación insuficiente se ha reducido en los tres ámbitos

**Gráfico 42: Nivel educativo de la población mayor de 25 años (%), enero 2011**



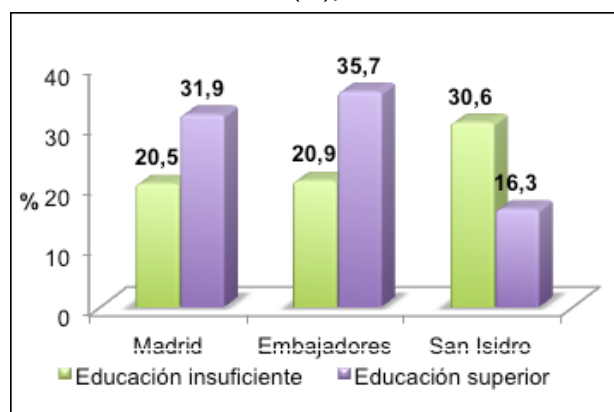
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del *Padrón Municipal De Habitantes* (2011) del Ayuntamiento de Madrid, [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

66 Se ha tenido que emplear los datos del año 2011, porque la otra alternativa era retroceder a los datos del *Censo de Población y Vivienda* de 2001. Se optó por la primera opción porque el intervalo temporal era menor.

67 La variable “educación insuficiente” engloba “no sabe leer ni escribir”, “sin estudios” y “enseñanza primaria incompleta”. La variable “Educación Superior” engloba “diplomado universitario”, “arquitecto o ingeniero técnico”, “licenciado universitario”, “titulado en estudios superiores” y “doctorado o estudios de postgrado”.

geográficos y la categoría de estudios superiores ha aumentado (Gráfico 43). Cabe señalar que esta evolución es la esperada en la medida que va falleciendo población anciana que tiene los índices más altos de analfabetismo y sin estudios primarios, y va sumándose nuevas generaciones, más preparadas académicamente. Además, también ha podido tener una incidencia la disminución de población extranjera que ha migrado por razones económicas y no suele contar con un nivel de estudios elevado (o, al menos, estudios no homologados en España).

**Gráfico 43: Nivel educativo de la población mayor de 25 años (%), enero 2014**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del *Padrón Municipal De Habitantes* (2014) del Ayuntamiento de Madrid, [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

Es en Embajadores donde más ha descendido la proporción de población con educación insuficiente (5,7 puntos frente a 2,9 para el municipio y 2,6 para San Isidro), situándose así a nivel del municipio. Es también en Embajadores donde más ha aumentado la población con estudios superiores (6,1 puntos frente a 4,8 para el municipio y 3 para San Isidro), distanciándose, por tanto, aún más de la media del municipio. Por el contrario, en San Isidro, a pesar de que sus datos hayan mejorado y la diferencia entre los dos grupos de educación se haya reducido, en comparación con la media de la ciudad de Madrid, su posición ha empeorado puesto que la brecha ha aumentado. En razón de la peor situación del barrio de San Isidro cabe esperar que el desempleo, le afecte en mayor medida que a Embajadores y al conjunto del municipio.

### El desempleo

Según los *Boletines de Paro Registrado de la Ciudad de Madrid*<sup>68</sup>, la situación de desempleo, en Embajadores alcanzó, en enero de 2005 a 1.447 personas, y la tasa de paro se situaba, en ese momento, en 6%. En San Isidro se registraron, en esa misma fecha, 1.218 desempleados y arrojaba una tasa de paro ligeramente superior, un 6,7%. Ambas tasas de paro se situaban ligeramente por encima de la media del conjunto del municipio (5,9%) (Tabla 4).

Si en el 2005, el diferencial entre las tasas de paro de los distintos ámbitos geográficos era inferior a un punto porcentual, en enero de 2013, siguiente año para el que se dispone de la tasa de paro por barrios, el escenario es muy distinto: la tasa de paro de Embajadores, cercana a la del municipio, se situaba ahora en 15,8%

68 Mediante los *Boletines de Paro Registrado de la Ciudad de Madrid* y el banco de datos del Ayuntamiento de Madrid, se ha podido tener acceso a los datos absolutos de paro para todo el periodo 2003-2015 y a las tasas de paro de los años 2003-2005 y 2013-2015. Se ha tomado como mes de referencia enero para todos los años. A partir del año 2005, no aparece publicada la tasa de paro en los *Boletines de Paro Registrado de la Ciudad de Madrid* y el banco de datos del Ayuntamiento de Madrid sólo ofrece los datos de los tres últimos años. Además, no se dispone del volumen de ocupados para esos años por lo que no se puede calcular la tasa de paro.

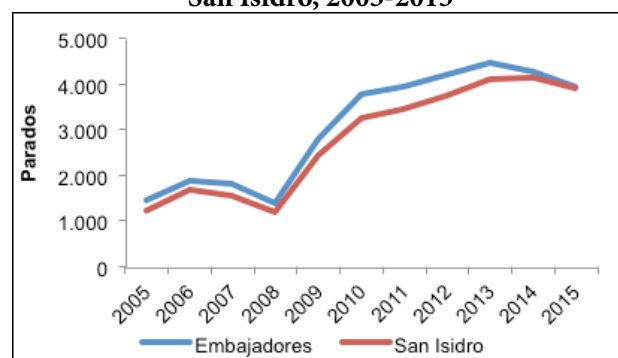
mientras que la de San Isidro se elevaba hasta el 20,9% y, de todos los ámbitos, el distrito Centro es el que registra la menor tasa de paro con un 13,9% (Tabla 4). En San Isidro, el número de desempleados se ha multiplicado por 3,5 entre 2008 y 2013, mientras que en Embajadores lo ha hecho por 3,2 (Gráfico 44). Según los últimos datos de enero de 2015, el desempleo ha descendido muy ligeramente con respecto a 2013 en todos los ámbitos espaciales, siendo San Isidro el barrio donde menos se ha reducido (la tasa de paro apenas 0,8 puntos y el volumen de desempleados un -4,6%), manteniendo así una tasa de paro superior al 20% con 3.924 parados; mientras que Embajadores tiene un tasa del 14,5% de la población activa con 3.955 parados. En el siguiente mapa (Mapa 3), se aprecia hasta qué punto el desempleo se distribuye de forma desigual en la ciudad de Madrid, concentrándose en la periferia meridional del municipio, donde se encuentra San Isidro.

Tabla 4: Tasa estimada de paro registrado, 2005-2015

	Madrid	Centro	Embajadores	Cara-banchel	San Isidro
2005	5,90	5,70	5,98	6,59	6,66
2013	15,13	13,92	15,75	18,77	20,86
2015	13,83	12,63	14,54	17,32	20,1

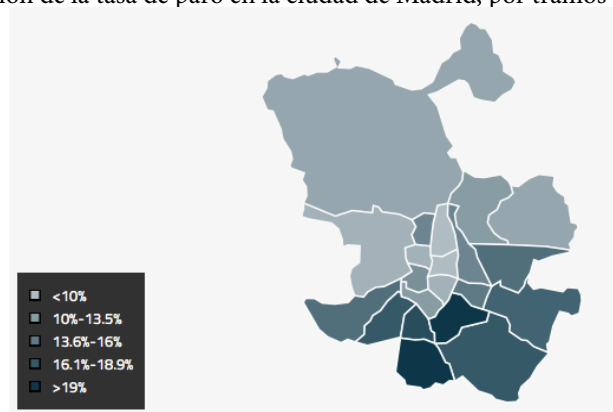
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de los Boletines de Paro Registrado de la Ciudad de Madrid y del Servicio Público de Empleo Estatal, disponibles en la web del Ayuntamiento de Madrid. [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

Gráfico 44: Paro registrado en Embajadores y en San Isidro, 2005-2015



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de los Boletines de Paro de la Ciudad de Madrid y del Servicio Público de Empleo Estatal, disponibles en la web del Ayuntamiento de Madrid. [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

Mapa 3: Distribución de la tasa de paro en la ciudad de Madrid, por tramos y por distritos, 2015



Fuente: Grasso, D. (2015, 30 de mayo). ¿Voto rico, voto pobre? Las dos Madrid enfrentados cara a cara. *El Confidencial*. Recuperado en: [http://www.elconfidencial.com/espana/2015-05-30/voto-elecciones-municipales-madrid-distritos-norte-y-sur\\_863435/](http://www.elconfidencial.com/espana/2015-05-30/voto-elecciones-municipales-madrid-distritos-norte-y-sur_863435/) [2015, 2 de junio]

## El desempleo por sexo

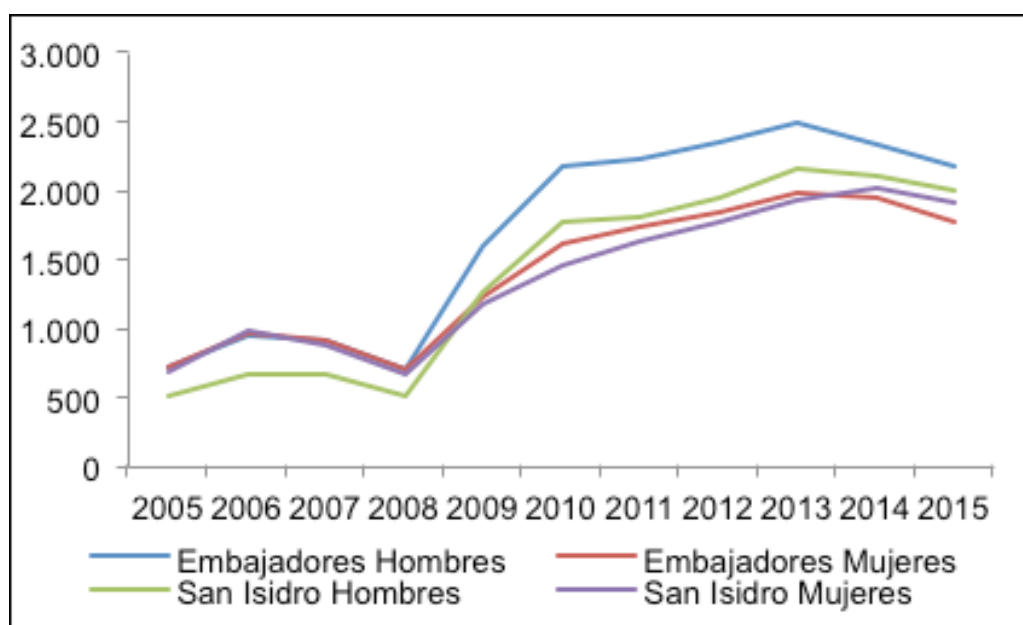
Si se atiende al género, única variable para la cual se dispone de datos en relación a la tasa de paro por barrios, en el año 2005, las mujeres tenían una tasa de paro superior a la de los hombres en todos los ámbitos geográficos, y era sobre todo elevada en San Isidro y Carabanchel. Con la crisis económica, ha aumentado la tasa de paro masculina y femenina pero, en enero de 2013 y para todos los ámbitos geográficos exceptuando el conjunto del municipio, las mujeres tenían una tasa de paro ligeramente inferior a la de los hombres. En concreto, entre 2005 y 2013, en Embajadores, la tasa de paro masculina aumentó 10,8 puntos y la femenina 8,6 puntos; en San Isidro, aumentaron 16,5 y 11,4 puntos, respectivamente (Tabla 5). El desigual impacto en la tasa de paro en función del sexo tiene que ver con que el volumen de parados aumentó proporcionalmente más para los hombres que para las mujeres porque la crisis económica ha afectado sobre todo a sectores tradicionalmente masculinos como la construcción. En concreto, entre 2008 y 2013, en Embajadores, los hombres desempleados aumentaron un 224,3% y las mujeres un 152,1%; en San Isidro, un 265,1% y 151,5%, respectivamente (Gráfico 45).

Tabla 5: Tasa estimada de paro registrado, por sexo, 2005-2015

	Madrid		Centro		Embajadores		Carabanchel		San Isidro	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
2005	4,8	7,2	5,1	6,4	5,1	7,0	4,9	8,8	5,1	8,7
2013	15,1	15,2	14,0	13,8	15,9	15,6	18,9	18,7	21,6	20,1
2015	13,6	14,1	13,2	12,0	14,8	14,2	17,2	17,5	20,6	19,6

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de los *Boletines de Paro Registrado de la Ciudad de Madrid* y del Servicio Público de Empleo Estatal, disponibles en la web del Ayuntamiento de Madrid. [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

**Gráfico 45: Evolución del paro registrado en Embajadores y San Isidro, por sexo, 2005-2015**

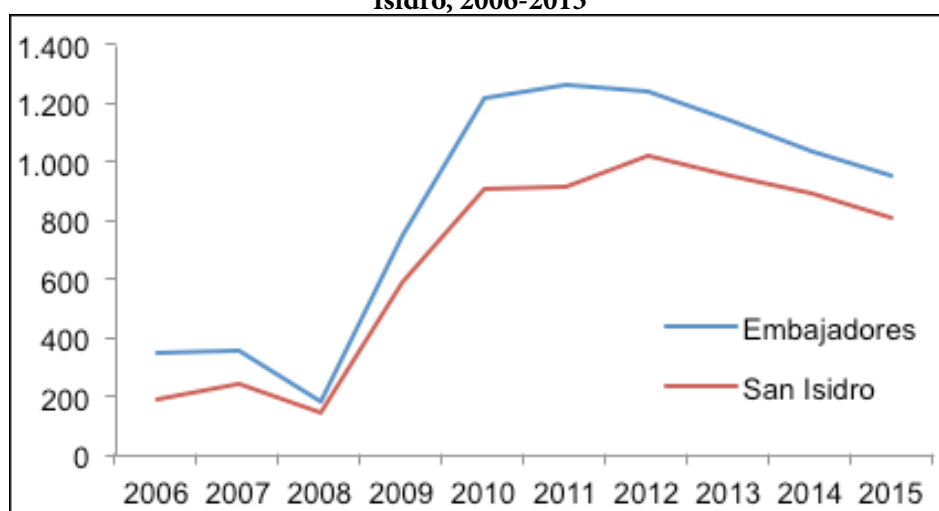


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de los Boletines de Paro de la Ciudad de Madrid y del Servicio Público de Empleo Estatal, disponibles en la web del Ayuntamiento de Madrid. [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

### **Desempleo por nacionalidad (extranjeros y españoles)**

Si atendemos ahora a la nacionalidad de los parados, observamos que en los inicios de la crisis (2008-2010), el volumen de desempleados de nacionalidad extranjera ha aumentado proporcionalmente mucho más que el de desempleados españoles en todos los ámbitos geográficos (Tabla 6). En Embajadores, seguido de San Isidro, es donde más ha aumentado el volumen de parados extranjeros (566,1% y 546,4%, respectivamente), acorde con su volumen de residentes extranjeros. En ambos barrios, en tan sólo dos años el número de desempleados extranjeros se ha multiplicado por más de seis veces (Gráfico 46). En otras palabras, de los 2.383 parados más que se registraron en 2010 con respecto a 2008 en Embajadores, el 43,5% eran extranjeros, y en San Isidro de los 2.066 parados más, el 37% eran extranjeros. Por lo tanto, se evidencia que el reajuste en el mercado laboral se operó en un principio sobre todo a costa de los trabajadores de nacionalidad extranjera, lo cual también guarda relación con los sectores que mayoritariamente ocupaba: la construcción, en el caso de los hombres, y servicios auxiliares de bajo salario, en el caso de las mujeres. Sin embargo, el desempleo empieza a descender para la población extranjera un año antes que el de la población española y, entre 2012 y 2015, ha descendido entre 20 y 30 puntos en todos los ámbitos geográficos. Pero, cabe recordar la pérdida de población residente extranjera porque se puede interpretar que parte de este descenso de parados tiene más que ver con que abandonaran su lugar de residencia que con que encontraran un empleo.

**Gráfico 46: Evolución del paro registrado de población extranjera residente en Embajadores y en San Isidro, 2006-2015**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de los *Boletines de Paro de la Ciudad de Madrid* y del Servicio Público de Empleo Estatal, disponibles en la web del Ayuntamiento de Madrid. [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

**Tabla 6: Tasas de variación del paro registrado, por nacionalidad, 2008-2015**

	Madrid		Centro		Embajadores		Carabanchel		San Isidro	
	Españoles	Extranjeros	Españoles	Extranjeros	Españoles	Extranjeros	Españoles	Extranjeros	Españoles	Extranjeros
T.V. 2008-10	72,6	125,3	72,7	139,1	110,1	566,1	76,1	140,6	123,8	546,4
T.V. 2010-12	11,3	-1,0	9,9	-1,6	15,2	1,9	13,6	1,0	15,9	12,6
T.V. 2012-15	4,6	-28,8	-0,2	-23,4	1,5	-23,4	10,7	-28,5	14,3	-20,6

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de los *Boletines de Paro de la Ciudad de Madrid* y del Servicio Público de Empleo Estatal, disponibles en la web del Ayuntamiento de Madrid. [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

Recapitulando, en todos los ámbitos geográficos, el desempleo ha golpeado más a los hombres que a las mujeres y más a los extranjeros que a los españoles. Asimismo, su impacto no ha sido uniforme en el territorio, sino que ha afectado en mucha mayor medida a San Isidro que a Embajadores con incrementos del desempleo y de la tasa de paro más elevados. Para terminar, es importante hacer mención a los datos sobre parados perceptores de prestaciones y parados de larga duración, aunque sólo estén disponibles los correspondientes a 31 de diciembre de 2013 (Tabla 7). Según estos datos, San Isidro era el ámbito geográfico que, de nuevo, se encontraba en una peor situación de todos los ámbitos geográficos, con la proporción más alta de parados que no perciben ningún tipo de prestación (54,9%) y de parados de larga duración (42,5%). En cambio, Embajadores tiene una proporción de parados de larga duración más de tres puntos inferior a la del municipio (38,6%) y una proporción de no perceptores de prestaciones ligeramente superior al municipio pero dos puntos por debajo de San Isidro (52,7%). Cabe subrayar que, en todos los ámbitos geográficos, más de la mitad de parados no cobra ningún tipo de prestación y, por tanto, no tiene ningún tipo de sustento económico. A continuación, nos detenemos en una prestación social en particular, la Renta Mínima de Inserción (RMI).

**Tabla 7: Proporción de parados que no perciben ninguna prestación y proporción de parados de larga duración (%) sobre el total de parados, 31 de diciembre de 2013**

	Madrid	Centro	Embajadores	Carabanchel	San Isidro
% no-perceptor de prestaciones	51,05	50,71	52,73	52,61	54,87
% parados de larga duración	42,14	38,45	38,64	41,74	42,51

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Servicio Público de Empleo Estatal, disponibles en la web del Ayuntamiento de Madrid. [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

### Perceptores de la Renta Mínima de Inserción (RMI): hacia un aumento de la pobreza

La proporción de perceptores de la RMI es una aproximación al nivel socioeconómico, puesto que se trata de una ayuda social que concede los servicios sociales a personas que no perciben ningún ingreso ni prestación social y que se encuentran en situación de exclusión social (para más detalle ver Anexo.3). Pues bien, en el año 2013, la proporción de residentes perceptores de la RMI por cada mil habitantes se había doblado con respecto a 2008 en los distritos de Centro y Carabanchel, así como en el conjunto del municipio, aunque los primeros presentan valores muy superiores (Tabla 8). Asimismo, las solicitudes tramitadas de la RMI se triplicaron en 2012, con respecto a 2008, en los tres ámbitos geográficos: en Centro pasaron de 147 a 456, en Carabanchel de 184 a 714 y en la ciudad de Madrid de 2.129 a 6.781. El aumento de los perceptores y solicitudes de la RMI en estos años de crisis económica evidencia un proceso de empobrecimiento de la sociedad madrileña.

**Tabla 8: Perceptores de la RMI por cada 1.000 habitantes, 2008 y 2013**

	Madrid	Centro	Carabanchel
2008	1,9	2,7	2,6
2013	3,5	5,2	5,5

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de los servicios sociales, de acceso en el banco de datos del Ayuntamiento de Madrid. [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

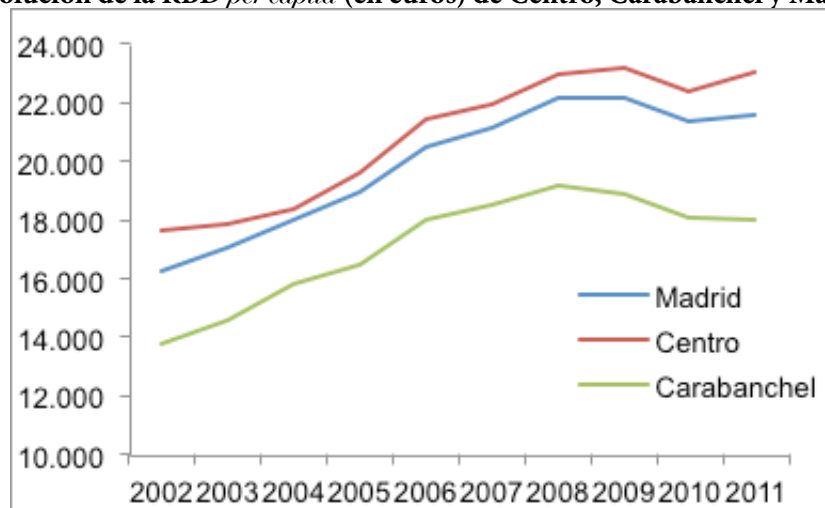
### La Renta Bruta Disponible (RBD) per cápita: hacia un aumento de la desigualdad de renta entre distritos

La RBD *per cápita* se muestra como el indicador que ofrece una mejor aproximación al nivel socioeconómico de una zona. A nivel de barrio, los datos más recientes son del año 2000, en ese año la RBD *per cápita* era de 10.106 euros en Embajadores y 9.350 en San Isidro, ambos barrios tenían niveles inferiores que sus respectivos distritos (Centro con 12.393 euros y Carabanchel con 9.664 euros) y el conjunto del municipio (13.627 euros). Embajadores se situaba entonces más cerca de los registros medios de los barrios periféricos del sur de la ciudad que de los pertenecientes a la almendra central.

A nivel de distrito, como podemos observar en el siguiente gráfico (Gráfico 47), la RBD *per cápita* aumentaba a buen ritmo en los primeros años 2000. En concreto, entre el año 2002 y 2007, creció proporcionalmente más en Carabanchel (+33,5%) que en Madrid (+31,3%) y el distrito Centro (+30,6%), para situarse en el año 2007 en 18.530 euros para Carabanchel, 21.209 euros para el conjunto del municipio y 21.940 euros para Centro. El distrito Centro era así el décimo distrito de Madrid (de veintiuno) por RBD *per cápita*, y Carabanchel el decimonoveno, entre los más pobres de la ciudad. Como se aprecia también en el gráfico,

todos los ámbitos geográficos registraron caídas después del estallido de la crisis económica, rompiendo así la tendencia al alza que se mantenía desde el 2002 pero, mientras que la RBD de Centro y del conjunto del municipio se recuperaron rápidamente, Carabanchel registra desde el año 2008 caídas sucesivas. Por ello, en el 2011, último año para el que se dispone de datos sobre la RBD, la tasa de variación con respecto a 2007 es negativa en el caso de Carabanchel (-2,6%) pero positiva para el distrito Centro (+5,2%) y el conjunto del municipio (+1,9%).

**Gráfico 47: Evolución de la RBD *per cápita* (en euros) de Centro, Carabanchel y Madrid, 2002-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Contabilidad Municipal del Ayuntamiento de Madrid. [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

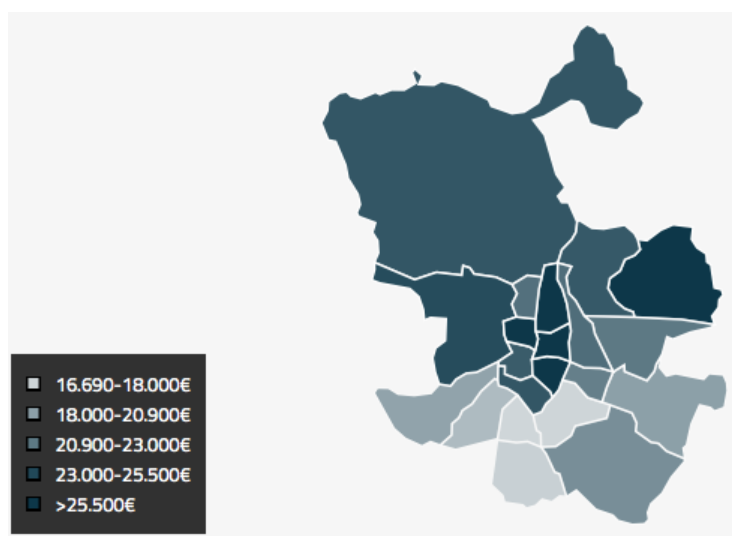
Si en el periodo anterior a 2007, hemos visto que la RBD por habitante de Carabanchel era inferior a la del municipio y a la del distrito Centro pero aumentaba proporcionalmente más. Por lo tanto, se producía un proceso de convergencia en la brecha de la RBD *per cápita* de los tres ámbitos geográficos. En concreto, entre 2002 y 2007, la RBD *per cápita* de Carabanchel pasa de representar el 84,6% de la RBD por habitante del conjunto del municipio de Madrid a representar el 87,4%, y la de Centro del 108,6% al 103,4% (las dos se aproximan así a 100, la media de la ciudad) (Tabla 9). Sin embargo, a partir de ese año la tendencia se invierte y tanto Carabanchel como Centro se distancian de la media municipal para en el 2011 representar el 83,5% y el 106,8%, respectivamente, de la RBD por habitante del municipio. Por lo tanto, en estos últimos años de crisis económica, la brecha entre Carabanchel y la media del municipio, o el distrito Centro, se ha ampliado, o lo que es lo mismo, la desigualdad de renta ha aumentado. Por otra parte, en el siguiente mapa de la ciudad de Madrid (Mapa 4) se evidencia la desigual distribución de la renta per cápita y su concentración espacial, perviviendo una frontera intangible Norte/Sur.

**Tabla 9: RBD *per cápita* de Centro y Carabanchel (Madrid=100), 2002-2011**

	2002	2004	2006	2007	2008	2010	2011
Centro	108,55	101,80	104,16	103,4	103,63	104,59	106,82
Carabanchel	84,57	87,66	87,62	87,40	86,49	84,43	83,52

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Contabilidad Municipal del Ayuntamiento de Madrid. [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

**Mapa 4: Distribución de la Renta per cápita en la ciudad de Madrid, por tramos y por distritos, 2011**



Fuente: Grasso, D. (2015, 30 de mayo). ¿Voto rico, voto pobre? Las dos Madrid enfrentados cara a cara. El Confidencial. Recuperado en: [http://www.elconfidencial.com/espana/2015-05-30/voto-elecciones-municipales-madrid-distritos-norte-y-sur\\_863435/](http://www.elconfidencial.com/espana/2015-05-30/voto-elecciones-municipales-madrid-distritos-norte-y-sur_863435/) [2015, 2 de junio]

### **2.2.2. Impacto en el mercado de la vivienda: el estallido de la burbuja inmobiliaria**

El mercado de la vivienda es uno de los ámbitos en los que más se ha hecho sentir la crisis económica en razón del estallido de la burbuja inmobiliaria. Según datos de *El Idealista*, en diciembre de 2006, el precio medio de la vivienda de segunda mano era de 4.252 euros el metro cuadrado en Embajadores, y de 3.502 euros el metro cuadrado en San Isidro. El precio en Embajadores se asemejaba así al precio medio del conjunto del municipio (4.274), mientras que el metro cuadrado en San Isidro era más de 700 euros inferior. Con respecto a 2001, el precio del metro cuadrado aumentó más en los dos territorios de la periferia madrileña, San Isidro (+103%) y Carabanchel (+104,1), que en los dos céntricos, Embajadores (+101,5%) y Centro (+99,7%), y en todos los anteriores considerablemente más que en el conjunto del municipio (+83,1%) (Tabla 10 y Gráfico 48).

Tras el estallido de la burbuja el precio medio de la vivienda de segunda mano también ha bajado más en San Isidro (-55,3%) y en Carabanchel (-53,3%); en Embajadores ha descendido en una proporción muy semejante a la del municipio (-36,6% y -37%, respectivamente) y, en Centro, es donde menos ha caído el precio (-28,6%). Al calcular el índice en base a la ciudad de Madrid, se aprecia hasta qué punto las viviendas de Carabanchel y San Isidro se han devaluado, pasando de representar en 2006 el 80,3% y 81,4% del precio medio del municipio al 59,8% y 58,1% en diciembre de 2014. En cambio, Embajadores se ha mantenido en torno a la media del municipio y Centro se ha revalorizado en mayor medida (Tabla 10).

Por lo tanto, los precios de la vivienda de segunda mano en San Isidro y Carabanchel subieron más en la época de boom y han bajado también más tras el estallido de la burbuja. En cambio, el distrito Centro sufre la situación recesiva en mucha menor medida, y el barrio de Embajadores resiste relativamente bien y, en todo el periodo considerado, está más valorizado que San Isidro a pesar de contar con unas condiciones de habi-



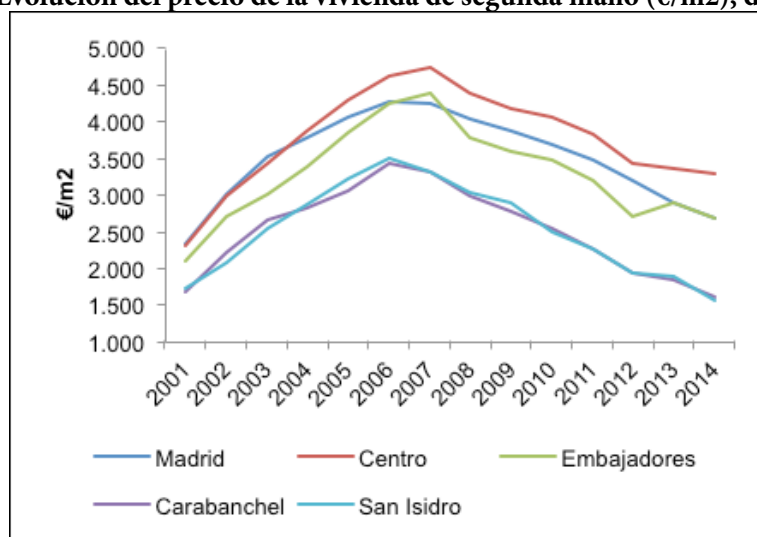
tabilidad peores: viviendas de menor tamaño, más antiguas y de peor calidad (ver Anexo 2.3, para una breve descripción de las características de las viviendas de uno y otro barrio).

**Tabla 10: Evolución del precio medio de la vivienda de segunda mano (€/m<sup>2</sup>), dic. 2001-dic. 2014**

	Madrid	Centro	Embajadores	Carabanchel	San Isidro
Precio vivienda 2001	2.334	2.305	2.107	1.682	1.721
Precio vivienda 2006	4.274	4.603	4.252	3.433	3.502
Precio vivienda 2014	2.694	3.285	2.697	1.602	1.566
Tasa de variación 2001-06	83,12	99,70	101,80	104,10	103,49
Tasa de variación 2006-14	-36,97	-28,63	-36,57	-53,34	-55,28
Índice 2006 (Madrid=100)	100	107,70	99,49	80,32	81,94
Índice 2014 (Madrid=100)	100	121,94	100,11	59,47	58,13

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del portal Idealista.com disponibles en la web del Ayuntamiento de Madrid. [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

**Gráfico 48: Evolución del precio de la vivienda de segunda mano (€/m<sup>2</sup>), dic. 2001- 2014**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del portal Idealista.com disponibles en la web del Ayuntamiento de Madrid. [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

### 2.2.3. Impacto en el tejido económico

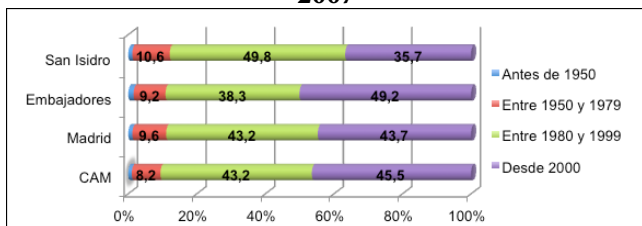
Para caracterizar la evolución del tejido económico del barrio de Embajadores y de San Isidro se han empleado los datos de unidades locales<sup>69</sup> y de ocupados del *Directorio de Unidades de Actividad Económica* (DUE) para el año 2001, comienzo de la fase alcista del último ciclo económico, el año 2007, momento de inflexión, y 2010, último año para el que el DUAE ofrece información (Tabla 11).

<sup>69</sup> Se entiende por unidad local la agrupación de aquellas partes de una unidad institucional, en cuanto a unidad productora, que concurren en el ejercicio de una actividad y que está ubicada en un lugar delimitado topográficamente.

En el año 2007, el tejido económico de Embajadores contaba con más del doble de unidades locales económicas y ocupados en ellas que en San Isidro. En términos comparativos, Embajadores, con 6 locales por cada 100 habitantes se situaba por encima de la media municipal (5 locales por cada 100 habitantes), y San Isidro por debajo con 4 locales por cada 100 habitantes.

En el periodo 2001-2007, Embajadores ha sido el ámbito geográfico detrás de la región de Madrid que más dinamismo evidenció con 8,8% locales y 40,1% ocupados más que se incorporaron al tejido económico del barrio. Este dinamismo fue, en gran medida, fruto del proceso de rehabilitación del barrio y de la llegada de población inmigrante, y se manifiesta en el hecho de que, en torno a la mitad de las unidades locales (49,2%) se hayan creado en el año 2000 o *a posteriori* (Gráfico 49)<sup>70</sup>. Por su parte, en San Isidro se sumaron en ese periodo 2,4% locales y 29,8% ocupados más, proporcionalmente menos que todos los demás territorios, exceptuando Centro. A diferencia de Embajadores, los locales en San Isidro tienen una antigüedad considerable: la mitad de los locales (49,8%) se crearon entre 1980 y 1999 y, un 10,6% entre 1950 y 1979 (Gráfico 49).

**Gráfico 49: Antigüedad de las unidades locales, 2007**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Directorio de Unidades de Actividad Económica (2007) del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, disponibles en la web del Ayuntamiento de Madrid, [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

Diferenciando por sectores, con respecto a 2001 y a pesar de mantener un peso del sector su-

<sup>70</sup> Solo cabe comparar las cifras actuales de locales en el barrio con los poco más de 1.000 locales que había a finales de los noventa (FRAVM, 2001).

perior que en los otros ámbitos geográficos, en San Isidro (como en Carabanchel), se destruyó tejido industrial tanto en cuanto a unidades locales como ocupados. En cambio, recibió en esos años una fuerte inversión en el sector de la construcción con un aumento del 69,9% de las unidades locales y del 48,4% de los ocupados. En cuanto a Embajadores, su dinamismo se debió exclusivamente al sector servicios, alcanzando así un índice de terciarización muy superior al de los otros ámbitos geográficos con 92,3% de los locales y 93,8% de los ocupados dedicados a una actividad terciaria<sup>71</sup> (Tabla 12).

En la evolución seguida en los últimos años de crisis económica se pueden distinguir tres grupos: los territorios del centro de la ciudad que mantienen resultados positivos, los de la periferia sureste que registran los mayores descensos y, en una posición intermedia, la región y el municipio. Así pues, mientras que Embajadores cuenta en 2010 con 57 unidades locales y 327 ocupados más que en 2007, San Isidro pierde 156 unidades locales y 596 ocupados. Embajadores continúa en esta etapa abriendo locales y generando ocupados en el sector servicios, lo cual le permite aminorar las pérdidas en los otros sectores. En cambio, en San Isidro, desciende el número de locales y ocupados en los tres sectores. Destaca especialmente la caída del sector industrial que pierde el 13,5% de sus locales, así como la pérdida de entorno al 20% de los ocupados en el sector de la industria como en la construcción. Por lo tanto, el tejido económico del Centro de Madrid parece mantener su atractivo como espacio económico en los años de crisis, revelando una mayor capacidad de resistencia al cambio de ciclo económico que la periferia de la ciudad, el municipio y la región. Por el contrario, la mayor especialización en el sector de la construcción del tejido económico de San Isidro y del conjunto del distrito de Carabanchel durante la

<sup>71</sup> En Embajadores, despuntan, en especial, los locales dedicados al comercio y reparaciones con un 55,8% del total de unidades locales y 25,9% de los ocupados del barrio. La dotación comercial de Embajadores es así muy alta, en concreto, 4 locales comerciales por cada 100 habitantes, siendo en el municipio la mitad con 2 locales comerciales por cada 100 habitantes y, en San Isidro, “la mitad de la mitad” con 1 local comercial por cada 100 habitantes.

etapa de bonanza económica les ha hecho más vulnerables a la crisis económica, contribuyendo a su posterior declive.

**Tabla 11: Evolución de las unidades locales y de los ocupados en ellas, 2001-2010**

	CAM	Madrid	Centro	Embajadores	Carabanchel	San Isidro
Nº locales 2001	250.503	156.060	17.167	2.881	8.619	1.436
Nº locales 2007	277.570	160.462	16.691	3.135	8.933	1.470
Nº locales 2010	273.442	156.793	17.292	3.192	8.460	1.314
T.V. 2001-07	10,81	2,82	-2,77	8,82	3,64	2,37
T.V. 2007-10	-1,49	-2,29	3,60	1,82	-5,29	-10,61
Nª ocupados 2001	1.801.097	1.196.380	126.253	10.827	34.179	6.038
Nª ocupados 2007	2.668.935	1.661.983	153.737	15.175	47.548	7.839
Nª ocupados 2010	2.588.959	1.603.580	155.416	15.502	42.971	7.243
T.V. 2001-07	48,18	38,92	21,77	40,16	39,11	29,83
T.V. 2007-10	-3,00	-3,51	1,09	2,15	-9,63	-7,60

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Directorio de Unidades de Actividad Económica del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, disponibles en la web del Ayuntamiento de Madrid, [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

**Tabla 12: Unidades locales y ocupados por sector de actividad, 2007**

	CAM	Madrid	Embajadores	San Isidro
Total				
Locales	22.570	160.462	3.135	1.470
Ocupados	2.6689.935	1.661.983	15.175	7.839
Industria				
% locales	7,87	5,74	4,18	17,62
% ocupados	10,12	6,44	2,93	16,93
Construcción				
% locales	8,43	6,64	3,06	10,61
% ocupados	8,91	7,97	3,15	13,38
Servicios				
% locales	82,94	86,79	92,25	71,36
% ocupados	80,89	85,51	93,80	69,61

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Directorio de Unidades de Actividad Económica (2007) del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, disponibles en la web del Ayuntamiento de Madrid, [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

Más allá de los datos ofrecidos por estas fuentes estadísticas, cabe comentar otros aspectos que no aparecen reflejados en ellas y que aquí incluiremos, aunque no formen parte del análisis estadístico. Por un lado, la importancia del comercio “étnico” en Embajadores/Lavapiés. Estos comercios se dividen, *grasso*

*modo*, en tres tipos (Riesco, 2010). Por una parte, los negocios que ofrecen bienes y servicios orientados a satisfacer las necesidades cotidianas de los habitantes del barrio en su conjunto o de una parte significativa de los mismos (la población extranjera de origen inmigrante o determinados colectivos dentro de la misma). El segundo tipo de negocios presentes en Embajadores/Lavapiés, vinculados además con el proceso de *gentrificación* mencionado al principio, son los orientados a satisfacer el consumo de “cosmopolitismo”:

*Se trata, básicamente, de negocios (ligados, sobre todo, a la restauración y a la hostelería, aunque con algunos posibles ejemplos también en el ámbito de la artesanía) que ofrecen servicios y productos “étnicos” a un público español (o a turistas), vecino del barrio o visitante ocasional del mismo, que busca explícitamente un tipo de ocio y consumo “exótico” en el que se considera el barrio “multicultural” de Madrid por excelencia. (Riesco, 2010: 312)*

El tercer tipo de negocios son los de distribución mayorista (fundamentalmente del sector textil, bisutería y complementos de moda), que forman parte de un tejido económico geográficamente más amplio. En el DUAE de 2007, se contabilizaban 609 locales mayoristas (de autóctonos y extranjeros), lo que suponía el 21,1% de los locales del sector terciario. La recuperación y revitalización del tejido socio-económico de Embajadores a la que antes nos referíamos está muy vinculada con el desarrollo de estos comercios étnicos. Por otra parte, cabe mencionar también toda la zona de comercio vinculada al Rastro y a la venta de antigüedades, las galerías de arte en las proximidades del Museo de Arte Contemporáneo Reina Sofía, el mercado municipal de San Lorenzo o la abundancia de librerías especializadas, muchas de carácter asociativo.

En relación a su repuesta a la crisis, según tres entrevistados que mantienen una relación diferente con el barrio de Lavapiés, el comercio del barrio no se ha visto especialmente afectado porque ha coin-

cidido con el fin de la rehabilitación y el proceso de *gentrificación* que vive el barrio. Aunque, uno de ellos, distingue del resto del barrio la zona del Rastro donde sí que los comercios estarían teniendo más dificultades. El dinamismo comercial del barrio se refleja, por otra parte, en la cantidad de eventos que se organizan como el “Tapapiés”, el “Chollopiés” o la feria de la cerveza artesana “Artesana Week”.

*“En este barrio no se ha notado excesivamente en el tejido comercial porque yo creo que veníamos de una situación tan mala, veníamos de los 90, que este barrio ha sido muy conflictivo, con toda la avalancha de comercio mayorista chino que eso se cargó todo el tejido comercial que había en Lavapiés, sobre todo de la plaza hacia Latina (...) prácticamente había desaparecido el comercio tradicional, quedaba algo, ese ha sobrevivido bastante bien (...) En general, en este barrio (...) han resistido bastante bien, han aguantado. (...) La crisis ha coincidido en Lavapiés con que Lavapiés ha empezado a crecer, o sea, ha coincidido con el fin de la remodelación, con este proceso de gentrificación que para algunas cosas es malo pero para otras tiene sus cosas buenas, (...) yo creo que una cosa compensa un poco a la otra, los comercios lo han pasado un poquito mal pero, en general, han aguantado. (...) también en este barrio ha habido una cosa lo que era comercio tradicional mucha gente se está jubilando, cierran por jubilación.” (Asociación comerciantes Lavapiés, E-9)*

Sobre el tipo de comercios que están abriendo estos últimos años, se trataría en su mayoría de comercios ligados al proceso de *gentrificación* y destinados a satisfacer un consumo específico de clase media-alta (“cosmopolita”), acorde con los recientes cambios sociodemográficos experimentados en el barrio.

*“El proceso de gentrificación yo creo que se está afianzando mucho más, y es que prueba de ello solo te tienes que dar un paseo por el barrio y ver qué tipo de locales están abriendo en cuanto al tema de ocio, restauración, o sea que no es el bar tradicional de toda la vida, al que podía acceder cualquier vecino tradicional del barrio, son como locales mu-*

*cho más cuidados a nivel estética.” (Trabajador social Embajadores, E-5)*

*“En los últimos cuatro-cinco años han abierto como 14 galerías de arte, librerías están abriendo continuamente (...) están surgiendo bastantes negocios, por ejemplo, en torno a la agricultura ecológica, (...) y luego también alguna tienda gourmet (...) a parte de los negocios de telefonía móvil y de bangladés o árabes que alguno más hay, y bares claro.” (Asociación de comerciantes, E-9)*

En cuanto al comercio étnico, un bangladeshí, residente en el barrio, al que hemos podido entrevistar, sí expresa el impacto de la crisis económica y explica que el tipo de comercio regentado por su comunidad más afectado ha sido los que se dedicaban al textil, de los cuales muchos han tenido que cerrar.

*“Hay muchas tiendas cerradas. La gente dice que ‘hace tiempo, antes, ganaba muy bien pero que ahora estoy sacando de mi bolsillo’, hace tres años se ha jodido y ahora ni siquiera tienen ganancias, eso dice la gente. (...) Ha afectado de manera muy grave a los de textil, la mayoría tiendas de calle Amparo, Mesón de Paredes y muchas tiendas han cerrado. La gente está viviendo mal esa situación.” (Asociación bangladeshí, E-7)*

Por su parte, en San Isidro, la mayor vía comercial del barrio es la calle del General Ricardos y, en menor medida, el paseo 15 de Mayo y la avenida Nuestra Señora de Valvanera. También en este barrio hay una variada oferta comercial que responde a un perfil tradicional, es decir un tipo de actividad más localista y apegada a las necesidades de los residentes. Los autóctonos regentan principalmente bares y restaurantes, tiendas de muebles y de bienes para el hogar, peluquerías, zapaterías... La población latino-americana también tenía, antes de la crisis, una presencia significativa en el tejido comercial del barrio mediante bares, peluquerías y locutorios, así como la población china con tiendas de alimentación y bazares (*Servicio de Convivencia Intercultural en Barrios*, 2014). También cabe señalar que el fenómeno de la venta ambulante ilegal está muy pre-

sente en el barrio, fundamentalmente, por parte de personas de etnia gitana o africanos subsaharianos. Por último, en cuanto a la zona industrial de General Ricardos, creada en los años 70-80, encontramos un gran número de naves cerradas pero siguen subsistiendo algunas empresas y pequeños comercios del sector secundario (reparación de automóvil, textil, carpintería...), que revelan la fuerte herencia del pasado y tienden a reducir su presencia (más aún, en años de crisis).

No nos ha sido posible entrevistar a una persona vinculada con el comercio de San Isidro. Sólo tengo conocimiento de una asociación del barrio, la Asociación de Comerciantes de General Ricardos, que está, según uno de sus miembros, inactiva porque en sus propias palabras “la situación económica se ha llevado muchas ilusiones y a mucha gente por delante”<sup>72</sup>. Otra asociación próxima al barrio es la del Eje Comercial Camino Viejo de Leganés, en el barrio de Abrantes (Carabanchel), un miembro nos comentó que también está en declive y a punto de darse de baja porque muchos comercios han cerrado y los nuevos están regentados por población china que no tiene voluntad de asociarse con la población autóctona (recordemos que justamente la población de origen chino se ha incrementado en estos últimos años en el barrio). En relación a los comercios regentados por latinoamericanos, el presidente de la asociación ecuatoriana comenta que los ecuatorianos residentes en Madrid han ido abandonando los negocios que solían regentar en la época de bonanza económica:

*“Los que han tenido negocio, esto como todo, ha ido decayendo poco a poco, lo que es bares, locutorios y todo eso. Antes tener un locutorio y trabajar todos los días era un buen dinero pero, ya luego empezaron a ver un locutorio valía 40.000 euros (...) y cuando fue bajando todos los negocios, cuando fueron decayendo, a vender a 6.000 - 7.000 - 8.000 euros un locutorio, y que ya nadie quería com-*

<sup>72</sup> Conversación telefónica.

*prar. Ahora las personas que yo veo aquí, la mayoría y donde yo he estado, son hindúes o de otros países. Ya ecuatorianos muy pocos.” (Asociación ecuatoriana, E-8)*

Por lo tanto, dado la evolución del DUAE para San Isidro y estas breves conversaciones con comerciantes del barrio, se puede inferir que, a diferencia de Embajadores, el tejido económico de San Isidro se ha visto muy golpeado por la crisis. De hecho, en un artículo del periódico *20 minutos* (2014), se hace especialmente referencia al eje comercial de General Ricardos como ejemplo ilustrativo del cierre masivo de comercios tradicionales en los barrios periféricos<sup>73</sup>.

En definitiva, el desigual impacto de la crisis en el tejido económico de Embajadores/Lavapiés y de San Isidro guarda relación con la especialización económica de uno y otro barrio que tiene a su vez mucho que ver con la posición geográfica de uno y otro barrio en la ciudad. Embajadores se habría visto así beneficiado por el proceso de rehabilitación que le ha hecho aproximarse a las características de los centros urbanos y, junto con el comercio étnico, ha ganado atractivo para mucha gente de fuera del barrio (madrileños o turistas), en clara diferencia con respecto a San Isidro en tanto periferia que se ha especializado en actividades de baja productividad y fuertemente cíclicas como la construcción, y cuyo comercio depende del consumo de los vecinos y vecinas que, dado la difícil situación económica por la que muchos están pasando, cabe esperar que se haya reducido a mínimos.

#### **2.2.4. El movimiento asociativo y la participación política: pasado y presente.**

##### **La “época dorada” del movimiento vecinal**

Estamos frente a dos barrios que, durante finales de los años sesenta y los años setenta<sup>74</sup>, tuvieron

<sup>73</sup> Toledo, M. (2014, 7 de abril). El cierre masivo de tiendas deja a los barrios de Madrid casi sin comercio tradicional. *20 minutos*. Recuperado en: <http://www.20minutos.es/noticia/2104677/0/madrid-tiendas/comercios-barridos/cierre-crisis/> [2015, 20 de mayo]

<sup>74</sup> El 24 de diciembre de 1964, la Cortes Franquistas aprobaron

movimientos vecinales muy reivindicativos y activos (en el caso de San Isidro ligado al movimiento más amplio de Carabanchel). Estos movimientos eran la expresión política de las relaciones de cooperación y de ayuda mutua entre el vecindario que se habían forjado en los barrios a raíz del abandono institucional y las pésimas condiciones de vida (Carmona y Rodríguez, 2007). Los vecinos se movilizaban principalmente para conseguir mejoras en las viviendas, equipamientos, servicios e infraestructuras (luz, agua, transporte, asfalto, recogida de basuras, etc.). Exigencias que se pueden resumir en la expresión del “derecho a la ciudad”, es decir, el derecho a una integración urbana plena, negada hasta entonces a los barrios más desfavorecidos. Manuel Castells (2008: 21) habla de este movimiento ciudadano madrileño como:

*Una referencia en la historia de los movimientos sociales urbanos en el mundo. Fue un movimiento de amplia base popular, que se extendió desde los barrios de chabolas como Orcasitas y el Pozo del Tío Raimundo a zonas residenciales de clase media como Alameda de Osuna, pasando por el centro histórico de Lavapiés o barrios interclasistas como Hortaleza. Abarcó decenas de asociaciones vecinales y movilizó a miles de personas.*

El movimiento vecinal no pudo alcanzar sus objetivos hasta los comienzos de la Transición Democrática, cuando se constituyó de forma efectiva como uno de los principales actores políticos de la ciudad. Las administraciones públicas empezaron a dar respuesta a sus reivindicaciones fundamentalmente para evitar el coste político que podía derivarse de la conflictividad social, tal como expresa Osvaldo Román (2003):

*Era una reivindicación política formulada en un momento complejo donde fuerzas de extrema derecha e izquierda podían quebrar la cuerda floja de mínimo consenso sobre las*

la *Ley de Asociaciones* que, a pesar de las restricciones, permitió la legalización de las Asociaciones de Cabeza de familia.

*que caminaban las débiles instituciones pre-democráticas. A nadie convenía que miles de ciudadanos se manifestaran en la Castellana sumándose con sus legítimas aspiraciones a un desorden no deseado.*

La principal victoria del movimiento vecinal fue la *Operación de Remodelación de Barrios* (*Orden Comunicada del MOPU de 24 de mayo de 1978 y Real Decreto 1133/1984, de 22 de febrero*), mediante la cual se consiguió el compromiso de la Administración para la reconstrucción y mejora de 28 barrios madrileños<sup>75</sup>. Como ya hemos mencionado, uno de los barrios incluidos en esta Operación fue Alto de San Isidro, mientras que Lavapiés/Embajadores quedó excluido. Las asociaciones de vecinos de los barrios implicados crearon la *Coordinadora de Barrios*, en enero de 1979, encargada de hacer efectivas las principales reivindicaciones del movimiento. Entre ellas, la promulgación de una normativa específica que reconociese la deuda social y el compromiso del Estado<sup>76</sup>, tal como explica Manuel Castells (2001):

*El Estado reconoció por fin el derecho de encauzar el valor urbano en favor de quienes habían construido la ciudad —no de los propietarios del terreno ni de los presuntos promotores que deseaban lucrarse con la urbanización (...)— Y se volvió a proyectar la política urbana de manera que el cinturón interior del núcleo de Madrid fuera habitado por los pobladores de las barriadas de chabolas una vez que estas últimas se hubiesen eliminado: renovación urbana, pero no remoción social.*

Más allá de las conquistas materiales, uno de los aspectos más relevantes fue la participación de los vecinos en todo el proceso de remodelación (en

<sup>75</sup> Al respecto, se recomienda el documental *Flores de luna* (2008) de Juan Vicente Córdoba sobre la transformación de uno de estos barrios, El Pozo del Tío Raimundo.

<sup>76</sup> Otras demandas fueron la defensa de los realojos en el propio barrio con el lema “vivienda por vivienda y aquí”, así como el mantenimiento del régimen de propiedad. También, se negociaron precios y condiciones de financiación especiales, por ejemplo, se estableció que “el precio a pagar por la nueva vivienda nunca superara el 10% de los ingresos familiares” (Castro, 1996).

los planes de planeamiento, urbanización como de construcción), convirtiéndose así en protagonistas de su propio proceso de transformación. Por ello, las asociaciones vecinales se constituyeron como auténticas escuelas de democracia y ciudadanía, en palabras de Óscar Chaves (*Periódico Diagonal*, 2009): “lugares de socialización y aprendizaje donde las personas toman conciencia de la realidad del territorio, de sus particularidades y problemas y, de manera cooperativa, los afrontan. (...) De esencia radicalmente democrática, contribuyen a la cohesión social del barrio donde actúan”<sup>77</sup>.

En Embajadores/Lavapiés, el movimiento vecinal ha tenido su expresión en la *Asociación de Vecinos La Corrala* y sus reivindicaciones desde los años setenta se plasmaron en el proceso de rehabilitación, anteriormente comentado. Tras el anuncio de la intervención, nació en octubre de 1997 la *Red de Colectivos de Lavapiés*, cuyo objetivo principal era defender una rehabilitación del barrio desde una perspectiva que colocará en primer plano las necesidades de sus habitantes actuales, tanto autóctonos como inmigrantes. Este espacio de encuentro reunió hasta el 2005 a diversos colectivos, vecinos y asociaciones del barrio: la AV La Corrala, las nuevas asociaciones de inmigrantes, grupos okupas, ONGs (Xenofilia, Paideia, SOS Racismo, etc., grupos feministas, culturales...). La ARP de Lavapiés funcionó así:

*como un incentivo para acercar posiciones y pasar a definir con rapidez proyectos y actuaciones conjuntas. Por tanto, aunque la Administración no propició la participación, sin embargo al impulsar el Plan provocó un proceso de movilización que ha servido para cohesionar el barrio. (Díaz Orueta, 2007: 190)*

El fuerte dinamismo socio-cultural y político de Embajadores/Lavapiés, que ha actuado como

<sup>77</sup> Especial “Movimiento Vecinal”: “40 años de luchas desde el barrio” (2009, 17 de febrero). *Periódico Diagonal*, 95. Recuperado en: <http://www.vecinosvalladolid.org/spip.php?article3200> [2015, 23 de febrero]

un factor de atracción para nuevos residentes, fundamentalmente jóvenes vinculados al movimiento social de la izquierda política de Madrid, denominados “alternativos”, ha permitido que en el barrio se mantenga un nivel elevado de participación. En cambio, en San Isidro, como en muchos otros barrios periféricos, la Remodelación marcó también el declive del movimiento vecinal y, en general, de la participación<sup>78</sup>. De esta forma, las asociaciones vecinales lamentan, especialmente, él que no se haya producido un relevo generacional (*Servicio de Convivencia Intercultural en Barrios*, 2014).

### **Evolución reciente del tejido asociativo**

En Lavapiés/Embajadores, el asociacionismo y las redes activistas son un rasgo distintivo bien conocido. En cuanto a Carabanchel, si atendemos a las apreciaciones recogidas en un documento de diagnóstico (DAFO) de los *Planes Especiales de Inversión y actuación territorial* (2004-2008)<sup>79</sup>, una de las fortalezas del distrito sería su “movimiento asociativo dinámico y fuerte”.

En cuanto a asociaciones vecinales, en Embajadores sigue activa, a día de hoy, la *A.V. La Corrala* y, en San Isidro, perviven algunas de las asociaciones vecinales de mayor tradición, ligadas a las diversas localizaciones geográficas de la zona: *A.V. General Ricardos*, *A.V. Pradera Tercio Terol*, *A.V. Colonia Camino Alto de San Isidro*, *A.V. San Isidro Carabanchel Bajo* o la *A.V. Amigos del Canódromo*.

Cabe, además, mencionar las nuevas asociaciones articuladoras de los distintos colectivos de inmigrantes. En San Isidro, el colectivo ecuatoriano tiene una asociación cultural y deportiva (*Asocia-*

*ción Cultural y Deportiva Ecuatorianos Unidos*), en Embajadores/Lavapiés el abanico de asociaciones es mucho más amplio: *Asociación Bangladesh*, *Asociación Panafricanista*, *Asociación de Inmigrantes Senegaleses en España*, entre muchas otras.

Según los datos publicados por el Ayuntamiento de Madrid, en el año 2007, la densidad asociativa de Carabanchel era de cuatro asociaciones por cada 10.000 habitantes, en la media de la ciudad, mientras que Centro contaba con más del doble, diez asociaciones por cada 10.000 habitantes. La tipología de las asociaciones de ambos barrios es diversa pero en el Centro destacan en número las asociaciones culturales (35), seguidas de las de carácter social (30) y las Casas Regionales (18). En cambio, en Carabanchel son más numerosas las asociaciones de Madres y Padres de Alumnos (22), seguidas las las asos Regionales (18)cter social y las asociaciones de Madres y Padres de Alumnos (AMPAS)s dificulte la posibilidad ertepor las asociaciones de carácter social y las culturales (ambas 18).

Según los últimos datos, en el año 2014 y con respecto a 2007, había más asociaciones registradas tanto en la ciudad de Madrid como en los distritos de Centro y Carabanchel. De esta forma, con 110 asociaciones, Carabanchel cuenta en el 2014 con 5 asociaciones por cada 10.000 habitantes, por debajo de la media de la ciudad que sube a 6 asociaciones por cada 10.000 habitantes, y del distrito Centro que con 199 asociaciones registradas despunta con 15 asociaciones por cada 10.000 habitantes. En concreto, en Centro todos los tipos de asociaciones exceptuando las de vecinos han aumentado en número, las que más lo han hecho ha sido las de ámbito cultural, las de empresarios y profesionales y las de mayores jubilados y pensionistas. Por su parte, en Carabanchel han aumentado sobre todo las asociaciones de carácter social, las de salud y apoyo mutuo y las deportivas.

78 Sobre el declive del movimiento vecinal, véase Carmona Pascual, P. y E. Rodríguez López (2007). Barrios: planificación, inmigración y movimiento vecinal (1939-1986). VVAA, *Madrid: ¿la suma de todos?* (pp. 333-390). Observatorio Metropolitano. Madrid: Traficantes de Sueños.

79 Ayuntamiento de Madrid. *Planes Especiales de Inversión y Actuación territorial, 2004-2008*. Recuperado en: [http://www.madrid.es/UnidadesDescentralizadas/UDGParticipacionCiudadana/2%-29Contenidos/10%29PlanesEspeciales/00%29FicherosComunes/Pla\\_Espe\\_4\\_Dist.pdf](http://www.madrid.es/UnidadesDescentralizadas/UDGParticipacionCiudadana/2%-29Contenidos/10%29PlanesEspeciales/00%29FicherosComunes/Pla_Espe_4_Dist.pdf) [2015, 25 de febrero]



## El comportamiento electoral

En Madrid, en las últimas décadas, se ha producido una tendencia hacia la concentración del apoyo electoral y de la representación en tres fuerzas políticas: Partido Popular (PP), Partido Socialista Obrero Español (PSOE) e Izquierda Unida (IU). A partir del año 1989, cuando se funda el PP, fuerza que sustituyó a la Alianza Popular, se ha convertido en la opción que ha venido obteniendo un mayor apoyo electoral por parte de los habitantes de Madrid, tanto en las elecciones al Congreso de los Diputados, como en las elecciones autonómicas y municipales; incluso en aquellos distritos y barrios tradicionalmente con una presencia mayor de la izquierda, el PP ha ido progresivamente mejorando su implantación electoral. Veamos, a continuación, mediante los resultados de las elecciones al Ayuntamiento de Madrid cual era la situación en el 2007 y cómo ha evolucionado en las dos siguientes citas electorales (Tabla 13, 14 y 15).

La tasa de abstención es un indicador que permite una aproximación a la participación política de la población. En las elecciones al Ayuntamiento de Madrid del 2007, Embajadores tenía la tasa de abstención más elevada con 39,1% del censo electoral, seguido por San Isidro con una tasa de abstención del 36,8%, por encima de la ciudad de Madrid con un 34,1% de abstención (Tabla 13). Son porcentajes muy altos puesto que, suponen que más de un tercio de la población registrada en el censo, no acudió a depositar su voto en las urnas. En las municipales del 2011 (Tabla 14), en contexto de crisis económica y deslegitimación de los partidos políticos, la tasa de abstención se acentuó entre uno y dos puntos en todos los ámbitos geográficos, exceptuando en el conjunto del municipio donde desciende a 32,8% del censo. Al cierre de esta investigación, no están aún disponibles los resultados por barrios de las municipales del 2015 pero sí por distritos, así la tasa de abstención descendió de nuevo en el municipio y lo hizo también en casi cuatro puntos en el distrito Centro, mientras que aumentó medio punto en Carabanchel (Tabla 15). En el caso de Centro es claro

que esta mayor participación se debe a la ilusión generada por la nueva formación *Ahora Madrid*.

En las municipales del 2007 (Tabla 13), en todos los ámbitos geográficos, el PP fue la fuerza más votada<sup>80</sup>. Pero, más allá de este resultado, se observan diferencias significativas. Por una parte, el PP obtuvo sus peores resultados en Embajadores donde, además, la suma de los votos al PSOE e IU (53,7% del total de votos), supera los votos al PP. Por otra parte, ninguno de los distritos y barrios aquí incluidos alcanza la media de votos al PP del municipio (56,8%). En cuanto al PSOE, obtiene un mayor apoyo electoral en San Isidro y en Embajadores (37,2% en ambos) que en los tres otros ámbitos geográficos. Por último, en el distrito Centro y, en mayor medida, en Embajadores, el apoyo a IU es más elevado, con un 16,5 de los votos, casi el doble de los conseguidos en el municipio.

En las siguientes elecciones municipales del 2011 (Tabla 14), aunque el PP repitió como fuerza política más votada en todos los ámbitos geográficos<sup>81</sup>, el apoyo electoral a los dos partidos mayoritarios descendió también en todos ellos, siendo Embajadores y Centro los ámbitos donde más apoyo electoral perdieron estas dos formaciones políticas. En cuanto al PSOE, pasa a tener un apoyo electoral de menos del 30% de los votos en todos los territorios, siendo San Isidro donde mayor porcentaje de votos consigue (29,3%). A diferencia de los dos anteriores, aumentó el apoyo electoral a IU en todos los ámbitos geográficos y, especialmente, en Embajadores con un incremento de 6,2 puntos en el porcentaje de votos. En estas elecciones, se presenta un nuevo partido político que consigue representación parlamentaria, Unión Progreso y Democracia (UPyD)<sup>82</sup>, fundado el 26 de septiembre de 2007, cuyo portavoz es Rosa Díaz y que se declaraba de centro.

80 En las elecciones municipales de 2007, sólo en dos distritos (Puente de Vallecas y Villa de Vallecas) el PP no fue la candidatura más votada.

81 En esta ocasión, sólo en un distrito (Villa de Vallecas) el PP no fue la candidatura más votada.

82 Acceso a la web oficial de UPyD: <http://www.upyd.es/>

UPyD obtiene en torno al 8% de los votos en el conjunto del municipio y en el distrito Centro pero, en el resto de territorios obtiene un apoyo menor. Por último, cabe destacar que, a pesar de que un nuevo partido consiga representación política en el Ayuntamiento de Madrid, el porcentaje de votos a otras opciones políticas aumentó con respecto a 2007 en todos los ámbitos geográficos, especialmente en el distrito Centro y Embajadores con el 8% de los votos, lo cual es también sintomático de la deslegitimación de los partidos tradicionales.

El resultado de las elecciones municipales del 2015 (Tabla 15) ha supuesto un vuelco electoral. Lo primero a destacar es que pierden la representación política en el Ayuntamiento de Madrid IU y UPyD, mientras que la consiguen dos nuevos partidos o coaliciones que entran a competir por primera vez en las elecciones municipales: a la izquierda del espectro político, *Ahora Madrid* y *Ciudadanos (C's)*<sup>83</sup> que se define como centro-izquierda. *Ahora Madrid*, fundado el 6 de marzo de 2015, se presenta como “candidatura ciudadana de unidad popular” creada con el objetivo de presentarse a las elecciones del Ayuntamiento de Madrid con Manuela Camena como candidata a la alcaldía<sup>84</sup>. Por su parte, C's se fundó el 1 de junio de 2006 en Barcelona y con los años se ha ido extendiendo a todo el territorio nacional, siendo su presidente Albert Rivera. Como ya he mencionado, al cierre de esta investigación no están aún disponibles los resultados por barrios, pero a nivel de distrito se observan ciertos aspectos relevantes. Por un lado, todos los partidos políticos que se presentaron en el 2011 pierden apoyo electoral en los tres ámbitos geográficos. El PP sólo consigue, en esta ocasión, ser la fuerza más votada en el conjunto del municipio, mientras que en Centro y Carabanchel (así como en nueve distritos más de los veintiuno de la capital) es superada por la nueva formación de *Ahora Madrid* con el 49,1% y 33,9% de los votos, respectivamente. El PSOE pasa a ser tercera fuerza política en los tres ámbitos geográficos con menos del 20% de los votos, siendo Carabanchel donde mayor apoyo obtiene. En cuanto a la otra nueva formación, C's, se estrena con un apoyo en torno al 10% de los votos.

Si se representan los resultados electorales en un mapa de la ciudad de Madrid (Mapa 5 y 6), se observa como la ciudad ha pasado de ser prácticamente “monocolor” en el 2011, año en el que, en todos los distritos excepto uno, el partido político más votado era el PP, a un ciudad dividida en el 2015 en dos sectores: al norte, se mantiene el PP, mientras que al sur, *Ahora Madrid* se estrena como fuerza más votada. Con veinte concejales en el Ayuntamiento de Madrid, *Ahora Madrid* ha pactado con el PSOE para la formación de gobierno con Manuela Carmena como nueva alcaldesa de la ciudad, después de 24 años de gobierno local del PP.

**Tabla 13: Resultados elecciones municipales, 2007**

	% abstención	% votos PP (1)	% votos PSOE	% votos IU-LV	% votos otros
Madrid	34,1	56,8	31,6	8,9	2,8
Centro	36,3	49,7	33,2	14,0	3,1
Embajadores	39,1	42,8	37,2	16,5	3,5
Carabanchel	33,4	52,0	35,8	9,5	2,7
San Isidro	36,8	50,3	37,2	9,8	2,8

(1) Todos los porcentajes de votos son calculados sobre el total de votos a candidaturas.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

83 Acceso a la web Oficial *Ahora Madrid*: <https://ahoramadrid.org/>; Acceso a la web oficial de C's: <https://www.ciudadanos-cs.org/>

84 En el proyecto de *Ahora Madrid* confluyen Podemos y Canemos Madrid, plataforma electoral en la que participan ciudadanos a nivel particular y miembros de Equo y Por un Mundo Más Justo, así como personas procedentes de las mareas y otros movimientos sociales.

**Tabla 14: Resultados elecciones municipales, 2011**

	% abstención	% votos PP	% votos PSOE	% votos IU-LV	% votos UPyD	% votos otros
Madrid	32,8	51,1	24,6	11,1	8,1	5,1
Centro	37,9	41,2	24,2	18,6	8,0	8,0
Embajadores	39,9	35,5	26,7	22,8	7,0	8,0
Carabanchel	35,5	48,1	28,4	11,5	6,9	5,0
San Isidro	38,6	47,8	29,3	12,1	5,8	5,1

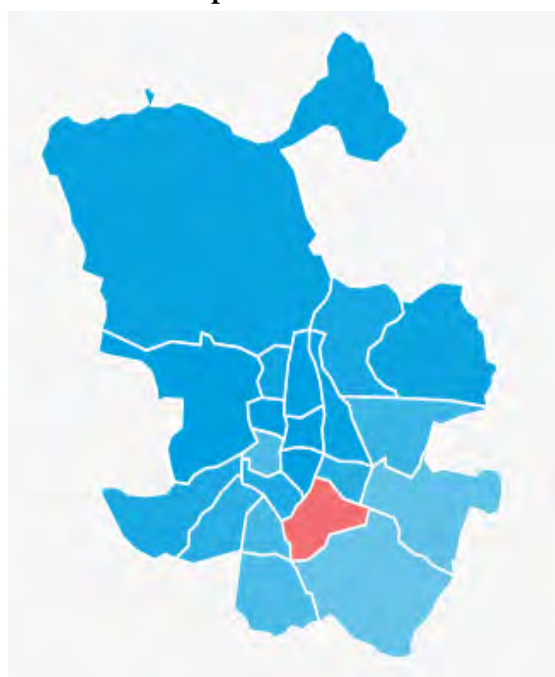
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, [www.madrid.es](http://www.madrid.es)

**Tabla 15: Resultados elecciones municipales, 2015**

	% ab-stención	% votos Ahora Madrid	% votos PP	% votos PSOE	% votos C's	% votos IU-LV	% votos UPyD	% votos otros
Madrid	31,2	31,9	34,6	15,3	11,4	1,7	1,8	2,3
Centro	34,2	49,1	26,5	10,6	8,1	1,4	1,5	1,9
Carabanchel	36,0	33,9	29,5	19,1	9,9	2,1	1,8	2,7

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Ministerio del Interior, <http://resultadoslocales2015.interior.es/in-i99v.htm>

**Mapa 5: Fuerza políticas más votada en las elecciones municipales del 2011 en la ciudad de Madrid, por distritos**



Nota: El azul corresponde al PP y el rojo al PSOE.

Fuente: Grasso, D. (2015, 30 de mayo). ¿Voto rico, voto pobre? Las dos Madrid enfrentados cara a cara. *El Confidencial*. Recuperado en: [http://www.elconfidencial.com/espana/2015-05-30/voto-elecciones-municipales-madrid-distritos-norte-y-sur\\_863435/](http://www.elconfidencial.com/espana/2015-05-30/voto-elecciones-municipales-madrid-distritos-norte-y-sur_863435/) [2015, 2 de junio]

**Mapa 6: Fuerza política más votada en las elecciones municipales de 2015 en la ciudad de Madrid, por distritos**



Nota: El azul corresponde al PP y el lila a Ahora Madrid.

Fuente: BELVER, M. (2015, 25 de mayo). Manuela Carmona arrasa en el Madrid humilde. El Mundo. Recuperado en: <http://www.elmundo.es/madrid/2015/05/25/55627783ca474125408b4591.html> [2015, 2 de junio]

Recapitulando, los resultados de las últimas elecciones municipales en Embajadores y San Isidro (en su defecto, los distritos), son representativos del cambio de rumbo de la política local en Madrid. Por un lado, se rompe con la tendencia hacia la concentración del apoyo electoral y de la representación en tres fuerzas políticas con la incorporación al tablero político de nuevas formaciones. En concreto, el apoyo electoral a los partidos mayoritarios pasó en ambos barrios de representar en el 2007 entre el 80% y el 90% de los votos, a menos del 50% en 2015. Sin embargo, en las tres citas electorales, el apoyo obtenido en San Isidro (en 2015 Carabanchel) ha sido de entorno 10 puntos superior al de Embajadores (o Centro), debido a un menor apoyo a otras candidaturas de izquierdas (IU y Ahora Madrid) u otras opciones políticas que el segundo. De cierta forma, Embajadores se ha distanciado más del supuesto “voto útil” (o conservador) por otro de cariz más transgresor. Por otra parte, se acaba con la

hegemonía del PP en los barrios objeto de estudio, así como en el conjunto del municipio. La desigual victoria territorial de *Ahora Madrid* puede interpretarse como una ciudadanía dividida entre los que siguen después de más de dos décadas confiando en las políticas y gestión del PP, y los que han votado por un cambio decisivo. Los primeros residen mayoritariamente en los distritos del norte de Madrid que son los más pudientes, y los segundos en los distritos del Sur que son, por lo general, los más desfavorecidos económicamente y más castigados por la crisis económica. Centro no se caracteriza por esto último pero su apoyo electoral a *Ahora Madrid* ha sido incluso mayor que el obtenido en Carabanchel, debido a un perfil de población más de izquierdas, politizado y/o progresista.

### 2.2.5. Conclusión: el desigual impacto de la crisis

A modo de resumen, a lo largo de este capítulo, hemos podido comprobar el desigual impacto de la crisis en los territorios estudiados: en prácticamente todos los indicadores la incidencia de la crisis ha sido mayor en San Isidro que en Embajadores. Su vulnerabilidad es mayor en cuanto al impacto en la RBD *per cápita*, en el desempleo, en el tejido económico y frente al estallido de la burbuja inmobiliaria. En cambio, Embajadores presenta mejores resultados en todas estas variables, aunque no tan positivos como los del conjunto del distrito Centro, y se diferencia de los demás ámbitos principalmente porque su población de nacionalidad extranjera ha descendido proporcionalmente más. En la siguiente tabla (Tabla 16) se sintetizan los resultados del análisis estadístico más significativos. El principal factor de explicación del desigual impacto de la crisis entre ambos barrios al que hemos hecho alusión es la posición geográfica. La centralidad de Embajadores ha sido clave en la atención que ha recibido por parte de las administraciones públicas, y que ha posibilitado, junto a la llegada de población extranjera, la regeneración del tejido comercial y la llegada de grupos socio profesionales de mayores ingresos a residir al barrio. Su proximidad de las áreas de concentración de actividad financiera y comercial, y la heterogeneidad del barrio le han hecho menos vulnerable al

impacto de la crisis económica que San Isidro, situado a escasos 1.000 metros de distancia del primero pero, que cumple el papel de periferia, con una composición social mucho más homogénea, de menores rentas. Más allá de estas diferencias, se aprecia en todos los ámbitos geográficos un aumento del número de asociaciones en estos últimos años de crisis (a pesar del recorte en subvenciones que trataremos más adelante), una mayor deslegitimación política, que se traduce en el descenso de los votos a los partidos tradicionales y en el giro hacia una “nueva izquierda” que emana, en parte, de los movimientos ciudadanos y en la que, sobre todo, han confiado los distritos más castigados por la crisis económica. Algunas de estas dimensiones se retomarán a continuación en el análisis cualitativo.

**Tabla 16: Tabla sintética del análisis estadístico**

	<b>Embajadores</b>	<b>San Isidro</b>	<b>Madrid</b>
Población extranjera (T.V. 2007-2015) (%)	-29,1	-28,1	-24,3
Tasa de paro (2015) (%)	14,5	20,1	13,8
Desempleado de larga duración (2013) (%)	38,6	42,5	42,1
No-perceptor de prestaciones (2013) (%)	52,7	54,9	51,1
RMI por cada 1.000 hab. (2013)	5,2	5,5	3,5
RBD per cápita (T.V. 2007-2011) (%)	5,2	-2,6	1,9
Precio medio de la vivienda (T.V. 2006-2014) (%)	-36,6	-55,3	-37,0
Unidades locales (T.V. 2007-2010) (%)	1,8%	-10,6	-2,3
Ocupados (T.V. 2007-2010) (%)	2,6%	-7,6	-3,5
Asociaciones por cada 10.000 hab. (2014)	15	5	6
Tasa de abstención (2015) (%)	34,2	36,0	31,2
Apoyo electoral a los partidos tradicionalmente mayoritarios (PSOE+PP) (2015) (%)	37,1	48,6	49,9

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Padrón Municipal de Habitantes, del SEPE, de la Dirección General de Mayores y Atención Social, de la Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, del Directorio de Unidades de Actividad Económica del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, Dirección General de Participación Ciudadana y Voluntariado y del Ministerio de Interior.

### 3. Aproximación cualitativa a los barrios de Embajadores/Lavapiés y San Isidro

#### 3.1. Las experiencias vividas de la crisis

A partir de los discursos de sujetos con distintos perfiles, obtenidos mediante la realización de entrevistas en profundidad, nos hemos aproximado en mayor medida a los barrios objeto de estudio para evaluar las consecuencias de la crisis económica y, sobre todo, cómo ha sido vivida por los vecinos y vecinas. Se ha reagrupado la información extraída en cuatro grandes ítems: impacto en el empleo, el sistema de protección social y recursos sociales frente a la crisis, impacto a nivel individual o familiar, e impacto en las relaciones vecinales.

##### 3.1.1. Impacto de la crisis económica en el empleo Desempleo

En el capítulo anterior hemos podido comprobar, mediante el análisis estadístico, que el desempleo ha aumentado de manera más acusada en los dos barrios objeto de estudio con respecto a la media de la ciudad de Madrid, y más en San Isidro que en Embajadores. Los profesionales entrevistados señalan que ambos barrios son relativamente más vulnerables que otros de la ciudad porque hay una mayor proporción de residentes con un bajo nivel formativo y puestos de trabajo en ocupaciones de escasa cualificación. Aunque, también hay que matizar que, los entrevistados señalan que el desempleo no es una situación ya sólo exclusiva de este grupo sino que está afectando también a personas con un nivel de cualificación y formación más alto. En otras palabras, aunque el grado de vulnerabilidad no sea el mismo, ningún perfil profesional tiene garantizado la seguridad del empleo.

*“Aquí me ha llegado gente desde (...) con un perfil socioeducativo bajo pero también me ha llegado gente con un nivel bastante alto, periodistas, (...) directora de redacción de revistas importantes (...) gente que ha estado muchos años en una productora en televisión*

*(...). Hay un perfil más diverso. (...) se mezcla un poco todo, desde bajo hasta un nivel universitario, con máster...” (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)*

*“El perfil del desempleado desde mi punto de vista sí ha cambiado, ahora está mucho más formado, con un currículum más amplio.” (Dinamizadora vecinal San Isidro, E-4)*

*“El problema es que no hay empleo básicamente (...) afecta más a los mismos de siempre, también es cierto que a consecuencia de la crisis pues gente que perdió el trabajo y que bueno pues le ha costado muchísimo tiempo el volver a recuperar pero por la falta de empleo. Entonces es verdad que incluso cuando tú estás mucho más especializado en una cosa es mucho más difícil encontrar empleo.” (Trabajador social Embajadores, E-5)*

Volviendo al colectivo con escasa cualificación y bajo nivel formativo, además de ser más vulnerable al desempleo tienen un bajo nivel de empleabilidad en el mercado de trabajo español actual y, por tanto, menores posibilidades de recolocación. En el discurso de los entrevistados se pueden distinguir dos grupos o subgrupos de desempleados dentro de este grupo más amplio. El primero, personas con una larga trayectoria laboral en sectores de actividad más sensibles al ciclo, por ejemplo en la construcción y en servicios auxiliares de salarios bajos. El segundo grupo es el de personas con una trayectoria laboral más inestable en actividades de baja cualificación y a menudo en la economía sumergida, por ejemplo, empleo doméstico, cuidados, albañilería, etc., y que tienen el agravio añadido de no tener acceso a prestaciones sociales. La demanda de este tipo de servicios se ha reducido considerablemente debido a la caída del poder adquisitivo de una parte considerable de la población española y por considerarse servicios prescindibles.

*“En este barrio como el resto desfavorecidos, hay más desempleo porque la gente que de alguna manera se ganaba la vida resolviendo temas de limpieza, ayuda a domicilio, recoger chatarra, de albañil, haciendo chapuzillas en casa... todos ese tipo de trabajo ha*

*desparecido (...) Ese tipo de personas se han quedado sin [esos trabajos] porque es de lo primero que se quita la gente es de que limpien en su casa o pintar lo va retrasando, si tiene alguna obra que no es urgente, etcétera. En ese perfil en concreto es donde se nota que ha afectado la crisis mucho más.” (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)*

*“Personas que tienen muchísimas dificultades para encontrar un empleo. Muchas veces por la falta de formación o que hay veces que tienes una experiencia dilatada ‘he estado cuidando personas mayores’, ya, pero es que la comunidad de Madrid va a pedir los certificados de profesionalidad y te tienes que formar o el típico que ha estado ganando 3.000 euros en la construcción, se vino abajo y es que no sabe hacer otra cosa, entonces te tienes un poco que recolocar, te tienes que renovar. (...) perfiles muchas veces de personas con baja cualificación. (...) no hay tanto mercado para la cantidad de gente que trabaja en ese sector entonces te quedas en paro. (...) Lo que pasa es que con el efecto crisis lo que no hay es empleo, antes por lo menos decías bueno tengo tal pero hay ofertas de empleo, o sea en tal restaurante están pidiendo 4 camareros (...) en tal residencia piden 5 limpiadoras (...) y es que llego un momento en que nada de eso se ofertaba.” (Trabajador social Embajadores, E-5)*

De hecho, el desempleo se concentra especialmente en una zona específica de San Isidro, Alto de San Isidro, que se caracteriza por justamente tener una mayor concentración de población con el perfil anteriormente mencionado, personas con escasa cualificación y bajo nivel formativo.

*“En caso de Alto la población mayoritaria que hay allí es población con un perfil socio-educativo bajo, económico bajo también, y bueno pues sobre todo gente que trabaja en temas de construcción o de servicio doméstico, sobre todo oficios. Sin embargo, San Isidro tiene un perfil diferente al Alto, es como más*

*variado.” (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)*

*“Todo lo que te he comentado, respecto a Alto afecta a 100% de la población, es decir, salvaguardando pensionistas desde hace años y alguna familia que pueda tener su propio comercio o algo así, estamos hablando del 95% de la población desempleada” (Dinamizadora vecinal San Isidro, E-4)*

*“[En Alto de San Isidro] El número de desempleados es altísimo, (...), y luego el nivel de formación es medio bajo, de cualificación, eso también se nota mucho a la hora de buscar empleo.” (Dinamizadora vecinal San Isidro, E-4)*

### **La economía sumergida**

Según los entrevistados, la falta de trabajo también ha afectado a la economía sumergida. Por un lado, porque como hemos mencionado se han suprimido todos aquellos trabajos que se consideran más prescindibles (limpiezas, albañilería, cuidados, etc.). Por otro lado, porque el desempleo ha provocado que mucha gente entrase a competir en el mercado informal lo cual deriva en un aumento de los enfrentamientos. Así, las personas que antes de la crisis se dedicaban de forma exclusiva a actividades informales, ante el aumento de la competencia, han tenido que buscar nuevas oportunidades e iniciar una búsqueda activa de empleo.

*“Ha bajado la economía informal, antes la gente te decía no D. yo estoy cobrando esto pero aparte tengo dos escaleras, o a parte tengo me ha salido un catering (...) o me ha salido ir a cuidar una persona mayor (...), todo eso la gente se lo ha ido quitando, (...) y voy notando que esos pequeños trabajos, esas pequeñas reformillas que tenía la gente para completar y poder vivir eso ha ido desapareciendo, (...) el tema de la chatarra se pelea, claro al haber más gente hay más peleas por la poca chatarra que puedan conseguir, o car-*

tones que puedan conseguir.” (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)

“Hay muchas mujeres que lo típico de unas horitas y tal pero es verdad que ha bajado muchísimo la demanda de personal doméstico.” (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)

“Alto de San Isidro una de las especificidades es el altísimo porcentaje de economía sumergida, de siempre, pero más en estos momentos. Hay una parte muy importante de la población del Alto que complementa, si es que tienen, ayudas públicas con actividades de economía informal. Venta de todo tipo de cosas, (...), rebusca y venta de chatarra, papel, aluminio, pero ¿qué ha ocurrido? (...) parte de esta población que lleva toda la vida en estos sectores informales con el avance de la crisis se han encontrado con que su espacio ha sido ocupado por mucha más gente (...), por personas que han tenido trabajos formales toda su vida, contratos y que ahora no lo tienen y que han bajado a competir en el mismo sector. (...) Hay menos demanda hay muchísima más oferta y entonces (...) la consecuencia es la guerra entre pobres (...) y con resultados muy paradójicos del tipo: gente que hasta ahora no se había planteado la búsqueda de empleo formal porque se ha ido apañando con alguna ayuda y con economía informal pues acude al dinamizador de empleo desesperado para que le ayude a buscar un trabajo formal, porque dentro de su espacio natural la competencia es tan grande y se ha rebajado tanto los precios por ejemplo del papel, del hierro, del aluminio... que ya no vale la pena salir a buscar.” (Dinamizador de empleo Alto, E-3)

## Precariedad del empleo

Todos los entrevistados reconocen un aumento de los empleos precarios, en concreto, de empleos temporales, parciales o por horas, y con una muy baja remuneración. Existe la sensación de que las

empresas se aprovechan de la escasez de empleo y de la reducción del *nivel de aceptabilidad* (Cachón, 2009)<sup>85</sup> de la población, para rebajar las condiciones laborales de los trabajadores, algo a lo que también han contribuido las últimas reformas laborales al privar de importantes mecanismos de protección del empleo. De nuevo, los empleos precarios estarían afectando a los segmentos más débiles de la sociedad: trabajadores con escasa cualificación y nivel formativo, jóvenes, extranjeros, etc. Se confirma así lo que anunciaba Fitoussi (2007: 117): “El reclutamiento de la competencia en el mercado de trabajo en periodo de paro sólo puede desembocar en una nueva reducción de la renta de los asalariados menos cualificados y una mayor precariedad de su condición”, que impide la construcción de identidades laborales (Standing, 2011) y dificulta el acceso a las prestaciones sociales.

“Sí, se nota la precariedad, temporales, rotando cuatro horas por la mañana cuatro horas por la tarde, te avisan el día anterior cuando tienes que ir con lo cual no puedes complementar con otro trabajo para intentar cumplir la jornada completa, y luego sobre todo en los trabajos temporales y en los salarios que se pagan.” (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)

“Inestabilidad laboral porque ya la gente puede aceptar un empleo aunque sea una semana o sea un mes, aquí interviene mucho el cambio de la reforma de todo el derecho laboral.” (Dinamizadora vecinal San Isidro, E-4)

“¿A quién está afectando más? bueno al eslabón más débil, que es el que encuentras en el alto de San Isidro. A la gente que tienen menos formación, menos cualificación profesional, que es el perfil medio del barrio, como

85 Lorenzo Cachón (2009) utilizó el concepto de *nivel de aceptabilidad* para explicar el fenómeno de la inmigración en España. Según el autor, el nivel de aceptabilidad de la población autóctona aumentó a raíz de la entrada en las Comunidades Europeas, el crecimiento económico desde mediados de la década de los ochenta, el desarrollo del Estado de Bienestar, el aumento del nivel educativo y de las expectativas sociales, y el mantenimiento de las redes familiares. En consecuencia, se produce un desajuste entre el nivel de aceptabilidad de la población autóctona (la demanda) y la oferta de trabajo del mercado que se traduce en una demanda de trabajadores extranjeros para cubrir puestos en ramas de actividad del mercado de trabajo secundarios. En este nuevo contexto de crisis económica y del empleo, estaría sucediendo lo contrario, una reducción del nivel de aceptabilidad de la población en general.



*mucho tiene graduado escolar, los jóvenes muchísimos no tienen la ESO siquiera. Claro aumenta la crisis, aumenta el empleo temporal y precario, y quien más lo sufre es la gente que está menos preparada para competir en un mercado en el que los licenciados ocupan los puestos de los que tienen la EGB, graduado... porque como bueno el número de parados es tan grande pues las empresas se pueden permitir ahora contratar a gente sobre cualificada, y porque saben que la gente no se va de esos puestos porque no encuentran otro lugar. Consecuencia: las personas que deberían estar ocupando esos puestos de menos cualificación tienen que coger los restos de los restos, y coger además cualquier cosa (...) y se están dando todo tipo de situaciones, (...). Se está dando el hacer jornadas de 10-12 horas. La situación está tan mal que la gente acepta.” (Dinamizador de empleo, E-3)*

### **Exigencias del mercado de trabajo**

Ante el desajuste entre la oferta y demanda de empleo y el consecuente aumento de la competencia, las empresas han endurecido los criterios de selección en todos los sectores y actividades. Tener experiencia laboral ya no es suficiente para acceder a un puesto de trabajo sino que además se debe poseer una formación adecuada. En consecuencia, las personas desempleadas deben hacer un esfuerzo mucho mayor puesto que la búsqueda activa de trabajo debe compaginarse a menudo con formaciones que suponen un coste en tiempo y/o económico para mejorar su empleabilidad.

*“La gente empieza a ser consciente de que tienen que formarse los que no tienen formación, (...) empiezan a darse cuenta de que antes se ganaban la vida en ayuda a domicilio, en la construcción y se dan cuenta que ya eso ya no es suficiente y que cada vez le exigen más cosas, en la construcción antes no se pedía tener la tarjeta profesional de la construcción y ahora sí que se pide sino no te contratan, para el tema de cocina cualquiera hacía unas prácticas no hacía falta ni manipulación de alimentos, ni formación vinculada con eso, ahora todo va encaminado a que tienen que*

*haber una formación, una acreditación, entonces sí que se nota que la gente empieza a tomar conciencia, cosa que antes no... decía yo para que voy a estudiar, antes todo días en un almacén manejaba el famoso toro amarillo, las carretillas elevadoras, y es que ahora si no tienes el carnet de carretillas elevadoras no te contratan en un almacén, van poniendo como pequeñas obligaciones que tienes que hacer para que una empresa te contrate.” (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)*

*“Además la formación es costosa, igual ni siquiera porque económicamente el curso te cueste algo sino porque tienes que destinar tres meses a una formación cuando podrías estar haciendo chapuzas.” (Dinamizador de empleo Alto, E-3)*

A pesar de presentarse como un elemento estratégico para conseguir un empleo, para ciertos sectores de la población desempleada es un factor añadido de exclusión del mercado de trabajo porque, por ejemplo, tienen dificultades con el idioma y/o un nivel educativo demasiado bajo para acceder a ellos.

*“Los años atrás la oferta que ha habido de formación ocupacional, formación para el empleo y de certificados de profesionalidad (...) ha sido muy escasa. Ahí también es la guerra entre pobres para un cursito de 15 plazas se presentaban 150 personas, 200 personas, se presentaban muchísimas más. ¿Qué es lo que hacen las entidades para filtrar? Pues muchas veces una prueba de selección, una prueba de competencias, la gente que viene de estos barrios no la pasa y se queda fuera. (...) gente no ya que no tienen una oportunidad laboral es que no le dan siquiera la oportunidad para hacer un curso que les recualifique.” (Dinamizador de empleo Alto, E-3)*

Un ejemplo de nuevas exigencias son los Certificados de Profesionalidad, regulados por la Ley Orgánica 5/2002 y el Real Decreto 1224/2009, demandados ya por las empresas a pesar de la lentitud de la Comunidad de Madrid para ofrecerlos. Se trata de un título que tiene carácter oficial y validez

en todo el territorio nacional, y acredita las correspondientes cualificaciones profesionales. Se puede obtener mediante la realización de cursos en el ámbito de la Formación Profesional para el Empleo o mediante un procedimiento de evaluación y acreditación de las competencias profesionales adquiridas por las personas a través de la experiencia laboral o vías no formales de formación.

*“La comunidad de Madrid va bastante lenta con el tema de las cualificaciones profesionales, ahora mismo creo que había tres sólo: geriatría, parque y jardines y no recuerdo la tercera, muy lenta. Las cualificaciones profesionales es algo que desde hace unos años se empieza a oír, en este año 2015 eso tienen que estar normalizado. Es para gente que igual se ha tirado por ejemplo 10 años trabajando en un centro de mayores, realizando funciones de geriatría pero no tienen cualificación profesional, no tiene formación, no es auxiliar de enfermería, no es enfermera, entonces a esta gente de alguna manera lo que es la experiencia le puntúa pero aparte la comunidad de Madrid le hace un examen que debe aprobar con el fin de que esa persona salga cualificada para ejercer algo que lleva 10 años ejerciendo. Entonces en todo ese proceso hay muchas áreas que tienen que ir con cualificación profesional, (...). No es gratuito. Las que nosotros estamos gestionando con la Agencia para el Empleo sí que son cualificaciones profesionales gratuitas, homologar si no tienes la cualificación pero tienes 10 años de experiencia, eso no es gratuito.” (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)*

*“El tema de las certificaciones profesionales es un mundo, en la comunidad de Madrid, en concreto, es un desastre, está fatal, (...) porque para hacer una certificación profesional que las hay de todos los oficios y que además es algo que se tiene que desarrollar para equiparnos con Europa, (...). El año pasado se han abierto dos procesos en la comunidad de Madrid para dos sectores, sociosanitario*

*y control de plagas, dos procesos nada más, en todo el año, cuando deberían haber salido 100, 200, cientos está fatal, está fatal porque además la gente se está poniendo muy nerviosa porque en algunas empresas están exigiendo ya los certificados de profesionalidad o tienes esta formación o ese certificado sino no te puedo contratar.” (Dinamizador de empleo Alto, E-3)*

A continuación, y siempre a partir del discurso de los entrevistados, nos detendremos en tres colectivos en concreto, que pueden ser considerados *grupos de riesgo*, es decir, grupos que tienen una vulnerabilidad mayor: extranjeros, jóvenes sin apenas cualificación y mayores de 45-55 años.

### Extranjeros

Antes de nada cabe señalar que, a diferencia de Lavapiés y del resto del barrio de San Isidro, en la zona de Alto de San Isidro hay muy poca población extranjera y, por tanto, no es tan visible el problema del desempleo en este grupo. En cambio, en los dos otros ámbitos geográficos se reproducen algunos factores de vulnerabilidad que coinciden con el análisis de Lorenzo Cachón (2012): la sobrerrepresentación de los inmigrantes en sectores de actividad más sensibles al ciclo económico como la construcción, en algunas situaciones del mercado de trabajo (en la economía sumergida, contratos temporales, etc.), y en los grupos más vulnerables como los que tienen menor nivel educativo. Por otra parte, cabe señalar que perder el empleo conlleva para aquellos inmigrantes con permisos de residencia temporales la no renovación del mismo.

*“En el Alto atiendo a más gente española que gente extranjera. Sin embargo, en San Isidro atiendo muchísima gente extranjera, sobre todo, la mayoría son extranjeros y la gente que te comento que tiene un nivel educativo alto son españoles. Pero aquí [en San Isidro]*

sobre todo inmigrantes.”(Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)

“Ha sido uno de los colectivos [los inmigrantes] donde más le ha dado la crisis precisamente porque (...) gran parte de la población migrante que estaba aquí en el barrio (...) tienen muy baja cualificación y han estado como muy expuestos a unos trabajos pues como muy en la economía sumergida.” (Trabajador social Embajadores, E-5)

“Pero aquí en Lavapiés [el problema] es el tema de los inmigrantes que vienen sin formación o los que tienen formación no la tienen homologada.” (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)

Un colectivo que se ha dedicado especialmente a sectores de actividad más afectados por la crisis y/o en la economía sumergida son los ecuatorianos: los hombres en la construcción y las mujeres en el servicio doméstico. El presidente de la asociación ecuatoriana además nos informa que, dentro del propio grupo de varones en el sector de la construcción, la falta de empleo ha afectado más a aquellos que realizaban las actividades de menor cualificación dentro de la construcción que a los que se especializaron dentro del sector. En relación al empleo doméstico, el entrevistado señala también la entrada en el mercado de mucha competencia procedente de otros países extranjeros, cuando a su llegada a España las mujeres ecuatorianas tenían prácticamente el monopolio. Por lo tanto, hay menos trabajo en el empleo doméstico y, además, consecuencia de la competencia, se han reducido mucho los salarios. Al tratarse de una actividad que no partía de buenas condiciones laborales, su empeoramiento puede traducirse en situaciones de sobre-explotación laboral.

“Las actividades más habituales han sido la construcción, (...), cuando nosotros llegamos, era el boom de la construcción aquí en España. Y el que no sabía lo aprendía, (...) y empezaba a trabajar en la construcción. Y las personas que se han quedado como empezaron, no aprendieron ningún oficio prácticamente dentro de la construcción, que se quedaron como ayudantes, entonces ellos no han vuelto a tener o no tienen opción para trabajar. Pero si aprendió una rama

exacta, digamos electricista, (...) fontanería, soldador, alicatado y todas esas cosas, pues siempre consiguen trabajo y tienen trabajo. Pero los que no aprendieron en nada, (...) lo tienen complicado y muchos compañeros están durmiendo en la calle. Las mujeres en su mayoría, 80-85-90% se dedicaron a lo que es empleadas de hogar y en un 15% lo que es trabajar en el sector comercial: cajeras, reponedoras, etc. (...) El trabajo doméstico en ese entonces, el conglomerado ecuatoriano era el más grande dentro de aquí de España, tenía más acogida, mayor demanda de trabajo pero ahora al entrar mucha gente de muchos sitios, porque ahora somos el segundo país más grande de aquí y al haber personas que han entrado a trabajar por un sueldo mínimo, ha bajado los sueldos a muchas personas. Al haber mayor afluencia si ganaba digamos 700 euros trabajando de externa, ha habido gente que ha entrado a trabajar por 500 euros trabajando de interna. Entonces, es eso también que ha bajado mucho los sueldos y los trabajos a las personas de la gente de mi país.” (Asociación ecuatoriana, E-8)

A esta sobre-explotación también hace referencia el presidente de la asociación bangladesí y, en este caso, por parte del propio colectivo bangladesí. Hay que tener en cuenta una especificidad de este colectivo en Lavapiés que es que muchos trabajan en comercios regentados por bangladesís (tiendas de alimentación, restauración, etc.). Al verse estos comercios afectados por la crisis, han prescindido de trabajadores y los que han mantenido lo han hecho con unas condiciones laborales pésimas. A diferencia del colectivo ecuatoriano que lleva asentado en Madrid desde finales de los noventa y muchos han conseguido ya la nacionalidad, los bangladesís son una inmigración mucho más reciente y por tanto no conseguir un empleo, significa no poder regularizar su situación.

“Es un problema muy grave porque [el bangladesí] siempre viene aquí pensando en buscarse la vida, para trabajar, conseguir papeles (...). La crisis tiene un efecto muy grave porque no tienen trabajo, porque los comerciantes de Bangladesh... porque la gente aprovecha y hace trabajar a un chaval muchas horas trabajar para pagarle muy poco 500-400 euros, trabajan 14 horas, porque ahora toda

*la gente echa a los trabajadores y también trabajan más horas (...) Antes en una tienda se trabaja 5-6 personas, ahora trabajan 3 personas y eso ha afectado muy grave a la gente los de Bangladesh.*” (Asociación bangladeshí, E-7)

Por otra parte, para algunas nacionalidades, influye especialmente el idioma. Al respecto, el perfil de residente extranjero en Lavapiés no es el común a otros barrios de Madrid, donde predomina la población latinoamericana, sino que, como hemos visto en el análisis estadístico, algunos de los países de procedencia más representativos son Bangladesh, Senegal o Marruecos. Estos países son de habla no hispana y, él no dominar el español, limita las posibilidades de inserción laboral y de formación.

*“También mucha gente que tiene papeles, no tienen trabajo, también culpa de idioma porque no habla muy bien español. Antes ellos trabajaban durante un montón de tiempo en restaurante bangla, tienda de alimentación, tienda de locutorio y el tiempo que estuvo trabajando no fue a escuela ni nada, no ha aprendido hablar.”* (Asociación bangladeshí, E-7)

*“Es muy complicado si tú no sabes español difícilmente te van a hacer un contrato, difícilmente te vas a poder formar, (...) ¿dónde vas?, ¿qué haces con ellos no? a una formación de instalación de gas cuando no saben el castellano, lenguaje básico no lo tienen controlado.”* (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)

*“Entonces en ese sentido sí que es verdad que ha afectado bastante a la población inmigrante principalmente en muchas ocasiones por el tema bien de desconocimiento del idioma o no una buena soltura del idioma para iniciar una búsqueda activa de empleo cuando tu no dominas un idioma (...) pues tiene muchas limitaciones, (...) incluso luego a nivel de habilidades sociales también te corta mucho las comunicaciones básicas.”* (Trabajador social Embajadores, E-5)

Un aspecto en el que la dinamizadora de empleo de Lavapiés ha notado un cambio en estos últimos años, ha sido en que las mujeres extranjeras procedentes de países con culturas en las cuales no está tan normalizado que la mujer se incorpore al mercado de trabajo (Bangladesh y Marruecos, principalmente) han empezado a acudir tímidamente al servicio acompañadas por sus maridos, aunque “siguen siendo casos que te llaman la atención” (E-1). Por otra parte, son perfiles que tienen especialmente difícil el acceso al empleo porque no tienen experiencia laboral y si tienen formación, con en el caso de las bangladeshís, no la tiene homologada.

*“Lo he notado tanto que incluso bangladeshís y marroquíes vienen con su mujeres, normalmente las mujeres marroquíes no suelen venir a buscar trabajo entonces sí que vas notando que cada vez más viene el hombre y la mujer. Bangladeshís que es muy difícil el perfil de este tipo de mujeres acceda a estos espacios y que vengan aquí. Al principio las marroquíes venían con su marido y ahora vienen solas, o sea es todo, sí que se nota un cambio importante en la mentalidad. (...) alguna Bangladeshi que viene (...) lo que pasa es que no lo tiene homologado pero sí que ha estudiado licenciaturas en su país, vienen con más bagaje, que a lo mejor hay que encastrarlas a como está el mercado laboral aquí.”* (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)

*“Hay muchas mujeres con educación, el problema las mujeres de Bangladesh es que no tienen experiencia.”* (Asociación bangladeshís, E-7)

Por último, el presidente de la asociación ecuatoriana señala que las posibilidades de reinserción laboral del colectivo ecuatoriano se ven coartadas por una mayor discriminación laboral. Frente a la situación del empleo en España, los empresarios priorizarían a la hora de conceder los puestos de trabajos a españoles por el mero hecho de ser españoles, demostrando un favoritismo *endogrupal*. Por lo tanto, el cambio de ciclo económico ha supuesto una modificación sustancial del contexto de acogida ha-

cia un ambiente más hostil que se traduce en menos oportunidades laborales<sup>86</sup>.

*“Es el hecho ahora en sí de cómo se encuentra España que ahora mismo no hay trabajo como yo he visto en muchos sitios, mucha gente de mi país, mucha gente joven de mi país ¿tú tienes la nacionalidad española?” ‘no’, ‘es que esto es solamente trabajo para españoles’, donde quieras que vayas ‘ah esto es trabajo solamente para españoles’. Como un poquito de racismo. Hay mucha discriminación ahora que lo que había antes. (...) Pillan a la persona española, tiene mucha prioridad.” (Asociación ecuatoriana, E-8)*

### Jóvenes sin apenas cualificación

En relación a los jóvenes y el desempleo, nos encontramos con una incidencia muy desigual según el barrio. En Embajadores/Lavapiés son muy pocos los jóvenes que se encuentran en situación de desempleo por el propio perfil de joven que atrae el barrio que es el de estudiante universitario. Este rasgo se explica principalmente por dos factores, el primero porque Lavapiés es un barrio que se caracteriza por tener una muy baja proporción de menores de edad porque cuando las parejas residentes en el barrio tienen hijos, con frecuencia, abandonan el barrio debido al tamaño de las viviendas y a la falta de equipamientos públicos. Segundo, la dinamizadora de empleo explica que muchos de los extranjeros adultos residentes en Lavapiés han venido a España con sus hijos y, en el caso de que los hubiese tenido aquí, por el carácter reciente del fenómeno migratorio, serían aún menores de edad.

*“Aquí, los jóvenes me vienen muy poco la mayoría de ellos se encuentran estudiando, la*

*mayoría autóctonos, y lo que quieren pues es un contrato de un par de horillas para complementar los estudios y luego hay mucha gente joven de fuera que viene a estudiar, que no es del barrio, viene a hacer un master o un curso universitario (...). En otros barrios, incluso he trabajado con grupos de jóvenes, aquí no, son pocos a los que atiendo.” (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)*

En cambio, en San Isidro, sí que se manifiesta la problemática del desempleo juvenil, sobre todo para aquellos jóvenes que no han finalizado la educación secundaria dado que sus oportunidades de inserción laboral se ven muy reducidas. Este perfil es especialmente numeroso en la zona de Alto de San Isidro. Además, de las problemáticas que puedan tener en el presente, los jóvenes que no estudian ni trabajan tienen mayores posibilidades de desarrollar procesos de exclusión en el futuro, tal como señala un entrevistado “hace falta un trabajo muy importante con los jóvenes porque de otro modo estás produciendo carne de cárcel, así de duro” (E-3).

*“Sí que estoy atendiendo a chavales jóvenes de 18-17-20-25, ahí rondan. Lo que sí que es verdad ahora mismo para la mayoría de trabajo te piden un requisito, es tener la ESO terminada, la mayoría de los chavales, un 90% no tienen terminada la ESO, se quedaron en 2º de la ESO, (...) Y ahora mismo ya te digo que es que no pueden acceder a nada porque para todo piden la ESO, para todo. Entonces está complicado.” (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)*

*“muchas personas no están apuntadas en las oficinas de empleo y, por lo tanto, no cuentan como desempleados (...) y, ahí, hay la mayor parte de los jóvenes del barrio [Alto de San Isidro] (...) de jóvenes desempleados no están apuntados en la oficina de empleo. O sea, que seguro que más del 70% de los jóvenes del barrio están desocupados, seguro, y eso no aparece.” (Dinamizador de empleo Alto, E-3)*

86 Sobre este aspecto, Portes y Borócz (1992) señalaron la importancia del contexto en las relaciones y las oportunidades laborales de los trabajadores inmigrantes con menor cualificación. En un contexto de acogida hostil, tienen dificultades de integración y ascenso en el mercado laboral del país receptor.

## Mayores de 45-55 años

Los desempleados de mediana edad son el grupo en el que los entrevistados hacen más hincapié porque, por el mero hecho de su edad, sus posibilidades de inserción laboral son escasas por mucha experiencia laboral o formación que tengan, porque sufren discriminación laboral por edad. En consecuencia, son el grupo que en mayor medida padecen el desempleo de larga duración. La dinamizadora de empleo de Lavapiés se refiere sobre todo al caso de las mujeres de más de 45 años que son el perfil mayoritario que atiende en el servicio. Al servicio en San Isidro, acuden por igual hombres y mujeres.

*“El problema de mujeres mayores de 45 años sí que hay, sí que existe, nosotros fijate a uno de enero de 2015, en Embajadores, las mujeres mayores de 45 años que se habían presentado aquí eran el 55,2%. Hay un problema muy gordo porque son mujeres que muchas han trabajado en el hogar, en limpieza, cuidando a personas mayores, en ayuda a comedor, (...) les falta formación. Luego te encuentras otro tipo de mujeres que han trabajado toda la vida siendo secretarías y que no se han reciclado, no se han reciclado con las nuevas tecnologías (...). Entonces se ven 20 años trabajando para la misma empresa y ahora ¿por dónde tiras? Esa experiencia la tienen ahí pero esa inseguridad de no haberse adaptado, (...), que ya tienen una edad en la que las empresas no cuentan con... que a mi parece un error porque una persona que lleva 20 años trabajando primero te dice muchísimas cosas, una persona leal, de confianza, (...) y no ven eso, ven una persona mayor de 45 años que está un poco desfasado y entonces sí, es un problema.” (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)*

*“La gente de más avanzada edad te dice ‘vale sí, sí, me he hecho muchos cursos pero no me quieren contratar por la edad’. Gente más joven que hace cursos y tal, sí que yo creo que hay un resultado, pero la gente más mayor es*

*más complicado con determinada edad.” (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)*

La edad frena el acceso al mercado de trabajo sobre todo a la población autóctona porque tienen una estructura de edad más envejecida pero, aquellas personas de origen extranjero que llegaron a España en los inicios del fenómeno migratorio, también están sufriendo esa barrera de la edad en el mercado de trabajo. Es más, las realidades descritas hasta ahora pueden tener un carácter acumulativo que multiplica los efectos y la vulnerabilidad.

*“Aquí se hace muy complicado también conseguir trabajo ya con una edad, ya digo un promedio hemos venido de 20-23-25 años y aquí hemos pasado ya de los 40-45 y 50 años.” (Asociación ecuatoriana, E-8)*

Por otra parte, la dinamizadora vecinal de San Isidro menciona especialmente la situación de este grupo de desempleados porque, para ellos, el acceso a prestaciones sociales es especialmente difícil, y más si no tienen responsabilidades familiares. Cabe señalar que, con el *Real Decreto-Ley 20/2012 el 13 de julio*, se eliminó el subsidio especial para mayores de 45 años que no tienen responsabilidades familiares y el subsidio para mayores de 52 años se retrasó a los 55 años. Además, con el *Real Decreto-Ley 5/3013 de 15 de marzo*, se endurecieron las condiciones para solicitarlo.

*“Personas que viven solas de mediana edad desempleadas de larga duración sin hijos (...) la falta de recursos que hay para ese tipo de gente, porque se tiene en cuenta familias, personas enfermas o personas adultas con menores pero no a las personas solas o parejas de larga duración y que de repente en dos meses se quedan sin recursos económicos, sin casa y sin apoyo familiar o social.” (Dinamizadora vecinal San Isidro, E-4)*

## Actitudes frente al mercado de trabajo

La coyuntura económica y el desempleo masivo, ha conllevado cambios en las actitudes de muchas personas frente al mercado de trabajo. Primero, una sensación de gran inestabilidad e inseguridad porque el empleo se ha convertido en algo escaso y, sin embargo, sigue constituyendo el principal medio de sustento económico.

*“(...) lo que quieren a diferencia de algunos años que la gente decía bueno me voy al paro y descanso, pienso, reflexiono sobre mi vida, porque había trabajo y podías cambiarte, no tenías pánico de no encontrar trabajo sobre todo estos perfiles en la construcción. Ahora no, la gente quiere trabajar, ahora la gente no quiere cobrar ni el paro, o sea si pierde el paro lógicamente lo necesita pero lo que me dice es ‘D. yo lo que quiero es cotizar y trabajar para poder tener el día de mañana algo mínimamente seguro.’” (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)*

Relacionado con lo anterior, ha emergido la preocupación por contribuir a la Seguridad Social, es decir, las personas han *tomado conciencia* de los riesgos que comporta no cotizar en el futuro. Como si en el periodo de bonanza económica existiese una especie de euforia o enajenación colectiva que se traducía en una propensión al riesgo.

*“Pero si me he dado cuenta también la gente no es como antes, la gente se ha dado cuenta de que tiene que cotizar (...), pero que tiene que cotizar por ella no por el tema de que tenga que aportar impuestos (...) porque es que a la hora de la jubilación no tienen los años suficientes (...) y no pueden cobrar la pensión. Entonces mucha gente te dice ‘no yo ya trabar en negro yo ya no quiero porque necesito cotizar’. Eso mucha gente, que antes no pasaba eso y fíjate tal y como está la situación, pero sale a relucir eso, (...), antes era bueno yo trabajo me da igual si es negro mejor porque así no tengo que pagar impuestos, y ahora es*

*al revés. Ahora es, ‘estoy fatal necesito lo que sea, si es sin contrato sin contrato pero si es con contrato mucho mejor.’” (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)*

*“Ahora, por ejemplo, para nosotros que tenemos una edad un poquito más avanzada, influye mucho porque tienes que tener unos ciertos años para poderte jubilar si no cumples con esos requisitos pues tienes que pasarte ya el tiempo de la edad, seguir cotizando, o los dos últimos años cotizar con una cantidad exagerada para poderte jubilar como si hubieses aportado los años que te falta. Eso mucha gente entonces en su día no pensamos de que eso nos podía afectar. Mira ¿qué quieres trabajar sin darte de alta en la seguridad social? no hay problema, te pago tanto. No hay problema, la cosa es seguir trabajando’ pero a la larga eso pasa a factura.” (Asociación ecuatoriana, E-8)*

Frente a estas actitudes, existen otras completamente opuestas de desempleados de larga duración que abandonan la búsqueda activa de trabajo por desmotivación y desesperanza. La pérdida del hábito de trabajar puede ir, además, acompañada de conductas no saludables y desatención personal.

*“Hay una parte reseñable de desempleados que han abandonado, que han tirado la toalla, hay una parte que son de ‘Los Lunes al Sol’ que están ocupando el espacio público, viendo pasar las horas, sacando dinerillo de lo que salga. (...) ocurre en otros barrios pero en el Alto de San Isidro eso es muy visible, vamos están en el Camino del Alto de San Isidro...” (Dinamizador de empleo Alto, E-3)*

Recapitulando, el impacto de la crisis en el empleo, tanto en cuando a desempleo como precarización, ha sido más severo en los segmentos más débiles de la sociedad madrileña, en concreto, aquellas personas con un bajo nivel formativo y con ocupaciones de escasa cualificación. Por ello, el impacto de la crisis en términos de empleo ha sido mayor en barrios de la periferia madrileña como San Isidro, donde hay una mayor proporción de estos grupos

en la composición social. Además, del discurso de los entrevistados emerge la grave problemática de un núcleo concreto de San Isidro, Alto de San Isidro, que partía ya de una situación de desventaja considerable. En el caso de Embajadores/Lavapiés, su mayor vulnerabilidad con respecto al distrito o al municipio se explicaría, sobre todo, por la mayor presencia de extranjeros, más vulnerables frente a la crisis y al desempleo. Por lo tanto, cabe esperar que la crisis haya reforzado el aumento de las desigualdades económicas y laborales debido a la destrucción de empleo y a la precarización de parte del mercado laboral, ya sea entre autóctonos/extranjeros, sin estudios/con estudios o jóvenes/adultos.

### **3.1.2. El sistema de protección social y los recursos sociales frente a la crisis**

La pérdida de trabajo implica para la gran mayoría de trabajadores la pérdida de la fuente de ingresos y, por tanto, el riesgo encontrarse en situación de pobreza y exclusión. Cabe entonces preguntarse por el papel que está teniendo el sistema de protección social en nuestro país para hacer frente a las situaciones de extrema gravedad social y económica que está generando la crisis económica. A partir del discurso de los entrevistados, se evalúan diferentes cuestiones relacionadas con la Política Social: los servicios sociales, las prestaciones y ayudas sociales, y los recursos sociales. Además, se hace mención al caso particular de Alto de San Isidro donde se estaría produciendo un abandono estratégico por parte de las administraciones públicas.

#### **Los servicios sociales**

La configuración histórica de los servicios sociales supone que no estén concebidos, ni preparados, para dar respuesta a las demandas del amplio sector de población que, a raíz de la crisis económica, se encuentra en situación de vulnerabilidad. Tal como explica un trabajador social, los servicios sociales se han centrado y limitado en atender un perfil

muy específico que es el de personas en situaciones de marginalidad.

*“Como servicios sociales siempre ha atendido a una franja de población determinada que no es ni la última-última que ya esa se sale de servicios sociales, es decir, la población sin hogar o encarcelada, pero nunca ha pasado de este umbral que es un umbral de pobreza ya cronificada, con un nivel de atención tan estrecho que ni si quiera cabe toda la población que está en esa situación. (...) Como que está hecho muy focalizado para atender situaciones extremas para poner el parche de última hora, está enfocado a atender riesgos y emergencias. Entonces, riesgos y emergencias no es toda la población susceptible de entrar por requisitos dentro de los baremos de servicios sociales, hay mucha población de esa, pero solamente cuando se encuentra en una situación de crisis que desborda es cuando acuden a servicios sociales y para eso están servicios sociales. No están concebido pero porque eso implicaría reconocer derechos, no está hecho para todo el mundo que cobre menos de esto tiene derecho a beca de comedor, a que no le desahucien, no, está hecho para quien esté dentro de eso y acuda a servicios sociales porque su situación de desborde hace que haya violencia familiar, hace que haya otras consecuencia, pues si hay presupuesto se le da.” (Trabajador servicios sociales, E-6)*

En concreto, un aspecto que los entrevistados señalan es que los recursos de los que disponen los servicios sociales son extremadamente limitados, y por tanto insuficientes, para dar cobertura al incremento de las necesidades y de la pobreza que se ha producido con la crisis económica en los barrios objeto de estudio. Es más, el presupuesto de ayudas económicas incluso se ha reducido algunos años de la crisis y ha habido recortes de personal “en el sentido de que no se renovaron unos contratos como de trabajadores sociales así como medio en prácticas, no eran prácticas en realidad pero bueno. Eso durante la crisis desapareció.” (E-6).

“Te pregunta también mucha gente pues por el tema económico porque servicios sociales no da respuesta a todas las necesidades que hay porque tampoco hay presupuesto. Entonces ahora mismo es que a nivel económico solamente servicios sociales y Cáritas son los que están dando ese apoyo. Servicios



sociales con el RMI y tal, y luego pues con cheques guardería y ese tipo de cosas.” (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)

“A nivel de trabajo social no se perciben apenas diferencias porque antes de la crisis se trabajaba con determinadas situaciones y determinadas necesidades que son las mismas con las que trabajan después de la crisis y como los recursos son híper limitados, porque son recursos asistenciales no de derecho, atiendes digamos hasta que se acaban los recursos, es decir la gente no va a acudir a unos recursos si sabe que no hay nada.” (Trabajador servicios sociales, E-6)

“Imagínate, para que te hagas una idea, hace poco (...) me puse a calcular la correlación entre población pobre en el municipio de Madrid según la tasa AROPE (...), me salían como 600.000 personas por debajo del umbral de la pobreza. Te vas a la memoria de concesión de ayudas económicas del Ayuntamiento de Madrid en servicios sociales el año pasado, son creo que eran 13.000, es decir, 13.000 ayudas claro estamos hablando de una población de 600.000 pobres, es decir, son ayudas que son ayudas puntuales, de emergencia, de a lo mejor ayudas de 500 euros, una sola vez no al mes, o sea tu fíjate, de lo que estamos hablando es de una migajilla.” (Trabajador servicios sociales, E-6)

#### *Derivación hacia iniciativas ciudadanas*

El hecho de que se deriven algunos casos de los servicios sociales hacia iniciativas ciudadanas, como la PAH o centros sociales auto-gestionados, para dar solución a ciertas situaciones demuestra las condiciones en las que se encuentran los servicios sociales y su incapacidad para dar respuesta a las necesidades actuales de la población.

*“Sí, claro, porque tu imagínate un trabajador social, un educador, una familia con la que estás trabajando en mil frentes desde los niños a ingresos, que si empleo, violencia de genero... Imagínate un montón de cosas, pues*

*todo apoyo en el barrio en forma de red de apoyo mutuo o la PAH, por ejemplo, es como un aliado digamos dentro de los servicios sociales. (...) desde la confianza si me atrevía a derivar llamando a lo mejor a alguien de las clases de castellano ‘oye que va a venir una chica (...)’ pero era más desde la relación personal. A veces sí que de hecho los de Red de Servicios Sociales de Carabanchel están pásate los martes’ o gente que me preguntaba a mí porque sabían que me conocía el tejido del barrio ‘oye y ¿eso que tenéis en la cava de tienda gratis? ¿Pueden ir usuarios?’ como que claro  cubre por un lado cosas mínimas para que veas el nivel de los servicios sociales, o sea que servicios sociales cubre una miseria y, aparte, era también como de desahogo a ver si hay una red comunitaria que acoja a esta persona y no me como yo el marrón solo porque yo no puedo con todo esto que representa esa persona.” (Trabajador servicios sociales, E-6)*

*“[los servicios sociales] Están colapsados y tienen muy pocos recursos si es que los servicios sociales están derivando la gente a la PAH y a los grupos de empleo y a las despenas solidarias. Son los trabajadores sociales quienes derivan a la gente a dispositivos que ha puesto en marcha la ciudadanía de manera espontánea y sin recursos, cuando se está produciendo eso...” (Dinamizador de empleo Alto, E-3)*

#### *El estigma de los servicios sociales*

En consonancia con su configuración histórica y visión asistencialista, muchas personas sienten vergüenza de acudir a los servicios sociales a pesar de encontrarse en situaciones de privación porque están diseñados para casos extremos y de marginalidad. Este estigma supone, para muchas personas necesitadas, un freno para acudir a un centro de servicios sociales, en lugar de concebirlo como un derecho básico. Por otra parte, evidencia que muchas personas en los barrios objeto de estudio se han

encontrado, a causa del desempleo, en situación de pobreza sobrevenida.

*“Lo que noto es la vergüenza que tiene la gente de ir a servicios sociales, gente normalizada que tenía su trabajo normal que bueno se ha ganado la vida dignamente y que de repente sobre todo personas mayores solas de 45 o 50 años que se ven en la situación de ir a servicios sociales y que les dan vergüenza, eso sí que lo noto que, no lo notaba años atrás.” (Dinamizadora empleo Lavapiés, E-1)*

*“Hay gente que no se ha visto nunca en paro y de repente se ve en paro e ir a servicios sociales para ellos es puf muy degradante pues porque siempre se ha asociado más a determinados tipos de población.” (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)*

*“Renta mínima hay muchísima más población que sería susceptible de cobrar renta mínima (...). Pero hay otros frenos digamos para acudir a servicios sociales, el estigma y el significado de fracaso que implica acudir a servicios sociales eso hace ya de freno natural.” (Trabajador servicios sociales, E-6)*

- **Las prestaciones y ayudas sociales**

El artículo 41 de la Constitución española (1978) establece la garantía de prestaciones suficientes ante situaciones de necesidad, especialmente, en caso de desempleo. Las prestaciones sociales a las que han hecho referencia los entrevistados son la prestación por desempleo, el subsidio por desempleo, el subsidio para mayores de 55 años, la Renta Activa de Inserción (RAI) y la Renta Mínima de Inserción (RMI) (para una breve explicación de estas prestaciones sociales consultar Anexo 3).

Según los entrevistados, las personas que han perdido su empleo van encadenando distintas prestaciones siempre que cumplan con los requisitos: primero la prestación por desempleo, luego el subsidio por desempleo, seguido por el subsidio para mayores de 55 años o la RAI y, en última instancia,

la RMI. Coinciden en señalar la insuficiente cuantía de las prestaciones por desempleo no contributivas y de la RMI para atender a las necesidades básicas, así como su limitada cobertura. Además, en el caso de la RAI, se destaca el hecho de que es una renta que se cobra durante un máximo de once meses y para volver a percibirla la persona tiene que esperar once meses más sin sustento económico alguno. En definitiva, se refleja el bajo nivel de protección que ofrecen estas prestaciones.

*“El perfil que a mí me viene son servicios sociales, rentas mínimas, o gente que ha cobrado el paro, luego se ha enganchado al subsidio y luego a la RAI si tiene suerte o la ayuda a mayor de 45 o 55 siempre que cumplas los requisitos. El problema claro son rentas básicas que no les da para vivir. (...) ahora lo que te manifiestan bueno si me da cierta tranquilidad porque voy a cobrar algo pero es que ese algo no me llega para pagar la casa, la luz, el agua, yo lo que quiero es trabajar.” (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)*

*“En principio la gente va como pasando de prestación en prestación, o sea la prestación del desempleo, de ahí pasan al subsidio y luego ya o bien intentan acceder a la ayuda ésta de mayores de 55 años que muy pocos la están cobrando, otros que están con la RAI también, (...) además es que la RAI cobras durante 11 meses y luego te tiras un año casi sin cobrar, o sea 11 meses cobrando 11 meses sin cobrar.” (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)*

*“Es verdad que es un derecho [la RMI] que ya se hizo una ley, es un derecho que ya está adquirido, está legislado, pero lamentablemente también es una renta, una prestación económica que es muy bajita, o sea que es que muchas veces, simplemente teniendo que pagar un alquiler, por muy barato que sea, y los gastos de mantenimiento de una casa es que no llegas, la gente no le da para comer, luego de forma complementaria desde servicios sociales o la gente que muchas veces es muy bus-*

*cavidas tiene que ir a recursos que le faciliten alimentos, que le faciliten ropa, porque desde luego una familia de 3 o 4 miembros con 500 y pico euros como comprenderás no da.” (Trabajador social Embajadores, E-5)*

Por otra parte, un problema que muchos de los entrevistados señalan es la lentitud por parte de las administraciones en dar respuesta a las solicitudes, en concreto la RAI y la RMI. El plazo de espera ha aumentado notablemente en estos últimos años de crisis debido, entre otras cosas, al aumento de las solicitudes, a la insuficiencia de personal y al aumento de reclamaciones por denegación de la ayuda.

*“Por ejemplo, la renta mínima que es una prestación de mínimos de cobertura de necesidades básicas, es la única malla del sistema social que cuando ya no tienes ninguna prestación a la que tengas derecho puedes solicitar esta prestación. Bueno, ahora la respuesta por parte de la comunidad de Madrid puede ser de un año, año y pico, simplemente decirte si o no, valorando un poco tus circunstancias personales...” (Trabajador social Embajadores, E-5)*

*“Luego, entre población pobre, un poquito picajosa la renta mínima en cuanto a requisitos. Ahí sí que afectó un montón, aumentó muchísimo el periodo de espera hasta que te conceden la renta mínima, eso sí, que paso de 6 meses a 18 meses en la crisis.” (Trabajador servicios sociales, E-6)*

*“[La RAI] Además están tardando las ayudas más o menos dos años. El otro día (...) decían que estaban acelerando las peticiones, pero es que ahora mismo ya te digo unos 18 meses están tardando y porque hay muchísimas quejas porque hay mucha gente que no se le concede, porque es que la RAI es bastante complicada y la gente pues claro interpone a ver si se la pueden dar y eso va retardando todos los procesos, el suyo y claro todas las quejas que se van quedando en cola, y luego aparte que tienen muy poca gente contratada, tienen a dos personas nada más. (...) La*

*renta mínima lo que pasa es que ahora mismo se la están dando también a muy poca gente (...). También es pues igual tiene un retardo de unos dos años también hasta que te la dan y bueno pues está muy complicada.” (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)*

## Los recortes en recursos sociales

Los recortes han afectado a muchos recursos de distinto ámbito territorial y han tenido lógicamente consecuencias en la población de los barrios objeto de estudio. Uno de los recortes más graves, desde mi punto de vista y señalado por los entrevistados, ha sido la exclusión sanitaria de las personas migrantes en situación administrativa irregular y el copago farmacéutico con el *Real Decreto-Ley 16/2012*. Con esta reforma, la asistencia sanitaria dejó de ser un derecho universal para pasar a ser una prestación vinculada a la condición administrativa de asegurado. Afortunadamente, el Gobierno anunció hace pocos meses que rectificaba y ‘devolvía’ la atención primaria a los inmigrantes en situación irregular<sup>87</sup>. Ahora bien, el impacto que ha tenido en estos últimos años en la población extranjera es algo que expresan tanto el presidente de la asociación bangladeshí como el presidente de la asociación ecuatoriana. El primero hace referencia, en concreto, a la vulnerabilidad de las mujeres bangladeshís y que, por ello, deberían gozar de medidas adecuadas de protección socio-sanitarias.

*“El sistema médico aquí en España, antes nos atendían a todo el mundo. Ahora si no estás trabajando no te atienden. Entonces se nos hace un poquito, no un poquito, sino muy complicado para las personas que no están trabajando, que no tienen dinero, intentar acceder a las medicinas para lo que es depresión, la tensión que llaman aquí, y para muchas*

<sup>87</sup> Alonso anuncia que devolverá la atención primaria a los sin papeles (2015, 31 de marzo). *El País*. Recuperado en: [http://politica.elpais.com/politica/2015/03/31/actualidad/1427788718\\_943883.html](http://politica.elpais.com/politica/2015/03/31/actualidad/1427788718_943883.html) [2015, 7 de mayo]

otras cosas, diabetes y todo ese tipo de cosas. (...) Están obligando a otro tipo de cosas, a delinquir prácticamente (...) lo que están obligando es a delinquir porque si yo no tengo dinero y tengo que comprar unos medicamentos o tengo que hacerme atender, si yo no tengo ¿qué hago? me obligan a que yo atraque a una persona. Entonces si nadie me ayuda, nadie me ve, nadie me provee de lo que yo necesito intentaré pues buscarme la manera de sobrevivir.” (Asociación ecuatoriana, E-8)

“Para las mujeres sanidad es muy importante porque muchas mujeres tienen problemas y, no hablan muy bien el español. No sé porqué el centro de salud no le hacen una prueba cuando llega a España. Mi país tiene mucha falta de todo y aquí, cuando viene una chica se debería mirar que problemas tiene, que la viera un especialista.” (Asociación bangladesí, E-7)

Por otra parte, en materia de educación, los recortes han provocado, entre otras cosas, que muchos niños y niñas perdieran la beca comedor y que desaparecieran las becas de comedor íntegras para pasar a funcionar por tramos<sup>88</sup>. Sobre ello, han dado la voz de alarma diferentes plataformas y profesionales porque agrava el problema de la malnutrición infantil. El presidente de la asociación ecuatoriana explica el gasto económico que supone para las familias (en cuanto a comida y transporte) y, en especial, para las madres solteras. Otra entrevistada también hace referencia al aumento de las tasas universitarias que ha provocado que jóvenes no puedan terminar sus estudios por razones económicas.

“Ha repercutido mucho porque a la hora de negar la ayuda al comedor, (...) mucha gente se ve mucho más afectada en lo que es la comida y prácticamente hasta el año pasado que habían dos horarios que reco-

ger al niño y volverlo a llevar luego, entonces implica en gasto lo que es picada, el bono bus si no lo tiene, pues implica gasto de picadas y todo ese tipo de cosas. Y, quieras o no, la comida que el niño o la niña no comía a su hora en casa eso también repercute económicamente, es el plato de comida más que te están ayudando en toda la semana prácticamente (...). En muchos casos padre y madre pero en otros hay madres solteras, un montón aquí, (...) se han encontrado con hijos a cargo aquí y sin ayudas, entonces eso también ha sido fuerte y ha sido un buen impacto.” (Asociación ecuatoriana, E-8)

“Los jóvenes no poder terminarlos por las subidas de tasas de la universidad han visto fraccionado su titulación, se han visto en plena búsqueda de trabajo sin estudios finalizados, sin apoyo económico o familiar, y sin grandes aspiraciones ni ayudas económicas.” (Dinamizadora vecinal San Isidro, E-4)

En cuanto a recursos sociales en los barrios, tanto los entrevistados de San Isidro como los de Embajadores/Lavapiés, denuncian el notable recorte que se ha producido y que ha supuesto, en el mejor de los casos, la reducción de personal contratado y, en el peor de los casos, la eliminación del servicio. Algunos de los servicios han desaparecido consecuencia del recorte en las subvenciones a las entidades sociales por parte de la Comunidad y Ayuntamiento de Madrid<sup>89</sup>.

“En la falta de recursos sociales, es decir, por ejemplo, yo llego a Alto de San Isidro y, de repente, si había 10 dispositivos activos funcionando en la zona de alto de San Isidro, yo llegue y quedaba solo uno. (...) afectó mucho

88 Calleja, A. (2013, 3 de diciembre). 70.000 niños de Madrid han perdido la beca de comedor por los recortes en los últimos 2 años. *20 minutos*. Recuperado en: <http://www.20minutos.es/noticia/1984360/0/becas-comedor/recortes/madrid-2013/> [2015, 7 de mayo]

89 Al respecto, en el 2011, la *Federación Injucam*, en representación de 44 entidades sociales, denunciaba públicamente que habían sufrido unos recortes por parte del área de Familia y Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid del 50 por ciento en 2010/11. Entidades sociales se concentran mañana por los recortes municipales en las ayudas destinadas a la infancia (2011, 6 de abril). *Europa Press*. Recuperado en: <http://www.europapress.es/madrid/noticia-entidades-sociales-concentran-manana-recortes-municipales-ayudas-destinadas-infancia-20110406054257.html> [2015, de abril].

*que desaparecieran los técnicos de drogodependencias, que desaparecieron los mediadores y apoyo en los centros escolares, que desaparecieran los espacios de convivencia que tenían un nombre concreto por cada nacionalidad (...) Y que se recortaran en el número de trabajadores de muchos recursos, entre ellos nuestro servicio se ha visto afectado, por otro lado digo que se siguió manteniendo este servicio, sí, costo mucho pero se continuó. Pero sí desaparecieron muchos técnicos, entonces claro el primer afectado es el ciudadano o persona del barrio.” (Dinamizadora vecinal San Isidro, E-4)*

*“Se han ido un poco implementado servicios para dar cobertura y, de repente, a consecuencia de la crisis, esos recortes se han visto pues bueno... En este barrio a lo mejor es mucho más visible que a lo mejor en otros pero porque realmente todos los servicios que se han ido implementando es porque han sido necesarios (...) Sin ir más lejos, teníamos las clases de español para personas adultas que eran del Ayuntamiento, del área de Gobierno, la sección de Educación, y las quitaron. (...) tenían clases de español para inmigrantes y luego tenían alfabetización, (...) y ese servicio, por ejemplo, se ha dejado de prestar por una cuestión de recortes. Te pongo ese ejemplo y podría enumerar muchos más.” (Trabajador social Embajadores, E-5)*

*“Hay servicios que han ido desapareciendo, o proyectos que estaban un poco ligados a subvenciones que desarrollaban entidades sociales y que muchas veces iban encaminadas al barrio y que han dejado desaparecer. El tema de la subvención, es que muchas de las entidades es que sobreviven a costa de lo que son las subvenciones públicas de las administraciones y hemos visto como han caído proyectos en los que se atendía a la infancia con tema de apoyo escolar, con tema de aprendizaje del español sobre todo a niños que llegan de otros países de habla no hispana...” (Trabajador social Embajadores, E-5)*

En Embajadores/Lavapiés ha afectado especialmente el cierre, o traslado, de los Centros de Participación e Integración de Inmigrantes (CEPI) de la Comunidad de Madrid porque, como hemos comentado, se trata de un barrio donde la población extranjera residente procede de países de habla no-hispana y, por tanto, tienen mayores dificultades de integración social y laboral.

*“Los CEPIs se han cerrado hace algunos años y eran necesarios y trabajaban todo este tipo de cosas con marroquíes. Es que eso se ha dejado un poco abandonado entonces cada entidad lo va cogiendo y solventando como puede pero sí que estaban estos centros especializados que se han cerrado. Había uno en la calle Lavapiés para arriba, el de Ceferino González también se cerró, ahora el año pasado han cerrado el de la calle [X]. Y eran muy necesarios para población inmigrante donde pues les hacían la acogida, les ayudaban a continuar un itinerario, además con gente de tu misma... Hablaba tu idioma y te podías entender.” (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)*

*“Eso ha afectado, también, mucho a los inmigrantes. Es una vergüenza tener cuatro centros de CEPI y que hayan cerrado tres, de centro, de ecuador... A la gente le ha afectado mucho, familias de Bangladesh y no sólo, marroquíes, a todos también.” (Asociación bangladeshí, E-7)*

### **Alto de San Isidro, ¿un abandono estratégico?**

El caso de la zona de Alto de San Isidro merece una mención aparte porque la impresión por parte de los trabajadores sociales y los vecinos es que está sometida a un abandono sistemático y estratégico por parte de la Administración que se plasma en un deterioro progresivo (social, físico y ambiental). Es quizás precipitado, pero el discurso recuerda mucho a la primera etapa de un proceso de *gentrificación*

que es la de *desinversión* y desatención institucional para generar un fuerte proceso de deterioro en el área. Esta situación está provocando el malestar de los vecinos de Alto de San Isidro, el cual puede ser en un futuro instrumentalizado, por parte de la Administración y/o la iniciativa privada, para regenerar o revitalizar una zona de la ciudad considerada como un espacio negativo. Este proceso de revalorización implicaría, no obstante, la expulsión de sus habitantes tradicional y su sustitución por habitantes de clase media-alta. Si esta es la estrategia, es aún más denunciante en la medida que son viviendas de protección oficial del Instituto de la Vivienda de Madrid (IVIMA). Además, algunos acontecimientos recientes como la venta por parte del Ayuntamiento de Madrid de un parque móvil de 3.000 pisos de protección oficial a un “fondo buitres”<sup>90</sup>, generan aún más desconfianza. Al respecto, Díaz Orueta y Lourés (2014) señalan que “la propia recomposición urbana en torno a la crisis podría crear las condiciones para cometer a nuevos territorios de la periferia a procesos de gentrificación, debido a las expectativas que los fondos de capital de riesgo han puesto en las inversiones masivas de vivienda en stock” (cit. en García Pérez, 2014: 87).

*“Alto (...) faltan muchísimos recursos de la Administración Pública, los que habían han desaparecido (...). [El deterioro] viene acrecentado porque la Administración Pública o los recursos públicos no intervienen en esa zona tanto como lo hacen en muchas otras o como puede ser en ésta [Tercio Teroll]. (...) Se hicieron varios informes, desde la asociación y desde el servicio, de que hay un abandono estratégico por parte de la Administración Pública, también hay que tener en cuenta que todos los edificios pertenecen al IVIMA, los bajos son grandes puntos de encuentro pero también zonas muy dejadas, no se*

*mantiene la limpieza y demás, pues la gente hace lo que quiere con esos lugares.” (Dinamizadora vecinal San Isidro, E-4)*

*“La percepción que tiene mucha gente es que el Alto de San Isidro y otras partes de San Isidro están dejándose de la mano de dios, la Administración las está abandonando para contribuir a su degradación y que en un plazo razonable de tiempo pueda revitalizar el barrio para que entre nueva gente de mayor poder adquisitivo porque la zona es una zona que está muy bien situada, antes era periferia pero ahora geográficamente ya es centro, está súper bien comunicada con el centro, porque tiene Madrid río, o sea es una zona se puede revalorizar un montón, entonces la percepción que tiene mucha gente es la Administración está dejando que el barrio se degrade para que, porque eso sí está ocurriendo, hay muchos vecinos que se quieren ir del barrio porque no aguantan, no aguantan el día a día del barrio, si se van entran pues personas ajenas al barrio que están ocupando y generando problemas de convivencia, no por el hecho de ocupar, porque son vecinos de otros barrios que no tienen ningún vínculo con el barrio y que bueno es un hecho están generando problemas de convivencia. Entonces si eso se extiende pues al final la Administración va a tener que intervenir para digamos hacer una limpia y aprovechando eso revitalizar el barrio. No es que haya un plan, parte del vecindario lo percibe así. Es una zona muy golosa.” (Dinamizador de empleo Alto, E-3)*

En resumen, en estos años de crisis, la crudeza de la austeridad se ha traducido en recortes en derechos, recursos, servicios y prestaciones, lo cual acentúa la vulnerabilidad de los segmentos más débiles de la sociedad, que se concentran a su vez en determinados territorios. Los servicios sociales no están ni concebidos, ni disponen de los recursos, para atender las necesidades de la población en estos momentos de crisis económica. La función que está cumpliendo es más próxima a la beneficencia, en contradicción con un Estado Social de Derecho donde la dignidad personal y la protección social son un derecho fundamental. Por la tanto, la situación actual debería servir, al menos, para plantear una revisión en profundidad del modelo de los servicios sociales<sup>91</sup>. Del mismo modo, las prestaciones no

90 Miles de pisos públicos de Madrid se convierten en una inversión de un ‘fondo buitres’ (2014, 10 de abril). *La Vanguardia*. Recuperado en: <http://www.lavanguardia.com/local/madrid/20140410/54405637734/vivienda-social-fondo-buitres-madrid.html> [2015, 14 de abril]

91 Para una breve reflexión y dialogo entre varios expertos sobre la necesidad de replantear los servicios sociales consultar Morán, C. (2011, 16 de agosto). Para la crisis, derechos asistenciales, no caridad. *El País*. Recuperado en: <http://elpais.com/diario/2011/08/16/>

contributivas y ayudas sociales están ofreciendo, en la actualidad, un muy bajo nivel de protección social a las personas en dificultades a raíz de la crisis económica. Por una parte, a muchas no se les conceden las ayudas, a pesar del principio de universalidad que ampara la prestación de los servicios sociales. Por otra parte, incluso, para quién consigue una prestación, la cuantía que se ofrece no es suficiente para cubrir las necesidades más básicas. Por lo tanto, si las prestaciones sociales continúan por esta senda cabría esperar que la situación empeore y se acentúe la pobreza en ambos barrios, a medida que las prestaciones sociales se agoten y si las perspectivas de empleo no mejoran. En cuanto a recursos sociales, se han visto muy recortados mediante la vía legislativa, reducción de presupuestos o de subvenciones. Además, se puede interpretar una mayor desigualdad en el acceso a este tipo de recursos porque las personas más acomodadas se resguardan en seguros y otros instrumentos del sector privado. En el caso de Embajadores, los recortes han afectado sobre todo a la población extranjera, a la cual iban destinados muchos de los recursos del barrio. Por su parte, en Alto de San Isidro, la situación es especialmente grave porque la situación es de abandono por parte de las administraciones frente a una población especialmente vulnerable y que partía ya de una situación de desventaja.

### 3.1.3. Impacto a nivel individual o familiar

#### **Necesidades básicas no cubiertas: alimentación, ropa y vivienda**

Los entrevistados expresan un aumento de la privación de necesidades básicas que se traduce, por ejemplo, en un incremento en la demanda, por parte de los vecinos y vecinas, de recursos que suministran alimentación o ropa. Esto último sucede en los dos barrios de estudio pero, en Lavapiés, la dinamizadora de empleo matiza que, en comparación con

otros barrios donde hace intervención, no es tanta la demanda o necesidad.

*“Con el tema de demandarte sitios donde poder ir a pedir comida, donde poder ir a pedir ropa, por ejemplo. Necesidades básicas.” (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)*

*“En el Alto de San Isidro es de emergencia. Solo tienes que pasarte un miércoles por la tarde y ver el [¿vial?] de carritos que vienen de la parroquia, la bolsa de caritas. Es una situación de emergencia de verdad.” (Dinamizador de empleo de Alto, E-3)*

*“Aquí la crisis ha afectado mucho en cuanto a necesidades básicas no cubiertas, es decir, antes no había tanta inestabilidad de si la semana que viene como, si la semana que viene puedo pagar la luz o el agua o no puedo pagarle los materiales del cole a mi hijo. A día de hoy sí eso pasa y es lo más normal por desgracia (...). Entonces ya el perfil de persona que puede venir demandando recursos, lugares o ayudas es cualquier persona, antes había un perfil más claro.” (Dinamizadora vecinal San Isidro, E-4)*

*“A mí es algo que me parece increíble, la subida del nivel de pobreza infantil y la gran subida de desnutrición infantil que aquí en el barrio se da.” (Dinamizadora vecinal San Isidro, E-4)*

*“Situaciones límites, por ejemplo, situaciones sangrantes las veo más en poblado A y B de Fuencarral, aquí gente a lo mejor que está solicitando prestación porque no le entra nada de dinero, que me pregunta donde puede ir a buscar ropa o donde puede ir a pedir comida, que entidades ofrecen esto, banco de alimentos. Pero yo no noto que aquí sea especialmente sangrante, en comparación con otros barrio en los que estoy.” (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)*

Por otra parte, la crisis actual ha conllevado un grave problema de vivienda. Muchas familias que perdieron el empleo y la estabilidad económica se encontraron con que no podían hacer frente a los pagos de la hipoteca, del alquiler, de la comunidad o de los suministros, que han culminado, en ocasio-

[sociedad/1313445601\\_850215.html](http://sociedad/1313445601_850215.html) [2015, 20 de mayo]

nes, en embargos y desahucios<sup>92</sup>. Ante esta precariedad, algunas personas han optado por alquilar o subalquilar habitaciones, volver al hogar familiar u ocupar ilegalmente viviendas, para deducir gastos. Además, se hace referencia a *la pensión del abuelo o la abuela* como recurso para la supervivencia de toda la familia.

*“Otro rasgo pero que es común a las zonas donde estamos que los parados del barrio, muchos de larga duración, pues tienen unas mochilas de problemas cargadísimas. La mayoría tienen deudas por impago de suministros, deudas con el IVIMA por impago de alquiler, deudas con los propietarios de sus viviendas si están alquilando a un privado.”* (Dinamizador de empleo Alto, E-3)

*“Y es una situación muy inestable por desgracia, hay mucha gente que está a día de hoy sin poder pagar su casa, a punto del desahucio...”* (Dinamizadora vecinal San Isidro, E-4)

*“Sí que me ha llegado gente que ha perdido ya la casa, (...) y que están empezando desde cero, alguna persona sí que me lo ha comentado, que les desahuciaron y se quedaron en la calle.”* (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)

*“El problema de la vivienda, ahora está pasando una cosa la gente que bueno, ya lleva un tiempo pasando, pero la gente que había comprado su casa que ahora mismo no la puede pagar porque claro no tiene dinero está empezando a alquilar las habitaciones.”* (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)

*“Ahora mucha gente al verse que ya no puede pagar solo un piso se han acogido a otras familias, si antes vivían tres y nosotros somos otros tres, ya en la casa somos seis. Ha*

*hecho eso para alivianar gastos prácticamente y hay mucha gente que lo ha hecho.”* (Asociación ecuatoriana, E-8)

*“Es un hecho muy común, los hijos vuelvan a la casa de los padres, los hijos con hijos vuelvan a la casa de los padres, y que esos padres que son abuelos estén sosteniendo a dos generaciones. Eso se está dando, la vuelta de hijos a las casas de sus padres en el barrio y familias que viven de la pensión del abuelo o de la abuela.”* (Dinamizador de empleo Alto, E-3)

En San Isidro, pero especialmente en Lavapiés por el menor tamaño de las viviendas, el compartir la vivienda con más personas se traduce en muchos casos en condiciones de hacinamiento y de insalubridad. En casos extremos, como explica la dinamizadora de empleo, tiene consecuencias en la búsqueda activa de trabajo porque produce agotamiento físico y mental.

*“Sí que se nota también el volver tus padres si los tienes, los inmigrantes... de antes tener su piso a lo mejor y de vivir 2 o 3 a pasar a un hacinamiento, que siempre lo ha habido, en Lavapiés siempre ha habido hacinamiento siempre pero ahora es mucho más agudo. Sí que se nota hace poco también me decían que compartían una cama una niña pequeña, una tía y una sobrina, una cama de 90, tu imagínate, los dolores de espalda, ‘es que no duermo bien, no me concentro’, eso en búsqueda activa de empleo es muy complicado porque tu cabeza está en otra cosa.”* (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)

*“Gente que vive en infraviviendas que puede ser un cuarto de la luz, un coche o puede ser una habitación compartida con 5 personas. Eso pasa.”* (Dinamizadora vecinal San Isidro, E-4)

Según el presidente de la asociación ecuatoriana, el problema de los desahucios por hipotecas ha afectado especialmente al colectivo ecuatoriano y no sólo económicamente, sino también a nivel psicológico. Para él, quiénes han contraído una deuda hipotecaria, es el grupo de ecuatorianos, residentes en Madrid, a quien más ha afectado la crisis económica actual. En su opinión, la responsabilidad es

92 Sobre el drama de los desahucios en la ciudad de Madrid y su visibilización en un mapa que permite observar su incidencia en los distintos barrios, consultar El Salmón Contracorriente (2015, 10 de marzo). ‘Madrid desahuciado’, el drama de la vivienda en un mapa. *Diagonal*. Recuperado en: <https://www.diagonalperiodico.net/movimientos/26018-madrid-desahuciado-drama-desahucios-mapa.html> [2015, 25 de mayo]



compartida entre, por un lado, las personas que no han sabido gestionar su dinero y, por otro lado, los bancos que concedían créditos con mucha facilidad.

*“El problema de hipotecas. Muchas personas han perdido su casa y aparte de que han perdido después de que han pagado 12-15 años se quedan con deudas desorbitantes. (...) y no tienen como pagar. Si no están trabajando, no tienen como pagar. (...) Hay mucha gente que llega que no puede ni dormir, llega destrozada.” (Asociación ecuatoriana, E-8)*

*“Las personas que están más afectadas son ya adulto-mayor prácticamente, la cual no ha sabido administrar bien el dinero en el tiempo que hubo dinero aquí en España (...) muchas personas que compraron los pisos, se hicieron créditos (...) Y las facilidades que pusieron en su día los bancos (...), había algo de engaño en los bancos ‘sí, sí, no te preocupes si tú pagas 300 euros en una casa o pagas 500 euros el alquiler de un piso, vas a pagar aquí 600 euros pero tú sabes que va a ser tuyo que a la larga tú te vas a quedar con el piso’ y todo eso, pero no se daban cuenta de que eso podía cambiar en algún momento y la gente se ha visto afectada por dos cosas. La mala administración del dinero y tal vez por los engaños que muchas personas han sufrido.” (Asociación ecuatoriana, E-8)*

### Consecuencias psicosociales

Algunos autores han demostrado la incidencia de la crisis en la salud mental. Por ejemplo, Anderson *et al.* (2010) señaló que en los momentos iniciales de la recesión se produjo un descenso de la satisfacción con el nivel de vida que se traducía en un incremento de los cuadros de ansiedad, depresión o estrés. En esta línea, Stuckler *et al.* (2011) han mostrado que el riesgo de sufrir una enfermedad mental se incrementa con el aumento de las deudas. También se ha señalado el mayor riesgo de desarrollar problemas de alcoholismo u otras drogadicciones.

Los efectos psicosociales a los que se han referido los entrevistados son consecuencia del desempleo, especialmente de larga duración, o bien de un desahucio. Estas situaciones pueden provocar todo tipo de trastornos como angustia, frustración, apatía, depresión, etc. Al respecto, los extranjeros han sido especialmente vulnerables porque si no tenían la tarjeta sanitaria no podían acceder a la atención sanitaria necesaria.

*“Un perfil profesional de agotamiento psicológico en la búsqueda activa de empleo porque son personas de mediana edad con mucho recorrido laboral en un solo sector, y que ahora se han tenido que formar en otro sector totalmente novedoso.” (Dinamizadora vecinal San Isidro, E-4)*

*“Llega bastante gente [desempleados de más de 55] y con un nivel de desesperación importante. Están muy frustrados y, más o menos, el discurso es, coinciden todos claro que ya cuando llegas a cierta edad ya no sirves para nada ya no, y claro te dicen quieren chavales jóvenes con experiencia, ¿Cómo se come eso? Están bastante mal, bastante desesperados, porque luego aparte tampoco tienen ayudas económicas.” (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)*

*“Vienen con mucha agonía, que no les llega a pagar... Hay dos tipos están los que llegan de alquiler que normalmente ya saben negociar o negocian con el propietario, bueno, más que bien, van tirando. Luego está el que se ha comprado con la hipoteca, el de la hipoteca ya negociar con el banco es mucho más complicado que con una persona.” (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)*

*“Hay mucha gente que sí que están sufriendo de depresión, empiezan a tener problemas de demencia, de insomnio y todo ese tipo de cosas. Es por ello que hemos abierto allí en el consulado, psicólogos, aunque es poca la ayuda prácticamente porque hay dos psicólogos y empieza a haber mucha afluencia de gente.” (Asociación ecuatoriana, E-8)*

### Relaciones de pareja o familiares

La mala situación económica y el desempleo por el que pasan muchas parejas y familias son caldo de cultivo para el estallido de conflictos que, en los

casos más extremos, puede conllevar violencia de género<sup>93</sup>. A pesar de ser cuestiones del ámbito privado, los entrevistados confirman estos efectos.

*“La gente se va o alquila habitaciones o tiene un piso que a lo mejor se precipitan a lo mejor a la hora de ir a vivir con las parejas para poder dejar el piso libre y para poderlo alquilar (...). Diversas maneras de buscar un ahorro en temas de vivienda luego afecta las relaciones personales, familiares, de pareja sí que lo noto que afecta mucho. (...) Yo he atendido parejas que he tenido que derivar a los centro de atención a familias, pues porque se estaba deteriorando la relación ya se estaban dando cuenta de que los dos estuviesen en el paro durante mucho tiempo, tuvieron que dejar de vivir juntos, ella se fue a casa de su madre (...) y ya estaban notándose mal, broncas, peleas entre ellos y tal y yo les propuse porque no pedimos una ayuda externa a un centro de atención familiar que os ayude a entender porque estáis así, les derive a un CAF.” (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)*

*“Luego problemas de convivencia intra-familia claro (...) imagínate tres generaciones viviendo en el espacio de vale 100 metro cuadrados o 70 metros cuadrados pues las consecuencias que eso puede tener.... Es una olla a presión, que pagan las mujeres en primer lugar.” (Dinamizador de empleo Alto, E-3)*

*“Ha afectado muy grave porque su familia, sin trabajo, sin papeles, sin hablar el idioma ni nada. La familia le afecta porque piensa es una vergüenza.” (Asociación bangladeshí, E-7)*

## Retorno, re-emigración o cambio de barrio

Según varios autores, cabe esperar que la crisis económica impacte sobre los flujos migratorios puesto que, al producirse por razones económicas, son muy sensibles al ciclo económico (OCDE, 2008; Orrenius y Zavodny, 2009). Tanto para Embajadores como para San Isidro, los datos estadísticos revelan que la población residente de nacionalidad extranjera se ha reducido notablemente desde el año 2009. En efecto, éste puede ser el resultado de estrategias de retorno o re-emigración ante un mercado de trabajo que actúa como factor de expulsión pero, también, en el caso de Embajadores, de traslado a otros barrios.

*“Yo aquí cuando empecé atendía a muchísima población sudamericana y ha desaparecido completamente, vienen muy poquitos y antes eran la mayoría. El retorno, el plantearse irse muchos también ‘total aquí no encuentro, se me ha acabado cualquier tipo de prestación’ y no tienen nada y es muy complicado y sí, se plantean mucho volverse. (...) sí que se nota aquí en concreto que ha bajado mucho la población inmigrante, igual no es que hayan vuelto sólo a su país sino que se han cambiado de barrio o se han ido a otro país. Hay gente que me nombra Italia también. O te cambias de barrio que a lo mejor es más barato vivir.” (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)*

Un posible efecto en los flujos migratorios es el retorno puesto que, estar en situación de desempleo, sobre todo de larga duración, aumenta la probabilidad de retorno de los inmigrantes (Lam, 1994; Constant y Massey, 2003). Las administraciones, además, lo han incentivado mediante actuaciones como el *Plan de Retorno Voluntario* que permite cobrar el pago acumulado y anticipado de la prestación contributiva por desempleo para algunos colectivos y con algunas exigencias (por ejemplo, el compromiso de no retorno en tres años). También lo han hecho algunos países como Colombia que han puesto en marcha medidas de apoyo al retorno de sus emigrantes. Según un trabajador social de

93 En el caso de la violencia de género, factores como la pobreza y el desempleo son identificados como la tercera y la cuarta causa más común en esta violencia (Gallup, 2010).

Embajadores, sí que se está produciendo el retorno de inmigrantes y, el presidente de la asociación ecuatoriana, confirma que muchos ecuatorianos están retornando pero, señala que, para muchos de entre ellos, la vida en su país de origen está resultando muy difícil y algunos se plantean volver a España. Por un lado, apunta a impedimentos legales y, por otro lado, a las pobres oportunidades en el mercado laboral de su país al regresar con una mediana edad. En cambio, el retorno se está revelando exitoso en los casos, minoritarios, de personas que regresan con una cuantía de dinero ahorrado y montan un negocio propio.

*“Ha habido retorno también, han retornado porque date cuenta que gran parte de la inmigración que ha venido a este barrio ha sido inmigración económica, (...) entonces claro cuando una persona viene con el sueño español (...) y ve que con el tiempo, yo me he encontrado gente que he atendido decir ‘yo llevo 15 años aquí en España pero los últimos 3 años estoy sin trabajo, estoy dependiendo de ayudas y bueno pues es que casi prefiero porque además en mi país es verdad que ha habido una pequeña mejora’ (...) Hay gente (...) ‘mira para estar aquí pasando penurias me voy allí que por lo menos tengo lo básico que va a ser lo que tengo aquí encima estoy con mi familia y la vida es más barata y estoy en mi tierra.’” (Trabajador social Embajadores, E-5)*

*“Ahora tenemos el problema, ahora la mayoría que hemos venido casi por la misma temporada se están volviendo mucha a nuestro país. Pero ahora se encuentran, si se regresan a nuestro país, se encuentran de que allí ya nos regresamos la mayoría con una edad de que ya no podemos volver a trabajar en una empresa, está mucho más complicado, tú quieres abrirte una cuenta no puedes hasta que después de estés tres meses allí en el país. Intentas hacerte un crédito te piden certificado de ingresos y todas esas cosas, la cual no pueden demostrarlo. Entonces está un poquito*

*complicado para las personas que van regresando para allá. Mucha gente se ha vuelto y mucha gente está volviendo a venir aquí porque muchos se han ido con los documentos en regla, han ido a probar 6-7-8 meses porque pueden estar en un máximo de un año fuera, bueno depende de la tarjeta de residencia que tengas. Ahora la gente que ha hecho dinero, allí se monta su negocio, se compra su vehículo y trabaja allí, está mucho mejor. Pero las personas que no han sabido aprovechar en su momento, están pasando mucha dificultad porque trabajo no encuentran (...). Hay mucha gente que se ha vuelto para allí y quieren volver ahora a España.” (Asociación ecuatoriana, E-8)*

Por otra parte, las experiencias exitosas de retorno están creando falsas expectativas sobre las posibilidades en España a ecuatorianos que no han emigrado, actuando así como potencial factor de atracción.

*“Sin embargo hay mucha gente que quiere venir, a mí me han preguntado ‘J. ¿qué puedo hacer yo para irme a España? mira para venir aquí a España piénsatelo hasta 100 veces porque no está la cosa como te lo pintan, porque muchos paisanos que han regresado allí, van muy sobraditos de dinero y todo eso, y la gente ve que se compran sus coches, tienen su casa y todo eso, pero son pocos en realidad. (...) Entonces hay eso y la gente todavía se quiere venir y se piensa venir aquí, yo les he dicho que se lo pensarán muy bien.’” (Asociación ecuatoriana, E-8)*

En cambio, para el colectivo bangladeshí, el retorno es una estrategia que no se plantean en absoluto debido a la crisis humanitaria que vive el país.

*“No, nosotros nuestro país tiene una muy mala situación, muy grave, la gente no quiere volver porque ahora el país está jodido por los políticos (...) La gente no quiere volver a su país porque cada día es peligroso, matando, y mucha gente muere. La gente tiene mucho*

*miedo (...) Por eso, la gente se busca la vida, pero no quiere volver su país, buscan donde pueden para mejorar.” (Asociación bangladeshí, E-7)*

En cuanto a re-emigrar, es algo que están haciendo por razones económicas los dos colectivos de inmigrantes que hemos entrevistado. En el caso del colectivo ecuatoriano, principalmente a EE.UU. y, en el caso del bangladeshí, a Inglaterra. La elección de los países de destino viene determinada por las oportunidades de empleo y, en el caso de los bangladeshís, facilidades como el idioma o la existencia de redes de apoyo. Por tanto, para estos inmigrantes España se habrá convertido en un “lugar de paso” en su proyecto migratorio.

*“Lo están haciendo muchos a los Estados Unidos, (...). Dicen que están muy bien allí. Que hay más fuente de trabajo porque los que han ido están ahora mismo trabajando y (...) está bien remunerado. Entonces es lo que mucha gente busca y va a trabajar en lo que es la construcción.” (Asociación ecuatoriana, E-8)*

*“Hay montón de familias que se han ido a Inglaterra porque en Inglaterra el Ayuntamiento te paga 30% del alquiler de la vivienda y luego niños también es gratis estudiar. Y como Inglaterra hablan inglés, Bangladesh la segunda lengua inglés. (...) es más fácil Inglaterra. También algunos se han ido a Suiza, Dinamarca y Alemania. También en Inglaterra porque hay personas de Bangladesh y saben muy bien de información.” (Asociación bangladeshí, E-7)*

Sin embargo, para muchas personas de origen extranjero que llevan tiempo en España, se les hace muy difícil volver a emigrar o retornar, porque además de los factores económico-laborales entran en juego otros aspectos no económicos, sobre todo para quienes tienen en España a sus familias. Al respecto, es muy revelador el testimonio del presidente

de la asociación ecuatoriana que confiesa que en su país de origen se siente a día de hoy un inmigrante.

*“Yo creo que ahora mismo yo por lo que veo la mayoría de personas que yo atiendo ya están nacionalizadas, la mayoría, yo creo que ahora ya les cuesta mucho como volverse. (...) ya han echado raíces aquí, los hijos, y es más complicado (...) Ahora mismo yo creo que lo viven y lo sufren pues como un español más, o sea una persona más, pues buscando recursos aquí allí y así moviéndose por todo lo que pueden y buscando empleo.” (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)*

*“Mi hermana se planteó volverse allí pero sus hijos le dijeron ‘si quieres volver vete tú, nosotros nos quedamos aquí. Yo ya estoy haciendo mi vida e irme para allá ya no quiero.’ (...) Entonces, para volverse muchas personas que les ha pasado eso, que han traído a sus hijos, que han hecho su hogar, que ya dependen de ellos mismos, se les hace muy difícil abandonar a los hijos aquí y sentirse solos allí en Ecuador. Es complicado. Es como volver a emigrar, nosotros después de haber estado tanto tiempo, yo en el 2002 baje a mi país pero ya en ese entonces ya me sentía yo como un inmigrante más porque ya mi familia no era la misma, mis hermanos estaban más ya acogidos todos ellos los que estaban allí y a mí me hacían un poquito a un lado. Es lo que sienten las personas como un poquito desplazadas.” (Asociación ecuatoriana, E-8)*

Por último, en el caso de Embajadores/Lavapiés, muchas personas han optado por abandonar el barrio para trasladarse a otros barrios de la ciudad o la región, donde la vivienda es más asequible y, de esta forma, pueden ahorrar un dinero en alquiler. Éste ha sido el caso, por ejemplo, de muchos bangladeshís residentes en Lavapiés que se han trasladado a barrios de la periferia de Madrid.

*“También mucha gente que vivía aquí en el centro, también con la subida de la vivienda han emigrado a otros barrios o a otros municipios mucho más baratos. (...) Se han ido desplazando dentro de Madrid lo que es al cinturón, distritos como Carabanchel, Puente de Vallecas, Villaverde, Usera o incluso a muni-*

*cipios ya todavía más lejos donde la vivienda es mucho más económica.” (Trabajador social Embajadores, E-5)*

*“Se han ido un montón de gente de Lavapiés porque es muy cara la vivienda. Se han ido a otros barrios Getafe, muchos Puerta del Ángel, se han ido también a Oporto, sitios donde es más barato la gente se ha ido allí a vivir, porque 400 euros 300 tienes un piso de alquiler de 2-3 habitaciones. Villaverde Alto también, Villaverde Bajo.” (Asociación bangladesí, E-7)*

En definitiva, la crisis económica está teniendo consecuencias especialmente graves en la vida de las personas. En prácticamente cualquier barrio podemos encontrarnos situaciones de emergencia social, sin embargo la intensidad y extensión de éstas varían. La situación es, en este sentido, especialmente grave en Alto de San Isidro que partía ya de una posición de desventaja antes de la crisis, y corre seriamente el riesgo de que se cronifiquen. Por otra parte, hemos comentado algunas de las respuestas de adaptación de la población a las consecuencias de la crisis como acudir a bancos de alimentos, compartir vivienda, volver al hogar familiar, emigrar a otro país en busca de oportunidades laborales.

#### **3.1.4. IV.1.4 Impacto en las relaciones vecinales**

Los cambios en las condiciones económicas de muchas familias pueden tener incidencia en las formas de convivencia y solidaridad básica de un barrio, hacia una mayor conflictualidad o hacia una mayor solidaridad, incluso pueden darse las dos situaciones a la vez.

#### **Actitudes hacia la inmigración: xenofobia y racismo**

La mayor competencia en el empleo y por los recursos sociales puede provocar un deterioro de las relaciones intergrupales, en concreto entre la población autóctona y extranjera. Al respecto Cachón (2009) señala que la pérdida de seguridad material y estatus social de un importante número de personas puede traducirse en una imputación de su situación

al colectivo extranjero cuya *otredad* se ve intensificada en épocas de dificultad económica. En esta línea, para los países europeos, Freeman (1995: 886) explica “que hay una dinámica de tiempos buenos/ tiempos malos en la migración es tolerada o incluso fomentada durante las fases expansivas, pero se convierte en el foco de las ansiedades cuando aumenta el desempleo. Los inmigrantes durante los tiempos malos son señalados como chivos expiatorios por condiciones que ellos no causaron”.

Cuando se le pregunta a los entrevistados si el discurso de culpabilizar al inmigrante ha aumentado en estos últimos años, existen dos discursos diferentes. Por un lado, los dos trabajadores sociales de Embajadores/Lavapiés y el trabajador de los servicios sociales no han notado un aumento de este discurso, incluso lo contrario. Las razones que señalan son la antigüedad del fenómeno migratorio en Embajadores/Lavapiés, la deslegitimación de los partidos políticos y del sistema económico y político en su conjunto, y al aumento de la empatía en situaciones de necesidad (aquí se recogen dos de estas opiniones).

*“Más antes de la crisis porque con la crisis y con el 15M entre mucha población se cambió digamos el eje del malestar a otro discurso, igual de simple pero menos dañino, en lugar de los inmigrantes son los políticos o los banqueros. No he notado más, te diría que menos.” (Trabajador servicios sociales, E-6)*

*“Eso no se oye ahora tanto como antes, vamos, yo aquí no lo oigo, no la verdad que no, (...) que antes sí efectivamente hace 6 o 8 años ‘es que los inmigrantes nos quitan los trabajos, es que solo hay ayudas para el inmigrante’, (...) Es cierto que ahora estamos un poco más de igual a igual es que el discurso ahora es que no hay trabajo para nadie. (...) y ese hecho que une, que en vez de desunir une, en vez de crear más xenofobia y tal lo que ha creado es todo lo contrario más comprensión igual porque estás viviendo lo que nunca pensaste que ibas a vivir y empatizas ¿no? con la*

*gente, la gente se ha vuelto más empática.”*  
(Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)

Sin embargo, según dos de los entrevistados, dinamizadores de empleo en Alto y en San Isidro, sí que se escucha más ese discurso racista en razón del aumento de la competencia por los escasos empleos, e incluso se habría producido alguna agresión física. Uno de ellos hace, en concreto, referencia a la reducción del nivel de aceptabilidad de la población autóctona que habría causado que entrase a competir por los puestos de trabajo que antes ocupaban los inmigrantes.

*“Todo eso ha empeorado y ha empeorado, claro ahora hay más casos de racismo y xenofobia. Pero vamos eso está a la orden del día. Que se manifiesta sobre todo a través de comentarios, bueno de comentarios y no solo porque también ha habido agresiones físicas (...), los gitanos y los payos precarios del barrio comentan sobre los inmigrantes del barrio que les quitan los puestos de trabajo, eso con la crisis ha aumentado supongo que en todas partes pero en Alto de San Isidro también.”*  
(Dinamizador de empleo Alto, E-3)

*“[¿ha aumentado ese discurso contra los inmigrantes?] Si, sobre todo porque a ver la precarización del trabajo está a tope y entonces sí que lo he oído a la gente (...) ‘claro ya pero sobre todo los inmigrantes y tal que cogen cosas’ (...) yo creo que es un poco también debido a que había trabajo que antes solamente los cogían personas extranjeras y nosotros no queríamos cogerlos porque no, y ahora cuando lo necesito me da rabia que esas personas estén haciendo esto cuando lo podría hacer yo y encima lo hacen por una mierda de dinero.”*  
(Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)

### **Participación, convivencia y cohesión social**

Las relaciones vecinales han evolucionado de forma muy dispar dependiendo en que ámbito geográfico nos encontremos: San Isidro, Alto de San

Isidro o Embajadores/Lavapiés. A partir del discurso de los entrevistados y la propia observación, en San Isidro es donde se produce una interacción más activa e intensa entre los vecinos y vecinas y, por tanto, un mayor grado de convivencia. Partiendo de un sentimiento de pertenencia y de orgullo de barrio fuerte, la interacción y la cohesión social se han visto, además, reforzadas con la crisis económica y el movimiento del 15-M. En concreto, se ha fortalecido el tejido asociativo y las redes de apoyo mutuo para solucionar necesidades básicas. Además, las dificultades económicas y el mayor tiempo libre del que disponen algunas personas consecuencia del desempleo, se ha invertido en una participación social más activa y en organizaciones o redes de colaboración para desarrollar determinados proyectos colectivos de interés común.

*“La comunidad del barrio de San Isidro se siente muy de San Isidro (...) Aquí, en Tercio, hay conciencia de barrio, de comunidad. (...) Hay mucho vecino de toda la vida y los vecinos nuevos permanecen.”*  
(Dinamizadora vecinal San Isidro, E-4)

*“A nivel colectivo [el impacto de la crisis económica] positivo, porque se han creado espacios de ayuda mutua, (...), se han creado en los coles grupos de intercambio de libros de texto que los padres y madres buscan otras alternativas que darles, (...) se aprovecha mucho más todas las actividades que hay gratuitas y comunitarias, se hace mejor uso de los espacios como puede ser el espacio auto gestionado Eko (...), que la gente se organiza más, que la gente está más activa (...). Antes aquí hay vecinos que podían pasar por delante de la asociación durante 20 años y nunca habían entrado y ahora entran porque ven muchos carteles de información interesante de talleres, cursos, encuentros de madres y padres, cursos para los peques gratuitos, de teatro, entonces sí ha cambiado mucho, espacios de trueque (...). Luego nuevas iniciativas que el barrio ha venido a proponer se han hecho directamente, un intercambio de cómo cuidar el huerto, entre*

*los mayores y los jóvenes del instituto (...), el intercambio de recursos materiales entre cole asociación centro cultural centro social, es decir, hacer mejor uso de los recursos materiales y luego los recursos humanos, pues la gente por desgracia al tener más tiempo si he tenido que dar varias charlas de gestión del tiempo, y han visto que se podía sacar más provecho a la hora de ayudar a la comunidad, es decir la búsqueda de empleo en sí es un trabajo, entonces hay que tomarlo como tal, pero no te puede absorber 24 horas de tu vida cada día.*” (Dinamizadora vecinal San Isidro, E-4)

También ha supuesto un impulso para el movimiento vecinal del barrio<sup>94</sup>, por ejemplo a través de la *Asamblea Popular de Carabanchel* (APC) que se creó el 28 de mayo de 2011, por iniciativa de la comisión de Extensión de la Asamblea de Sol y que se reúne semanalmente en la plaza de Oporto o en el *Espacio Sociocultural Liberado y Autogestionado Eko* (ESLA Eko). La APC se ha ocupado de diferentes asuntos que atañen al barrio como las redadas racistas, la paralización de desahucios o la privación de necesidades básicas con la *Red de Derechos Sociales* (RDS)<sup>95</sup>.

*“Antes de la crisis mi sensación es que de la avenida de los Poblados para abajo estaba muerto, completamente muerto desde los 80, alguna asociación de vecinos pero completamente vamos muertas o muy domesticada. (...) Con los convenios de la FRAVM digamos que perdían su poder combativo en el sentido de que al trabajar de forma tan estrecha con el ayuntamiento y tal, se convertían casi en agente de intervención social en lugar de... Y, a partir del 15-M, sí que surge una asamblea*

94 Al respecto, Sergio Fanjul en un artículo muy reciente en *El País* considera que la crisis económica ha resucitado las asociaciones vecinales que nacieron en el tardofranquismo. Fanjul, S. (2015, 6 de junio). Vuelven los ‘soviets’. *El País*. Recuperado en: [http://ccaa.elpais.com/ccaa/2015/06/06/madrid/1433607427\\_910091.html](http://ccaa.elpais.com/ccaa/2015/06/06/madrid/1433607427_910091.html) [2015, 7 de junio]

95 Acceso al sitio web de la Asamblea Popular de Carabanchel (APC): <http://asambleadecarabanchel.com/>; Acceso al sitio web de la Red de Derechos Sociales (RDS): <http://eslaeko.net/category/proyectos/rds-red-derechos-sociales/>

*de barrio muy fuerte casi la más fuerte de Madrid te diría, (...), y eso que se liga digamos con cierto movimiento contra cultural que por tradición había existido en Carabanchel pero que se había yendo potenciando precisamente la zona de San Isidro pues alrededor de salas de ensayo, de teatro y de bares. Yo creo que sí que arrastra a gente que a lo mejor estaba más en lo contra cultural hacia lo político. Entonces ahí sí que surge lo que es una asamblea fuerte que aglutina desde viejos militantes desenganchados que se reenganchan a nuevos militantes gente joven y luego muy importante es el sitio donde he visto más el asunto del mestizaje. Gracias a tener una asamblea de vivienda fuerte se suma población migrante a un centro social como el Eko. (...) Están en sus colectivos de apoyo mutuo, de vivienda, derechos sociales etc.”* (Trabajador servicios sociales, E-6)

Además, se ha potenciado la autogestión de la cultura con espacios como ESLA Eko o el Vaciador<sup>34</sup><sup>96</sup>. El primero nació a finales de 2011 por iniciativa de la APC, cuando vecinos y vecinas ocuparon un edificio abandonado, lo habilitaron y lo pusieron a disposición de los colectivos y vecinos del barrio. Por esas mismas fechas, apareció el Vaciador<sup>34</sup>, un espacio industrial, alquilado y autogestionado que acoge propuestas artísticas de todo tipo.

*“¿Qué ha aportado EKO al barrio? Aportó primero que un edificio que estaba abandonado ahora tenga utilización y uso continuado y muy positivo para el barrio, darle vida a un edificio que estaba abandonado pues punto uno. Punto dos, que sea autogestionado por vecinos y vecinas eso es punto a favor también, gente joven del barrio y gente mayor del barrio con mucha conciencia social, y dentro del tercer sector interviene porque hacen muchos encuentros, charlas y espacios tanto sociales*

96 Acceso a la web de ESLA Eko y a la programación de sus actividades: <http://eslaeko.net/>; Acceso a la web de Vaciador34: <http://vaciador34.net/index.php?pa=nosotros>

como culturales, desde cine, desde talleres gratuitos para adultos como puede ser el de danza, de dibujo y demás. Tienen una ludoteca, tienen una biblioteca, han tenido un huerto, ceden y prestan el espacio para encuentros de música, de cine (...). Entonces yo creo que bueno se le tiene que poner en valor pues el uso y el crecimiento que ha tenido el centro, es decir, ha habido un cambio importante en el barrio porque estamos hablando de que es un edificio muy grande, que la gente ayuda mucho con infraestructuras y con materiales, los propios vecinos y vecinas lo pintaron, lo adecuaron, entonces bueno que es también de valorar y que se mantienen esos espacios gracias a que grupos de vecinos, vecinas, gente joven pues está en ello, ha pasado por todo tipo de vicisitudes, buenas y malas, pero bueno ahí continúan y yo creo que es de referente en el barrio, en el distrito y en Madrid a día de hoy como centro social auto-gestionado.” (Dinamizadora vecinal San Isidro, E-4)

En cambio, en Alto de San Isidro, a pesar de alguna iniciativa, las relaciones vecinales se han deteriorado con el aumento del paro y la exclusión social, a consecuencia de la crisis económica. A diferencia del resto del barrio, Alto ha recibido en estos últimos años muchos nuevos vecinos, mayoritariamente de etnia gitana y que no tienen vinculación con el barrio. Además, existe un sentimiento de desafección hacia el propio barrio y la autoimagen de los vecinos/as está muy deteriorada porque valoran su barrio como “un mal lugar para vivir”.

“La gente de Alto de San Isidro se auto-define como ‘bueno, somos de aquí’ pero no desde un punto de vista positivo. Está muy deteriorada la auto imagen del vecino y vecina y en muchos casos la gente joven no tiene conciencia ni de vecino, ni de vecina ni del barrio de San Isidro. Luego también ha habido mucho cambio, más que generacional, sino de mucha población gitana nueva en estos últimos años. Entonces claro es difícil tener identidad de barrio, de vecino si vives hace un año

o si dos.” (Dinamizadora vecinal San Isidro, E-4)

“Es una situación que es explosiva (...) un rasgo diferencial del Alto de San Isidro es su falta de cohesión, hay muchísimos problemas de convivencia. En casi todos los bloques hay problemas de convivencia, entre vecinos. Se ha perdido la unidad que había en el barrio en el origen porque en el origen sí que había. Hay bastante agresividad y violencia.” (Dinamizador de empleo Alto, E-3)

Las tensiones o conflictos entre los vecinos y vecinas de Alto, derivan principalmente del uso indebido del espacio público y de las zonas comunes de los bloques de vivienda, del aumento de la competencia en la economía sumergida (chatarra, venta de drogas, etc.), la “guerra entre pobres” que comentábamos anteriormente), de una mala gestión del tiempo libre y del incremento de las ocupaciones ilegales de vivienda, la gran mayoría de veces por parte de familias de etnia gitana. Las ocupaciones ilegales se han multiplicado en parte en razón de la lentitud del IVIMA para adjudicar las viviendas que se quedan vacías<sup>97</sup>. Estas ocupaciones suponen un problema de convivencia en el vecindario porque, muchas veces, están acompañadas por faltas de respeto, comportamientos incívicos o vandalismo en zonas comunes de los bloques de viviendas.

“Estamos hablando del 95% de la población desempleada, y luego también hay una problemática añadida de vulnerabilidad en el barrio que es el trapicheo de droga. Entonces bueno si se unen esas dos realidades con mucha gente joven, mucha gente con mucho tiempo libre, pocos espacios comunitarios para hacer uso y disfrute social o cultural y alternativas, de ayudas económicas, pues estamos hablando de potencialmente algo que

<sup>97</sup> Sobre la gestión del IVIMA en relación a la ocupación de viviendas y otros asuntos, consultar FRAVM (2012, 4 de diciembre). La nefasta gestión del IVIMA precariza las condiciones de vida en los barrios. Recuperado en: <http://www.aavvmadrid.org/Noticias/La-nefasta-gestion-del-IVIMA-precariza-las-condiciones-de-vida-en-los-barrios> [2015, 18 de mayo]



*pueda explotar y pueda empeorar la situación todavía más. Y es una situación muy inestable por desgracia.” (Dinamizadora vecinal San Isidro, E-4)*

*“Tiene que ver con la lentitud en la adjudicación de la vivienda pública, una vez que ésta se queda vacía porque el inquilino ha fallecido, porque se ha ido a otro lugar tal, hay una lentitud enorme en adjudicar esa vivienda a pesar de que la demanda es altísima. Pues tardan meses, años, en dar la vivienda, consecuencia, la vivienda es ocupada. No está mal que sea ocupada, el problema es que sea ocupada (...) con gente ajena al barrio que luego genera problemas de convivencia que no asume la responsabilidades colectivas de los bloques, pagar la comunidad, las derramas de la comunidad.” (Dinamizador de empleo Alto, E-3)*

*“Lo primero mucha gente se siente muy insegura, pero no insegura por la calle sino a nivel de por el tema de las ocupaciones y de convivencia, sobre todo, y que quieren vivir tranquilos. (...) ese yo creo que sería el mayor problema que hay abajo en el Alto, el tema de las ocupaciones. (...) Problemáticas sobre todo con el grupo gitano, sobre todo, que son los que mayoritariamente han ocupado. A parte que el tema de la ocupación, si va acompañada de bueno tu ocupas el piso y luego cumples como de forma respetuosa no pasa nada, me parece bien, pero si claro ya tienes una convivencia problemática, bastante problemática, pues ahí es donde llegan los problemas.” (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)*

Una entrevistada reconoce así que la situación en el barrio, a pesar de algunas relaciones de apoyo mutuo entre vecinos/as (y como veremos, en el siguiente apartado, de la experiencia del grupo de desempleados), es de coexistencia, y añadiría con episodios de hostilidad (se han llegado incluso a producir tiroteos entre familias de etnia gitana en el barrio). Las relaciones interpersonales son inexistentes o se producen en determinados grupos, en un ambiente de tensión y de voluntad por evitar el con-

flicto. Esta situación dificulta la participación de los vecinos/as y el desarrollo de proyectos o iniciativas comunitarias.

*“Ayuda mutua, sí la hay en Alto de San Isidro, hay también un nivel alto de ayuda mutua entre vecinos y vecinas, siempre, de toda la vida, entre ellos y ellas se cuentan los problemas, se ayuda, se prestan cosas, vienen a solicitar ayudas a la asociación, oye si podríamos hacer esto lo otro, entre ellos sí, pero es verdad que existe un nivel de convivencia que no se podría llamar de convivencia, sino de coexistencia convivo pero depende con quién, cómo y cuándo. Mas sesgado por como haces uso del espacio público o del espacio común dentro del edificio (...) Problemas de seguridad se manifiesta por la población, y una población muy temerosa de cada conflicto que hay porque por desgracia la policía si entra al barrio, no entra como puede entrar en cualquier otro barrio de Madrid, sino entra la van a liar mucho más potente, (...) entonces bueno es decir es un clima tenso en el barrio.” (Dinamizadora vecinal San Isidro, E-4)*

Por último, Embajadores/Lavapiés es, desde mi punto de vista, el caso que alberga una mayor complejidad porque, por una parte, la centralidad del barrio y el ser un lugar de residencia temporal para muchas personas dificulta la consolidación de relaciones vecinales (algunos vecinos/as incluso expresan que Lavapiés ha dejado de ser un barrio propiamente dicho).

*“Lavapiés no es Carabanchel, hay población autóctona mayor que vive de toda la vida en el barrio pero luego es un sitio de mucho paso. (...) es un espacio donde no sientes ese barrio como puede ser Carabanchel, Vallecas, Ventillas, es complicado trabajar eso aquí [los grupos de desempleados], desde mi punto de vista.” (Dinamizadora de empleo Lavapiés, E-1)*

*“Yo creo que es que en este barrio no se dan unas relaciones más fuertes que en otros, de hecho se dan menos. O sea,*

se dan menos porque me parece un barrio súper impersonal. Excepto la gente que lleva viviendo aquí bastante tiempo que sí tienen esas relaciones de vecindad. Llevan aquí veinte o son vecinos de toda la vida, excepto esas personas, creo que es un barrio muy impersonal porque hay mucha gente de paso y no se crean tanto esos vínculos, se pueden crear excepcionalmente pero no creo que sea el barrio en el que más vínculos vecinales se creen. Creo que no, hay mucha movilidad, hay mucho paso de gentes diversas. (...) Pasa mucha gente pero no se queda, no se implica, hay alguna gente que sí eh, no es... pero me parece que no se implican tanto como en otros. O sea, yo si he ido a trabajar en otros barrios donde hay mucha... De hecho una de las cosas que nosotros trabajamos con los chavales es la pertenencia al barrio y con ellos estamos siguiendo porque han nacido aquí, como que se están ya como socializando aquí, pero con gente así más adulta no pasa. Yo que sé, yo he trabajado en Carabanchel, he trabajado en Usera y tal y si hay esa conciencia de barrio, o sea pertenencia y ese trabajo por o esas relaciones vecinales, como había aquí hace más, hace años." (Dinamizadora vecinal Lavapiés)<sup>98</sup>

Pero, por otra parte, es un hervidero de multitud de iniciativas y proyectos sociales en ámbitos muy variados y que, también, se han visto revitalizados por el 15-M. Sin embargo, están mayoritariamente impulsados por un grupo muy minoritario de residentes del barrio, que es el de jóvenes con una fuerte conciencia social y política, atraídos desde los años ochenta por un imaginario colectivo de Lavapiés como barrio "en lucha".

"El tema de la participación es complicado porque realmente no hay una cultura de participación, aquí es cierto que en Embajadores o Lavapiés como es ese laboratorio de nuevos proyectos, de nuevas ideas, cuestiones que van surgiendo, parece que se originan aquí, proyectos como muy novedosos pues 'ésta es un plaza' que es la cesión de un espacio (...). También es cierto que hay mucha gente, personas, que han estudiado, que tienen un nivel

formativo medio alto, con titulaciones universitarias, que están un poco afincadas aquí y que es gente que de alguna forma está también un poco más comprometida con la sociedad, sí que desde ahí se ve un poco más la participación." (Trabajador social Embajadores, E-5)

"Del 15-M han aflorado muchísimos movimientos, o sea el movimiento ciudadano se ha puesto las pilas, a tenor de todas las consecuencias que ha tenido la crisis y desde mi punto de vista la malísima gestión que se ha hecho por parte de los políticos (...), entonces es a raíz del 15-M ha sido como un despertar. (...) El 15-M ha tenido eco, aquí está la asamblea Lavapiés, hay otra Malasaña, hay otra del barrio de las Letras, de los Austrias, había como 4 o 5. (...) Luego hay otros movimientos como puede ser la PAH que están ligados al 15-M. El 15-M a lo mejor ya no está tan materializado como 15-M pero están esos grupos de personas que se reúnen en un barrio y que un poco debate y discuten de forma asamblearia porque además que se hace de forma muy horizontal, toda la gente pueda tener voz y voto (...). Han empoderado al barrio porque es verdad que hay grupos que de alguna forma también han hecho una barrida (...), se han dado muestra de que con el esfuerzo colectivo se pueden conseguir las cosas y hay gente que a lo mejor en su vida se había planteado participar en nada y de alguna forma se ha visto arrastrado, 'mira me uno a este tipo de movimientos'." (Trabajador social Embajadores, E-5)

Aunque, según el mismo entrevistado, las relaciones vecinales en Lavapiés también se han visto reavivadas a raíz de la crisis económica. Su percepción es que hay una voluntad, por parte de los vecinos y vecinas, de recuperar esas redes de *sociabilidad* y solidaridad que existían en el pasado, y que pueden operar como un recurso valioso en condiciones de

98 Esta entrevista a la dinamizadora vecinal de Lavapiés se realizó en el marco de otra investigación sobre espacios públicos e infancia para el Centro Comunitario Casino de la Reina (2014), para el presente estudio no se ha podido contar con su participación pero se ha podido recuperar este material.

precariedad (la llamada “red de afectos” de Nacho Murgui).

*“Yo creo que las necesidades, el tema económico y la coyuntura (...), sí que marca un antes y un después en cuanto a que cada vez hay más grupos, grupos de vecinos, grupos informales, grupos que se llegan a asociar un poco tratando de auto-organizarse para cubrir sus propias necesidades.” (Trabajador social Embajadores, E-5)*

*“Es cierto que sobre todo más las necesidades que han ido viniendo están un poco más enfocadas al tema relacional, al tema de ocio, (...) casi todas las cuestiones son espacios para reunirse y crear, o espacios más a nivel relacional de que queremos hacer una actividad. Por ponerte un ejemplo, hay un grupo de mujeres que se reúne los martes que antes estaba aquí bajo el paraguas de una entidad social, esa entidad social por cuestiones de subvención, ese programa lo dejó un poco de lado porque no tenían dinero para darle continuidad, y fueron las propias mujeres las que se auto-organizaron, hicieron un pequeño proyecto, lo presentaron al centro comunitario y se les ha facilitado espacio. (...) No deja de ser un espacio de relación, un espacio de autoayuda, un espacio de encuentro, un espacio donde muchas mujeres y así lo verbalizan en vez de estar en mi casa sola dándole vueltas a tal he llegado aquí para mí es como mi segunda casa, conozco a la fulanita, la menganita con la que luego además me voy a tomar un café o hablo por teléfono (...) o sea que es crear esas redes vecinales y un poco recuperar pues todo lo que había en la época de nuestros abuelos ¿no? Donde necesito el azúcar y voy al vecino de enfrente o que se queden con mi hijo porque tengo que ir a hacer un recado y todo eso se ha ido perdiendo un poco por esta capitalización y esta sociedad globalizadora que ha hecho que cada uno vaya a lo suyo. La crisis también un poco nos ha enseñado el*

*recuperar esas cosas más de redes de solidaridad.” (Trabajador social Embajadores, E-5)*

Para concluir este epígrafe, la aparición o fortalecimiento de iniciativas comunitarias y de apoyo mutuo en los barrios objeto de estudio es, sin duda, una de las consecuencias positivas de la crisis económica, en un momento en que las relaciones vecinales o la autogestión vecinal estaban en franco deterioro. En efecto, en Embajadores/Lavapiés y San Isidro, han supuesto el fortalecimiento del tejido social comunitario y un instrumento útil para hacer frente a la crisis económica (es decir, un factor de resiliencia). Cabe destacar que en lugar de traer caridad y beneficencia, la emergencia social ha traído solidaridad y apoyo mutuo<sup>99</sup>. Ahora bien, estas experiencias no han surgido, o no de forma tan evidente, en Alto en San Isidro donde en cambio existen mayores necesidades sociales pero las relaciones vecinales están muy deterioradas. Por su parte, para San Isidro ha supuesto principalmente un fuerte impulso al tejido asociativo y movimiento vecinal del barrio y, para Embajadores, un cierto deseo por recuperar las relaciones vecinales (la “red de afectos”) y un enriquecimiento de las redes de activistas ya presentes con anterioridad. De la comparación entre ambos, se puede inferir que la relativa homogeneidad de la composición social de San Isidro, así como la mayor antigüedad de los vecinos y el sentimiento de pertenencia al barrio, son factores que ofrecen más probabilidades para que se desarrollen grupos basados en el apoyo mutuo o la solidaridad; mientras, en Embajadores/Lavapiés, el fuerte tejido asociativo y su carácter de barrio movilizadísimo han permitido que mantenga un grado de participación y movilización alta que, en algunos casos, se ha reinventado a raíz de la crisis económica. Sin embargo, para éste último, la movilización se concentra principalmente en un solo perfil de los cuatro principales del barrio: los jóvenes con fuerte conciencia social y política, que no siempre consiguen conectar con lo cotidiano del barrio. En el siguiente capítulo, nos aproximaremos

<sup>99</sup> Como diría Eduardo Galeano (1998), “A diferencia de la solidaridad, que es horizontal y se ejerce de igual a igual, la caridad se practica de arriba-abajo, humilla a quien la recibe y jamás altera las relaciones de poder”.

a dos colectivos, uno de San Isidro y otro de Lavapiés, que practican el apoyo mutuo y que han surgido para plantar cara a dos de las mayores problemáticas de la crisis actual: el desempleo y la vivienda.

### 3.2. Respuestas sociales a la crisis: los casos de la PAH Centro y el GESI

*“Nos quieren en soledad, nos tendrán en común”*  
(Nacho Vegas)<sup>100</sup>

Antonio Gramsci (1971, cit. en Mangot, 2013: 71) declaró que, “en situaciones de crisis económica y política, las clases subordinadas activan una serie de mecanismos de defensa y de acción colectiva propios destinados a hacer frente a las pérdidas o daños que les produce dicha crisis y, al mismo tiempo, a cuestionar la legitimidad del sistema capitalista”. Además, según los investigadores de la movilización colectiva, una crisis política o institucional, es uno de los factores que brindan mejores oportunidades de movilizarse<sup>101</sup>.

En España, y especialmente en Madrid, parecería confirmarse estos postulados: el fenómeno del 15-M (2011) marcó un punto de inflexión a partir del cual se intensificaron las protestas y se multiplicaron las iniciativas ciudadanas<sup>102</sup>. En esta efervescencia social, han aparecido grupos basados en el apoyo mutuo<sup>103</sup>, esto es, personas que comparten

100 Esta frase es el estribillo de su canción *Runrún*, que surge, tal como nos cuenta Nacho Vegas, de un comunicado del *CSO Patio Maravillas* (C/Pez, 21) y se ha convertido en un lema recurrente en las protestas y movimientos sociales. Cruz, N. (10/04/2014). Nacho Vegas: “yo creo en las consecuencias de la música”. *El Periódico*. Recuperado en: <http://www.elperiodico.com/es/noticias/ocio-y-cultura/nacho-vegas-creo-las-consecuencias-musica-3246354> [2015, 20 de mayo]

101 Es la teoría de las *estructuras de oportunidades políticas* (EOP), desarrollada por Charles Tilly (1978) desde finales de los años 70, para referirse al contexto de variables de las que depende que se abran prometedoras oportunidades para la movilización. Otros factores que ofrecen mejores oportunidades de movilizarse son el grado de apertura institucional del sistema o la división entre las élites sociales.

102 Galindo, J. (2012, 8 de mayo). Sí, la gente protesta más. *Politikon*. Recuperado en: <http://politikon.es/2012/05/08/si-la-gente-protesta-mas/> [2015, 20 de mayo]

Por otra parte, se puede establecer una relación entre esta efervescencia social y la noción de “economía moral” de E.P. Thompson (en Tarrow, 2012: 61), según la cual la gente se rebela, no ya por la existencia de unos daños, sino porque con ellos se ha cruzado la línea de lo “aceptable”.

103 El concepto de *apoyo mutuo* fue desarrollado por uno de los

una proximidad geográfica y que se agrupan en torno a un proyecto con el fin de generar una solución colectiva para un problema común<sup>104</sup>. En palabras de Stavrides (2013) este periodo de crisis y austeridad ha creado un nuevo modo de producir sujetos políticos que no son simplemente sujetos de acción y reclamo, sino de proposición y creación (cit. en García Pérez, 2014).

Estas redes de apoyo mutuo y solidaridad también se están creando en los barrios de Embajadores/Lavapiés y San Isidro, tal como expresan muchos de los entrevistados. Éste es el caso de las dos iniciativas ciudadanas que se analizan a continuación: la *Plataforma de Afectados por la Hipoteca Centro Madrid* (PAH Centro) y el *Grupo de Empleo de San Isidro* (GESI). Son lejos de ser las únicas presentes en los barrios de estudio pero, desde la certeza de que el valor fundamental de este tipo de iniciativas es la propia experiencia grupal o colectiva, se optó por profundizar en estas dos que pensamos que son significativas –en lugar de realizar, por ejemplo, un repertorio o mapeo de las iniciativas ciudadanas presentes en el barrio–. Por una parte, se eligieron la PAH Centro y el GESI porque sus ámbitos de actuación, el empleo y la vivienda, son probablemente las dos problemáticas que mayor repercusión mediática y social están teniendo en este contexto de crisis socio-económica. Por otra parte, porque, como veremos a continuación, se trata de dos perfiles de colectivos muy diferentes entre sí: por un lado, la PAH es un *movimiento social* cuyos nodos locales (como la PAH Centro) funcionan como grupos de

grandes teóricos del movimiento anarquista, Piotr Kropotkin, en su obra *El Apoyo Mutuo. Un factor de evolución*. (1970). En ella, hace su aportación al debate del *postdarwinismo* sobre evolución y ética. Tras largas investigaciones, Kropotkin verifica la importancia de la cooperación entre miembros de la misma especie, de esta forma, demuestra que el apoyo mutuo es un importante factor de evolución y, va más allá, señalándolo como condición necesaria para el desarrollo de facultades superiores, como la inteligencia y la moralidad. Además, otra conclusión a la que llega el autor es que la cooperación se da en mayor medida en situaciones de adversidad, mientras que la competencia en entornos benévolos.

104 Algunos ejemplos que se dedican exclusivamente al apoyo mutuo son las *Oficinas de Apoyo Mutuo* como la de Manoteras (<https://ofiam.wordpress.com/>), *Red de Solidaridad Popular* Centro-Araguazuela o *Yo Sí, Sanidad Universal*.

apoyo mutuo, por otro lado, el GESI es un grupo de apoyo mutuo con rasgos de cooperativa que aún no ha tenido la capacidad para transformarse en un movimiento social. A pesar de estas diferencias, para el análisis de estos dos colectivos se utilizan herramientas de las Teorías de Acción Colectiva<sup>105</sup>. En concreto, para ambos grupos, se explican sus orígenes y organización, sus repertorios de acción colectiva o prácticas sociales, se identifican sus méritos o éxitos, principalmente en cuanto a procesos de empoderamiento, y los retos a los que pueden tener que enfrentarse.

Antes de profundizar en estas dos iniciativas, es necesario detenernos en el concepto de empoderamiento (*empowerment*, en inglés) porque es fundamental en ambas experiencias y porque, aunque su uso se haya generalizado en los últimos veinte años, sigue siendo de una gran ambigüedad por tratarse de un concepto polisémico y multidimensional<sup>106</sup>. El término de empoderamiento se relaciona directamente con la noción de poder. Michel Foucault (1979), rompiendo con las concepciones clásicas, enunció que el poder es un aspecto presente en todas las relaciones sociales<sup>107</sup>. El poder deja así de ser una posesión, algo de lo que se es titular, para cobrar un carácter dinámico, dado que: “El poder se ejer-

105 Para una definición de acción colectiva: “acciones realizadas por un conjunto de sujetos motivados por unos intereses comunes, que adoptan una forma de organización más o menos estructurada, y diseñan unas prácticas de movilización concretas, actuando en una estructura de oportunidad política que facilitará o dificultará la acción y condicionará sus posibilidades de influir en la articulación del poder” (Funes y Monferrer, 2003: 23).

106 Las primeras referencias a la filosofía del empoderamiento datan de la década de los 60 en el enfoque de educación popular de Paolo Freire y en el movimiento afroamericano, así como en los enfoques participativos de los años 70. Sin embargo, fue el movimiento feminista quien popularizó el término, en particular con la obra de Caroline Moser (1989) sobre el análisis de género, para luego aplicarse al conjunto de grupos vulnerables.

107 Antes de Foucault, cabría destacar, por ejemplo, la posición de Hobbes que justificaba el poder absoluto (mediante la figura del Leviatán) al cual los ciudadanos ceden sus derechos (recursos) naturales a cambio de protección ya que “el hombre es un lobo para el hombre” (concepción contractual jurídico-política). O, la posición de Marx: “el poder es la capacidad que tiene una clase social para imponerse al conjunto de la sociedad”. Foucault supera, por tanto, esta concepción del poder como “suma cero”, es decir, como posesión de una persona o un grupo en detrimento de los demás, y como aspecto inherente al conflicto.

ce a través de una organización semejante a una red donde circula el poder. Los individuos están en esta red: circulan por ella y están en disposición de padecer y ejercitar el poder” (Mazorra Blanco, 2003: 34). El poder es, así, más bien concebido como una estrategia o capacidad que, además, no implica necesariamente conflicto porque existe la posibilidad de establecer consensos, es decir, una distribución social del poder que permita, en mayor o menor grado, ejercerlo por todas las personas o grupos presentes en una relación social.

Inspirándose en la concepción de poder de Foucault, la teoría feminista ha operado el mayor desarrollo teórico del empoderamiento desde su primera aplicación en los ochenta por DAWN (1985). Desde su perspectiva, el empoderamiento de las mujeres incluye tanto el cambio individual como la acción colectiva, y supone la transformación de las relaciones de poder asimétricas entre los géneros. Esta concepción de empoderamiento nos parece adecuada para aplicarla al análisis de las dos iniciativas ciudadanas expuestas, aunque eliminando ese mismo enfoque de género. De esta forma, a partir de la definición dada por el enfoque de género (Senso Ruiz, 2011: 15-16) pero adaptándola a nuestro objeto de estudio, el empoderamiento implica:

La *toma de conciencia* sobre su condición social y el aumento del auto-estima y de la confianza en sí-mismo; llamado “**Poder propio**”.

La *organización autónoma* para decidir sobre sus vidas; llamado “**Poder con**”. Según Romano (2002), envuelve el sentido de que el todo es superior a la suma de sus partes individuales y se manifiesta cuando un grupo genera una solución colectiva para un problema común.

La *movilización* para identificar sus intereses y transformar las relaciones, estructuras e instituciones que les limitan y que perpetúan su vulnerabilidad; llamado “**Poder para**”.

Además, según Guita Sen (1997: 8), “si el poder significa control, el empoderamiento es el proceso por el que se “gana control””. Así pues, el empoderamiento supone el incremento del control de diversos recursos que pueden influir en las relaciones de poder (Senso Ruiz, *ibídem.*):

Recursos materiales: físicos, humanos o financieros.

Recursos intelectuales: conocimientos, información, ideas.

Ideología: capacidades para generar, propagar, sostener e institucionalizar creencias, valores, actitudes y comportamientos.

Por otra parte, cabe señalar que el empoderamiento se vincula estrechamente con la resiliencia puesto que enfoca las capacidades de la persona y desarrolla el poder para superar la adversidad (*Ibídem.*, 2011). Veamos a continuación cómo se conjugan los anteriores términos y principios de análisis en los dos colectivos mencionados.

### 3.2.1. Plataforma de Afectados por la Hipoteca Centro Madrid (PAH Centro Madrid)

“¡Sí se puede!” (PAH)

#### Orígenes y marco interpretativo

La PAH Centro Madrid realiza su primer acto de presentación el 22 de diciembre de 2014 en *El Patio Maravillas* (C/ Pez, 21)<sup>108</sup>, en el que, además de presentar la iniciativa, se proyectó el documental “Sí se puede. Siete días en PAH Barcelona” (2014) de *Comando Video*<sup>109</sup> (Ilustración 3). Sin embargo, este acto no marca el nacimiento de este grupo de vivienda sino su transformación en nodo local de la PAH. Anteriormente, se agrupaban como *Asamblea Popular de Vivienda Centro* que, a su vez, se constituyó a finales del año 2013 a partir de los Grupos de Vivienda de cuatro barrios del Centro –que son los mismos que

108 La PAH Centro colabora estrechamente con el proyecto *Patio Maravillas* (Espacio Polivalente y Autogestionado), acceso a su página web: <http://patiomaravillas.net/>

109 Documental de acceso libre en *YouTube*: [https://www.youtube.com/watch?v=elnjoFVv\\_Os](https://www.youtube.com/watch?v=elnjoFVv_Os) [2015, 20 de mayo]

componen PAH Centro- : Lavapiés, Malasaña, Austrias y Letras (Ilustración 4). Estos grupos de barrio fueron el resultado de la decisión del 15-M de desarticular las acampadas iniciales para redespigar el movimiento en la forma de asambleas populares en barrios, ciudades y pueblos.

Ilustración 3: Cartel de la Presentación de la PAH Centro Madrid (2014)



Fuente: Web del Patio Maravillas, [www.patiomaravillas.net](http://www.patiomaravillas.net)

Ilustración 4: Distintivo Grupo de Vivienda de Lavapiés (2011-2013)



Fuente: Página de Facebook del Grupo de Vivienda de Lavapiés, <https://www.facebook.com/grupotrabajoviviendalavapiés>

El movimiento de la PAH nace en el año 2009 en Barcelona, con la intención de hacer frente al aumento del volumen de personas y familias que sufren embargos y desahucios, consecuencia de la crisis económica (Colau y Alemany, 2012)<sup>110</sup>. La impulsan un grupo de personas ya vinculadas por el derecho a la vivienda, en particular a *V de Vivienda*, un movimiento social “antisistémico y contestatario” (*ibídem.*) surgido en el 2006, que luchaba por el derecho a una vivienda digna y que denunciaba la especulación y la burbuja inminente (adelantándose así a los acontecimientos). Si bien la PAH ya tenía un cierto recorrido, recibió un gran impulso de las movilizaciones del 2011 puesto que, como apunta Eduardo Ramos en una entrevista a *El Diario* (2014), “ha facilitado el reclutamiento de mucha gente en las acciones y estructura de organizaciones ya activas como la PAH”. En efecto, como señala Ada Colau y Adriá Alemany, el 15-M fue clave para la constitución de PAH locales<sup>111</sup>:

*“La eclosión de este movimiento marcó un punto de inflexión. Muchas de las PAH locales que se constituyeron por todo el Estado lo hicieron al amparo de las movilizaciones y de las asambleas de los indignados. La campaña “Stop desahucios” recibió un fuerte impulso con el soporte de todas las asambleas de barrio.” (2012: 104)*

Éste fue el caso de la PAH en Madrid, que está estrechamente ligada al fenómeno del 15-M, tal

como nos dice un activista<sup>112</sup> de la PAH “yo conocía la PAH ya en Barcelona que es muy-muy anterior aquí, aquí nace la PAH a través del 15-M” (E-10). En efecto, fue entonces cuando surgió la *Asamblea de Vivienda de Madrid (Interbarrios de Vivienda)* que actuó como gran elemento coordinador de la campaña anti-desahucios (Mangot Sala, 2013) y sigue siendo, aún a día de hoy, una herramienta de confluencia, coordinación y aprendizaje de los diferentes colectivos de vivienda de la Comunidad de Madrid.

La organización de la PAH Centro a nivel barrial responde al deseo de posibilitar y mantenerse cercana a la calle y a los barrios, un aspecto en el que hace especial énfasis el entrevistado, así como la presentación propia de la PAH Centro.

*“En Madrid, una ciudad con más de 4 millones y medio de personas la distribución por barrios y pueblos nos ha sido útil para poder hacer, desde lo más cercano, el trabajo del asesoramiento colectivo, trabajando en una dimensión local.” (Presentación web PAH Centro)*

*“PAH Centro sale de un problema que hubo con la Obra Social, (...) nosotros como Asamblea de Vivienda apoyamos desde el primer momento (...) en utilizar la okupación como un arma de lucha en la cuestión de la vivienda. La Obra Social<sup>113</sup> que nace de ahí (...) y la Asamblea de Vivienda Centro ocupa tres edificios que se unen a la Obra Social con los decálogos de la obra social. (...), hay muchos problemas con la Obra Social, (...) la asam-*

110 Para todo aquél que interesado en conocer más detalladamente la PAH, su análisis de la crisis y el recorrido de la Plataforma hasta el 2012, consultar el libro escrito por dos de los fundadores de la Plataforma, Ada Colau y Adriá Alemany (2012) *Vidas Hipotecadas. De la burbuja inmobiliaria al derecho a la vivienda*. Recuperado en: <http://afectadosporlahipoteca.com/wp-content/uploads/2013/01/vidas-hipotecadas.pdf> [2015, 25 de mayo]

111 Para constituir una PAH existen unos criterios básicos: “La PAH es una organización ciudadana que nace de la sociedad civil y por lo tanto es independiente y antipartidista. La PAH es un movimiento no violento. Los recursos y el asesoramiento de la PAH serán gratuitos. El asesoramiento de la PAH será colectivo. Las PAH aceptarán las demandas y las reivindicaciones recogidas en el manifiesto constituyente. Más allá de estos elementos, las PAH gozarán de plena autonomía para elaborar las estrategias que crean más oportunas en función del contexto local.” (Colau y Almenany, 2012: 105). En mayo de 2015, la PAH tiene 229 nodos en el territorio español.

112 Me surgieron dudas a la hora de nombrar a este entrevistado (participante, integrante, etc.) pero me decidí por “activista” porque, tal como se comenta más adelante existe, salvo excepciones, la distinción subjetiva por parte de unos participantes de la PAH Centro entre “activistas” y “afectados”. Son este segundo grupo quien opera esta distinción a pesar de los esfuerzos por acabar con ella de los primeros.

113 la *Obra Social de la PAH*, llamada así irónicamente por la obra social de La Caixa. Concretamente, consiste en “recuperar” viviendas propiedad de los bancos (especialmente los nacionalizados o “rescatados” con dinero público) para alojar a personas o familias afectadas y en situación de emergencia habitacional y, a la vez, presionar las entidades financieras para que den alquileres sociales.

*blea se estaba vertiendo en esa obra social y había dejado un poco de lado los nuevos casos, (...) no estábamos atendiendo a la calle. Que yo creo que es lo que sigue faltando que fue uno de los grandes puntos de la Asamblea de Lavapiés que fue salir y empapelar el barrio cada dos por tres. Estábamos muy a pie de calle.” (Activista, E-10)*

En tanto movimiento social, las PAHs comparan el mismo marco interpretativo o *framing*<sup>114</sup>: el diagnóstico compartido de la situación gira en torno a que “no es una crisis, es una estafa” organizada por banqueros y políticos. La PAH cuestiona así abiertamente la legitimidad de un sistema basado en el endeudamiento y la vulneración del derecho a la vivienda, y denuncia el trato desigual que supone rescatar a la banca, mientras que ésta sigue desahuciendo a la población. Ante la emergencia habitacional y la inacción de los gobiernos, la PAH llama a la población civil a organizarse y movilizarse.

*“La PAH denuncia la estafa del proceso hipotecario de la burbuja inmobiliaria, (...), de forma que afirmamos que la deuda contratada por los ciudadanos es una deuda ilegítima. La PAH también denuncia que, ante la crisis, mientras los bancos son rescatados con dinero público, la población se ve desprotegida y se esfuma su derecho a la vivienda, recogido en la constitución.” (Presentación web PAH Centro)*

*“La PAH si no existiera, habría que inventarla. Es una puta desgracia porque con lo que hay que acabar es con la PAH, esos problemas no se pueden tener. Las sociedades se basan en eso, en poder tener un refugio para existir.” (Activista, E-10)*

Además, se trata de un marco interpretativo enormemente inclusivo porque no se limita a las

personas afectadas directamente por el proceso hipotecario, sino que amplía sus miras a la mayoría de ciudadanos que, de un modo u otro, sufren las consecuencias del sistema de vivienda español. La invitación a participar en la PAH Centro en su página web refleja esta voluntad de apertura del colectivo.

*“Somos vecinas de estos barrios, todas nosotras afectadas por la falta de vivienda en nuestro distrito y hartas de los procesos de gentrificación, desplazamiento, expulsión y no respeto a los derechos sociales que vivimos día a día en la ciudad respecto a la vivienda. (...) Somos un grupo abierto en el que es bienvenido cualquiera dispuesto a cooperar con los demás y pelear por los derechos de todas las personas.” (Presentación web PAH Centro)*

*“La PAH como PAH tiene como en exclusiva apoyar a esa gente que está al borde ya de la hipoteca y del desahucio, pero los problemas de vivienda los tenemos todos y todas. Una cosa que siempre teníamos muy clara, afectados somos todos. A mí me han echado y ¿ya tengo resuelto el problema? No.” (Activista, E-10)*

*“En el estado español toda persona que no tenga resuelta la vivienda por la vía de la herencia familiar puede considerarse una persona afectada.” (Colau, 2013)*

Un aspecto que refuerza este carácter inclusivo del movimiento, es que se haya mantenido alejado de la política partidista y de debates ideológicos puesto que, así, evita elementos que puedan originar divergencias. El apartidismo es una postura clara en la PAH Centro y que, sin embargo, ha provocado algunos enfrentamientos con personas de otras PAHs que pretendían vincular el movimiento con una u otra formación política. Este oportunismo político ha llevado a la PAH a redactar una “Aclaración” en mayo de 2015, compartida por la PAH Centro, reclamando a todas las personas (incluyendo participantes de las PAHs) y grupos políticos el respecto

114 El concepto de *framing* se elabora a partir del concepto de *frame* o marco cognitivo de Goffman (1974). En relación al estudio de la acción colectiva, el enfoque del *frame analysis* hace referencia al proceso de enmarcado cognitivo que define y califica la realidad social como injusta; en el cual se enmarca la movilización y la justifica como una reivindicación legítima y necesaria.



a la independencia y al apartidismo de la PAH<sup>115</sup>. Se hace este inciso, porque para la PAH la vivienda no es un asunto de partidos sino un derecho básico del ciudadano, como lo es la educación o la atención sanitaria, y que desde su introducción en la Constitución española (1978, artículo 47) sigue sin ser efectivo.

*“Hemos tenido problemas con personas de la PAH, por inferencias políticas que se quieren meter en estos ámbitos. Es imperdonable, meter en esto la política a nivel profesional es imperdonable.” (Activista, E-10)*

*“La postura es muy clara. La vivienda no puede servir para hacer política, reivindicarla como ha querido hacer Comisiones Obreras en la última manifestación. (...) En el movimiento por la vivienda no necesitamos ni siglas, ni banderas.” (Activista, E-10)*

En base a este *framing*, la PAH Centro (como el resto de PAHs) tiene tres objetivos principales: la paralización de los desahucios, la dación en pago y convertir las viviendas hipotecadas en alquileres sociales (que no supere el 30% de los ingresos familiares)<sup>116</sup>.

Por último, cabe mencionar que Lavapiés tiene unas características que sin duda han animado especialmente a algunos de sus residentes a implicarse en los grupos de vivienda y a que la PAH Centro, a pesar de incluir varios barrios, se reúna en dicho barrio. Primero, porque es el barrio del distrito que más está sufriendo el problema de los desahucios y, por tanto, es una forma de aproximarse a los afectados. No es posible acceder a datos oficiales sobre desahucios a escala inframunicipal pero, a partir de los registros de la iniciativa Stop Desahucios – PAH

Madrid entre los años 2012 y 2014, el *Vivero de Iniciativas Ciudadanas* (VIC) ha elaborado un mapa cartográfico navegable<sup>117</sup>. En él, y a pesar del limitado registro de la PAH, se aprecia que los anuncios de desahucios afectan en mayor medida a Embajadores que al resto del distrito (seguido de Chueca) y, a su vez, afecta más al cogollo del barrio, es decir, a Lavapiés propiamente dicho, donde se concentran las condiciones de vulnerabilidad socio-espaciales (Mapa 7). En concreto, según el registro de la PAH se han producido entre 2012 y 2014, al menos 15 anuncios de desahucios: cinco han sido ejecutados, dos paralizados, cuatro suspendidos y dos paralizados. En nueve de estas viviendas vivían además menores de 18 y/o 3 años. Por otra parte, la PAH Centro denuncia problemáticas más propias del barrio (o con mayor incidencia en él) como el proceso de gentrificación del barrio o los cambios de contratos de la EMVS que protegían a los inquilinos (con una prórroga automática de su estancia en la vivienda, cada dos años) por contratos regidos por la nueva ley de alquiler, que permite subidas de las cuotas del alquiler o el fin del contrato de arrendamiento cuando el Ayuntamiento estime oportuno y, así, poder vender los pisos al mejor postor<sup>118</sup>. La EMVS habría estado, además, al origen de varios desahucios de familias en riesgo de exclusión social, en clara oposición con su pretendida función social.

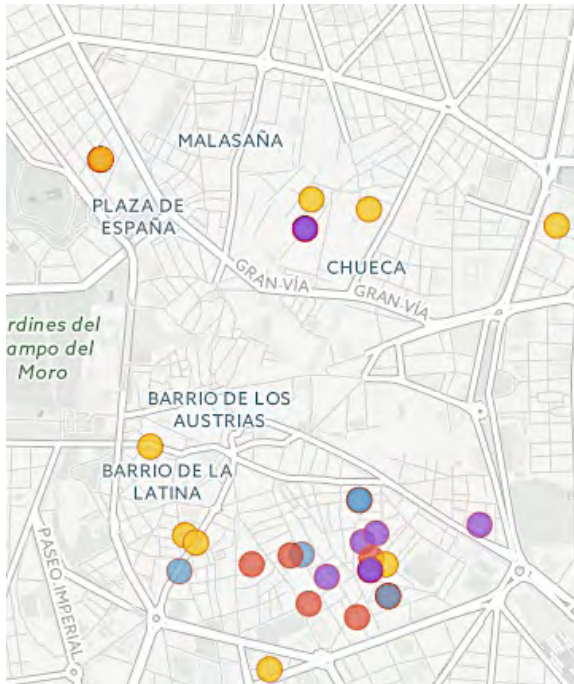
115 Sí se puede (02015, 5 de mayo). ACLARACIÓN: La PAH es y seguirá siendo apartidista. *Plataforma de Afectados por la Hipoteca*. Recuperado en: <http://afectadosporlahipoteca.com/2015/05/05/aclaracion-la-pah-es-y-seguira-siendo-apartidista/> [2015, 10 de mayo]

116 Remarcar que en España hay un bajísimo porcentaje de parques de vivienda social del 2%, frente a la media europea de un 18% y muy alejado de países como los Países Bajos (35%) o Suecia (22%) (Ponce y Sibina, 2007; Pareja y Turmo, 2004: 17).

117 Para consultar dicho mapa, acceder a la web de Vivero de Iniciativas Ciudadanas (VIC) y al post “Madrid desahuciado” (2015, 10 de marzo): <http://viveroiniciativaciudadanas.net/2015/03/10/madrid-desahuciado/> [2015, 23 de mayo]

118 Sobre este asunto, consultar el post de la PAH Centro “no firmes EMVS”: [http://pahcentromadrid.org/?page\\_id=27](http://pahcentromadrid.org/?page_id=27) [2015, 27 de mayo]; así como Tisera, F. (2015, 5 de junio). Medio millar de inquilinos de la EMVS se rebelan contra el cambio de sus contratos. *20minutos*, Recuperado en: <http://www.20minutos.es/noticia/2432884/0/vivienda-publica-madrid/madrid-alquiler-protector/emvs-desalojos-venta/#xtor=AD-15&xts=467263> [2015, 7 de junio]

**Mapa 7: La problemática de los desahucios en el distrito Centro, registrados por la PAH Madrid, 2012-2014**



Nota: los diferentes colores corresponden al estado del desahucio: lila suspendido, amarillo paralizado, rojo ejecutado y azul sin lanzamiento.

Fuente: PAH MADRID y VIC, <http://viveroiniciativasciudadanas.net/2015/03/10/madrid-desahuciado/> [2015, 23 de mayo]

Además, cabe recordar un aspecto esencial que ha posibilitado el surgimiento de la PAH Centro y su continuidad: el perfil de joven atraído por el barrio y que se instala allí, con una fuerte conciencia social y combativa. También mencionar que, la lucha por la vivienda es, en Lavapiés, una reivindicación de carácter histórico que empezó en los años setenta con la *A.V. La Corrala* que se movilizó contra la expulsión y la defensa de los vecinos que vivían bajo condiciones de ruina, por la erradicación de la infravivienda o por “realojos” en el barrio y en viviendas públicas. Con el inicio de la rehabilitación en 1997, también surgió la *Red de Lavapiés* para que las demandas ciudadanas fueran tenidas en cuenta en el proceso de rehabilitación. Más recientemente, distintos colectivos también se han movilizadado en contra del proceso de *gentrificación* del barrio como

la plataforma *Lavapiés Ingentrificable*<sup>119</sup> o contra el *mobbing inmobiliario* (ver el caso de “El 7 de Ventorrillo”<sup>120</sup>).

### Formas de organización y repertorios de acción colectiva<sup>121</sup>

La PAH Centro es una organización asamblearia y horizontal, que se reúne cada lunes en el *CS Nosaltres*, en Lavapiés<sup>122</sup>. Las asambleas son bastante concurridas (en torno a 20-30 personas) y el carácter inclusivo de la PAH se refleja en la heterogeneidad de los participantes que hace imposible trazar un único perfil del grupo, ya sea por edad, género, condición social u origen nacional (Ilustración 5).

**Ilustración 5: Una asamblea de la PAH Centro en CS Nosaltres (Lavapiés)**



Fuente: web de la PAH Centro, [www.pahcentromadrid.org](http://www.pahcentromadrid.org)

Las asambleas son de carácter muy operativo: cuentan con un orden del día, y con las figuras del que toma acta, el moderador o dinamizador y el turno de palabra (todos rotativos). El orden del día suele incluir los siguientes puntos:

<sup>119</sup> Acceso al sitio web de *Lavapiés Ingentrificable*: <http://lavapiésingentrificable.noblogs.org/consecuencias-del-plan-sobre-el-barrio/> [2015, 25 de mayo]

<sup>120</sup> Pelusi, S. (2008, 23 de enero). El 7 de Ventorrillo contra la especulación. *Diagonal*. Recuperado en: <https://www.diagonalperiodico.net/humor/7-ventorrillo-contra-la-especulacion.html> [2015, 25 de mayo]

<sup>121</sup> La información contenida en este apartado proviene de mi observación directa del grupo, entre los meses de abril y mayo de 2015, asistiendo regularmente a sus asambleas y a alguna acción, y conversando con sus integrantes (ver Metodología).

<sup>122</sup> En sus inicios, las asambleas de la PAH Centro tenían lugar en el *Patio Maravillas* pero, a partir del 16 de febrero de 2015, se trasladaron al *CS Nosaltres* (C/ Esperanza, 5).

- 1). Convocatorias
- 2). Grupos de Trabajo
- 3). Valoraciones
- 4). Casos antiguos
- 5). Casos nuevos
- 6). Varios

A pesar de que las asambleas suelen durar entre unas dos y tres horas, el ritmo de la asamblea es bastante dinámico. En ello influye sin duda que los puntos del orden del día son de cariz muy operativo, alejándose así de debates ideologizados que pueden resultar más farragosos. Además, el tono con el que se encara la resolución de los casos es muy optimista y tiene un fuerte componente emocional porque, si es necesario, se dedica un tiempo a intentar elevar entre todos el estado anímico de la persona afectada.

*“- no es fácil..*

*- nadie dijo que fuera fácil, pero lo vamos a hacer juntos. Estamos todos con todas y todos contigo. Estamos todos aquí para ello.”*  
(A-1)

Además de las asambleas, la comunicación entre los miembros se realiza de forma intensa por las redes sociales, especialmente *whatsapp* (que tiene un ritmo frenético) y por correo electrónico. Con el resto de las PAHs del territorio también se comunican mediante estas redes, constituyéndose así un notable “banco de experiencia grupal” (Adell, Lara y Mármol, 2014), en el que se intercambia información y se comparan y contrastan casos individuales. El trabajo en red permite, además, la difusión y coordinación de acciones (como veremos, a continuación, con la acción de *prePAHrate Bankia*). También, organizan encuentros estatales de las diversas PAHs para intercambiar experiencias, coordinarse y articular campañas. Otra herramienta de intercambio es la llamada *Escuela de la PAH* como espacio formativo dirigido a grupos de viviendas y PAHs; re-

cientemente, la PAH Centro organizó un taller en *El Patio Maravillas* impartido por *Legal Sol* (Comisión *Legal 15M*) sobre la llamada “Ley Mordaza”.

En cuanto a vías de financiación, la PAH Centro se financia principalmente por vía de donaciones o de fiestas auto-organizadas; gran parte del importe recaudado está destinado a pagar multas que contraen en sus acciones o hasta hace muy poco las tasas judiciales, funcionando así como una caja de resistencia.

Centrándonos ahora en el repertorio de acciones colectivas de la PAH, algunas de ellas son semejantes a las de otros movimientos sociales (ocupaciones, concentraciones, etc.), pero otras son más características de la PAH (asesoramiento colectivo) o han sido popularizadas por ella (escrache); además, muchas tienen que ver con la desobediencia civil y la resistencia pasiva y suelen operar sobre la lógica de *presión-negociación*. Se pueden agrupar las acciones en dos grandes grupos: por un lado, aquellas destinadas a ejercer presión a las administraciones y entidades bancarias para la consecución de los objetivos del movimiento de la PAH, enunciados en las campañas; por otro lado, aquellas dedicadas a resolver los casos particulares que apoya la Plataforma local. Por lo tanto, las primeras tienen un tono más reivindicativo y de protesta, mientras que las segundas se corresponderían más a acciones de apoyo mutuo y solidaridad.

Entre las primeras, se encontrarían las ocupaciones a los bancos, los escraches, la *Iniciativa Legislativa Popular* (ILP)<sup>123</sup>, manifestaciones y con-

123 La PAH junto con el *Observatori DESC* y otras entidades sociales y organizaciones sindicales, comenzaron a tramitar una ILP al Congreso de los Diputados el 30 de marzo del 2011 que contemplaba la dación en pago (el derecho a la “segunda oportunidad”), las moratorias inmediatas de desahucios y la reconversión de las hipotecas en alquiler social. Fue aprobada a trámite el 12 de febrero de 2013 y finalmente, el 2 de abril de 2013, el portavoz del grupo parlamentario popular anunció que la ILP sobre desahucios iba a ser fusionada con la ley que había presentado el gobierno (y que no preveía la dación en pago). Tras este episodio, algunas PAHs del estado iniciaron el mismo proceso en sus respectivas comunidades autónomas. Así pues, la PAH, el *Observatori DESC* y la Alianza contra la pobreza energética presentaron el 10 de julio del 2014 ante el Parlament de Catalunya la

centraciones, etc. Cabe destacar que los escraches son una forma de acción directa que ha tenido resonancia en otros países, sobre todo latinoamericanos, pero que, en España, ha sido introducida y popularizada por la PAH. Los escraches son un señalamiento público de los considerados “culpables”, la PAH los utilizó, sobre todo, contra los diputados que debían votar la ILP de la reforma hipotecaria en el Congreso<sup>124</sup>. Un ejemplo de escrache en el que participó la PAH Centro fue el realizado a la alcaldesa Ana Botella en el *Colegio de Ingenieros de Casino* el 9 de marzo de 2015, acusada por la Plataforma de ser responsable del derribo ilegal de *Ofelia Nieto 29*<sup>125</sup>.

Un ejemplo muy reciente de ocupación a bancos por parte de la PAH Centro, es el encierro que tuvo lugar el 22 de abril en una sucursal de *Bankia* (c/ Mayor, 16), en el inicio de la campaña de *PrepPAHrate Bankia* y *#QueTiembleBankia*, una campaña de presión a nivel estatal y coordinada en diferentes ciudades para presionar a la entidad a negociar alquileres sociales, recuperaciones y desahucios. Para esta ocasión, PAH Centro junto con otros grupos de vivienda entraron en la entidad a gritos de “no toleramos ni un desahucio más” y con pancartas con frases tales “Si Bankia es nuestra, estás en casa” (Anexo, Ilustración 10). Además, añadieron elementos lúdicos simulando el aspecto de una vivienda en su interior: colocaron tendederos, se vistieron con ropa de “estar por casa”, desayunaron, etc.<sup>126</sup>.

---

ILP de *Medidas Urgentes para hacer frente a la Emergencia Habitacional y la Pobreza Energética*. En Madrid, la PAH Centro junto con otros colectivos están también elaborando una ILP a nivel autonómico.

124 Sanz Paratcha (2013, 6 de marzo). La PAH anuncia en Madrid su campaña de ‘escraches’ para que se apruebe la ILP. *Diagonal*. Recuperado en : <https://www.diagonalperiodico.net/movimientos/la-pah-anuncia-madrid-su-campana-escraches-para-se-apruebe-la-ilp.html> [2015, 7 de mayo]

125 Sánchez, R. (2015, 9 de marzo). ‘Escrache’ a Ana Botella por el desalojo de Ofelia Nieto. *El Mundo*. Recuperado en: <http://www.el-mundo.es/madrid/2015/03/09/54fd7b57ca4741530c8b4574.html> (2015, 14 de mayo)

126 Borraz, M. (2015, 22 de abril). La Policía desaloja a los activistas encerrados desde esta mañana en una sucursal de Bankia. *El Diario*. Recuperado en: [http://www.eldiario.es/sociedad/Activistas-antidesahucios-sucursal-Bankia-Madrid\\_0\\_380062298.html](http://www.eldiario.es/sociedad/Activistas-antidesahucios-sucursal-Bankia-Madrid_0_380062298.html) [2015, 7 de mayo]

Para visualizar un video de la acción en Bankia, acceder a : <http://disopress.com/gallery.php?mode=all&id=OTAzMTEzMWU2Z->

Entre el segundo grupo de acciones, se encuentran el “asesoramiento colectivo”, la paralización de desahucios, los “acompañamientos”, las negociaciones para conseguir daciones y alquileres sociales, o la *Obra Social la PAH*. El asesoramiento colectivo significa el tratamiento de los casos en asambleas abiertas y es una característica constitutiva de la PAH que pretende así “empoderar” a la persona afectada. En el caso de la PAH Centro, si es la primera vez que una persona afectada se acerca a la Plataforma, se le pide venir una media hora antes del inicio de la asamblea, a la llamada “bienvenida”, para que un grupo de dos o tres personas de la PAH expliquen al afectado cómo funciona la Plataforma, le “den ánimos” y le inviten a compartir su caso en la Asamblea (en el punto “casos nuevos”). En el asesoramiento colectivo se pone en marcha toda la inteligencia colectiva acumulada de la Plataforma, es decir, todos los conocimientos resultado del trabajo cooperativo y en red. De esta forma, todo aquel que lleva ya un cierto tiempo en la Plataforma, está capacitado para dar toda la información y herramientas disponibles para afrontar un proceso de ejecución hipotecaria. Además de estos conocimientos prácticos, la PAH Centro se compromete con el afectado a apoyarle en todo el proceso (personalmente y presionando a los bancos) pero siempre recordándole que él tiene que ser el actor principal de la resolución de su caso, en clara oposición a la aproximación asistencialista.

*“No confundamos, no es ayuda es apoyo. No es lo mismo.” (Activista, E-10)*

*“Hay que tener claro quiénes somos. Esto no es caridad, no es una ONG, es una organización política y hay que trabajarla como tal.” (Activista, A-1)*

Todo el seguimiento del caso se hará siempre de forma colectiva y con la participación del afectado. Además, se le anima a implicarse en las distintas acciones de la PAH Centro, brindándole “la posibilidad de organizarse y convertir su tragedia personal y familiar en un motivo de lucha” (Mangot Sala, 2013: 85); tal como dice uno de los lemas de la Pla-

---

[j15Nzc=&page=1](http://disopress.com/gallery.php?mode=all&id=OTAzMTEzMWU2Z-j15Nzc=&page=1) [2015, 7 de mayo]

taforma: “No te preguntes qué puede hacer la PAH por ti; pregúntate qué puedes hacer tú por la PAH”. De hecho, pude presenciar como a una persona, que había conseguido en su momento una moratoria de la deuda con el apoyo del grupo, se le reprochaba no haber vuelto acudir en dos años a la asamblea y regresar una vez que volvía a tener un problema con su hipoteca. En concreto, un activista le señaló que: “Esto no es una cosa de usar y dejar de usar” (A-1). De cierta manera, se intenta así, evitar la famosa figura del *free-rider* de Mancur Olson (1965) como aquella persona que disfruta de los beneficios de una acción colectiva sin participar en ella.

Cuando está previsto un desahucio se hace una convocatoria a todas las otras PAHs y grupos de vivienda de Madrid para sumar fuerzas. La acción consiste en una concentración frente a las puertas de la vivienda del afectado para impedir el paso del secretario judicial y del procurador del banco y así no puedan hacer efectiva la orden de lanzamiento. También se intenta movilizar a más grupos de vivienda cuando se hace una acción en el marco de la *Obra Social de la PAH* (explicación en la nota al pie 117). La Asamblea Vivienda Centro (luego, la PAH Centro) “recuperó” el 5 de enero de 2014, el edificio “La Manuela”, en el barrio de Universidad (C/ Corredera Baja de San Pablo, 33) y propiedad de *La Caixa*, para dar alojamiento a 12 familias. Tras meses de negociaciones, se consiguió que, a cambio de abandonar el edificio, la entidad financiera realojase a las familias con alquileres sociales en otras viviendas de su propiedad.

Para el resto de acciones (acompañamientos y negociaciones) no es necesario convocar a otros grupos de vivienda puesto que, dependiendo del asunto que se trate y de las resistencias que opone la entidad, acuden entre 3 y 12 personas. Los acompañamientos al afectado se realizan para acudir, la mayoría de las veces, a una entidad financiera, aunque también se puede dar el caso de que sea a una sede judicial o empresa privada. En relación a los bancos, cuantas más resistencias opongan más se incrementa la tensión de las acciones; es “la política de la

PAH” como dicen los activistas (A-1). Por ejemplo, si el caso del afectado no evoluciona favorablemente se multiplican las personas y los días en los que se realizan los acompañamientos, además, cuando la entidad esté cerrada, se llena la fachada de pegatinas con lemas como “Si se puede (...) Pero no quieren” (Anexo, Ilustración 11).

*“Si tu no quieres que te engañen tal y como están las cosas, tienes que forzar la situación. Somos bastante, se puede decir, macarras pero cuando entras con un director del banco a hablar de que les están desahuciando, que no le quieren dar una dación, (...), no le quieren dar un alquiler social, le quieren dejar tirado en la puta calle...” (Activista, E-10)*

*“Son situaciones que no nos gusta estar pero no hay otra.” (A-1)*

En definitiva, la PAH Centro aúna la función de *apoyo mutuo*, tanto a efectos prácticos como emocionales, con la de reivindicación política, el todo marcado por un ritmo de actividad frenético. Además, implica, como mínimo, estar pendiente de tres procesos: el personal (los casos), el grupal y el del movimiento de la vivienda.

### Méritos y éxitos

La PAH ha tenido efectos en diferentes esferas o niveles. Éxitos más materiales pero de gran trascendencia en la vida de las personas implicadas son, sin duda, la paralización de desahucios, la consecución de daciones en pago o de alquileres sociales. En mayo de 2015, la PAH declara haber paralizado 1.663 desahucios y realojado por la vía de la Obra Social a 2.500 personas<sup>127</sup>, y PAH Centro, aunque tímidamente por su corto recorrido, ha contribuido a ello, ya sea acudiendo a convocatorias fuera del distrito o en el propio distrito, organizando acciones para detener los desahucios de los “casos” de la PAH Centro. De esta forma, se consigue *de facto* lo que la

<sup>127</sup> En la página web de la PAH se pueden consultar y actualizar los datos de desahucios paralizados por la movilización y el número de personas realojadas por su Obra Social: <http://afectadosporlahipoteca.com/>

ley todavía no garantiza. En Lavapiés, la paralización de desahucio más reciente, mediante la acción de la PAH Centro, ha sido el de Mbaye, Abu y su hijo de menos de tres años, por impago de hipoteca, hace menos de dos meses (Ilustración 6). Poco antes, se logró también paralizar el desahucio de Rafaela de una vivienda del IVIMA en febrero de este año<sup>128 129</sup>.

**Ilustración 6: Cartel para el caso del desahucio de Mbaye en Lavapiés (2015)**



Fuente: web de la PAH Centro, [www.pahmadrid.org](http://www.pahmadrid.org)

Cabe señalar, además, que el índice de éxito en las negociaciones de la PAH Centro con las entidades bancarias es bastante elevado. Algo que expre-

128 Para el caso de Rafaela y su hijo de una vivienda en Lavapiés del IVIMA en febrero de 2015, con el apoyo de la PAH Centro consultar: <http://disopress.com/gallery.php?mode=all&id=NjExMTEzM-WU2Zj15Nzc=&page=1> [2015, 1 de junio]

129 Otros desahucios en Lavapiés (en orden cronológico): Sobre dos desahucios en Lavapiés que contaron con el apoyo de la Asamblea de Lavapiés y que se saldaron con un detenido y seis heridos en noviembre de 2011, ver: <http://lavapiés.tomalosbarrios.net/convocatorias-de-barrio/un-detenido-y-seis-heridos-en-lavapiés-en-el-intento-de-paralización-de-un-desahucio.html> [2015, 1 de junio] Sobre el caso de dos familias bangladeshíes que contaron con el apoyo de la PAH Madrid y del grupo de vivienda de Lavapiés, en mayo de 2012, ver: <https://iamadridcentro.wordpress.com/2012/05/16/paralizado-el-desahucio-de-la-calle-sombrerete-en-lavapiés/> [2015, 1 de junio]

Sobre el caso de Antonio, un enfermo crónico de 53, por impago de alquiler en enero de 2014, y que contó con el apoyo de la PAH Madrid y de la Asamblea Vivienda Centro, ver: <https://iamadridcentro.wordpress.com/2012/05/16/paralizado-el-desahucio-de-la-calle-sombrerete-en-lavapiés/> [2015, 1 de junio]

Sobre el caso de Oliur, su mujer y sus hijos, en septiembre de 2014, bajo el paraguas de la Asamblea Vivienda Centro, ver: [http://www.lasexta.com/noticias/sociedad/presion-ciudadana-con-sigue-paralizar-desahucio-lavapiés\\_2014091200095.html](http://www.lasexta.com/noticias/sociedad/presion-ciudadana-con-sigue-paralizar-desahucio-lavapiés_2014091200095.html) [2015, 1 de junio]

san a menudo las personas afectadas es que antes de contar con el apoyo de la Plataforma, el banco les ignoraba y prácticamente se negaba a dialogar con ellos. Por lo tanto, unirse a la PAH supone un empoderamiento del afectado dado que reequilibra la desigual relación de fuerzas que se da entre las partes en conflicto. Así pues, es claramente un *poder con* la PAH Centro y un *poder para* negociar con los bancos y evitar quedarte sin hogar. El afectado aumenta pues su control sobre recursos materiales: la vivienda y la deuda. Por otra parte, el hecho de ir “resolviendo casos” es un incentivo innegable para seguir implicándose en el movimiento porque son victorias parciales que demuestran la utilidad concreta de la acción colectiva.

*“Que hemos comprendido que juntos podemos y nos hemos puesto a trabajar. (...) Porque cada día conseguimos pequeñas grandes victorias que nos señalaban el camino. Y a pesar de que nos queda mucho recorrido por delante, de vez en cuando tenemos que mirar atrás para darnos cuenta del trozo que hemos avanzado junto.” (Comunicado PAH, 2011 en Colau y Alemany, 2012: 127)*

Además, el cambio psicológico en las personas afectadas es considerable. Todos coinciden en señalar que llegan a la PAH Centro con un estado anímico por los suelos, se habla mucho de lloros y agotamiento emocional. En este sentido, contar con un espacio de encuentro en el que se ponen en común las vivencias personales y te apoyan emocionalmente ayuda a que esa carga desaparezca (y más si el caso acaba resolviéndose). Por lo tanto, se cumple así la función de aumentar el *poder propio* y el control sobre su propio cuerpo, por una parte, porque la persona mejora su estado anímico y, por otra parte, porque *toma conciencia* de la dimensión colectiva de la problemática que vive. Al respecto, en el Congreso de Salud Mental celebrado en el año 2013 en Barcelona, donde fue invitada Ada Colau, varios profesionales del sector recomendaron públicamente implicarse en movimientos sociales como la PAH

como terapia contra la depresión causada por una situación de crisis<sup>130</sup>.

*“Tu imagínate coger con 14 años la redacción de tu hijo del colegio y ver en el escrito que dice porque yo lo único que no quiero es que me echen de mi casa. No creo que te tenga que decir nada más. (...) Te quitan toda la fuerza.” (Activista, E-10)*

*“Siempre unirte a unas cuantas personas, hablar de tu problema, tu fíjate si has estado allí has visto las personas llorando. Una persona de 70 años... ‘no señora que a usted le han engañado, te han estafado’.” (Activista, E-10)*

Se suma a lo anterior que la PAH cumpla con una importante función de formación colectiva (conocer los derechos, capacidad de negociación y expresión en público, etc.), lo cual permite el *poder propio* de todos (afectados y activistas) mediante el control de recursos intelectuales.

Desde un punto de vista estratégico, cabe señalar el mérito en la vocación y capacidad de multiplicarse de la Plataforma, que ha sido uno de los mayores factores que han contribuido a su éxito mediático y social.

*“La multiplicación de plataformas produce un goteo constante de noticias que convierten la problemática hipotecaria en un tema de permanente actualidad y lo mantienen en la agenda política y social” (Colau y Alemany, 2014: 104)*

Así como en sus repertorios de acción colectiva porque son variados e innovadores y, más importante aún, han conseguido conectar con la gente. De esta forma, una de las principales transformaciones que ha conseguido la PAH es penetrar en la *opinión* y *agenda pública*. En términos de empoderamiento, la PAH ha posibilitado el *poder para* transformar la

realidad social y ganar control sobre la ideología<sup>131</sup>. En efecto, ha conseguido un cambio de *framing* en la sociedad: los desahucios han pasado de ser considerados una desgracia individual a una injusticia social, y se han normalizado y popularizado términos como dación en pago, condonación y alquiler social. Como señala el profesor Romanos (2014) en una entrevista a *El Diario*, “la PAH ha ayudado a visualizar otras formas de violencia, en concreto, la ligada a la dinámica de exclusión de los desahuciados provocada por la avaricia de los banqueros y la pasividad, cuando no connivencia, de los políticos”<sup>132</sup>. Este aspecto se refleja en el apoyo ciudadano a la PAH y sus acciones. En la crónica que escribió una activista de la PAH Centro del día de la acción en *Bankia*, se desprende dicho apoyo (la negrita es de la autora)<sup>133</sup>:

*“Nos turnábamos dentro y fuera, donde repartíamos panfletos informando de la acción y la campaña. Transeúntes y turistas se asomaban al escaparate, preguntaban, muchos nos dieron ánimos... y alguno se atrevió a entrar. Una pareja de holandeses nos mostró su solidaridad: “En Holanda tampoco está bien la cosa, pero no es como aquí, en Grecia, o en Italia. Mucho ánimo y mucha suerte”. Y un trío de españoles, varones, de unos cincuenta, se paró 30 segundos para decirnos que “nos sentimos tan avergonzados por pasar de largo...”” (Ramos, 2015)*

En definitiva, la PAH ha conseguido erigirse como una arma empoderadora y, a la vez, como uno

130 Cros, B. (2013, 3 de julio). La lucha social es salud. *El Diario*. Recuperado en: [http://www.eldiario.es/catalunya/lucha-social-salud\\_0\\_149435560.html](http://www.eldiario.es/catalunya/lucha-social-salud_0_149435560.html) [2015, 5 de mayo]

131 Tal como plantean Turner y Killian (1987: 237): “Los movimientos sociales se hallan inextricablemente unidos a planteamientos éticos que hacen que aquello que antes podía haber sido aceptado como una desgracia ahora se considere intolerable, que hay algo ilegítimo en el sistema y esa injusticia debe rectificarse. Esta definición normativa de la realidad transforma en lucha por una causa justa aquello que de otro modo hubiera sido simplemente política de grupos de interés —y en este sentido puede decirse que cada movimiento representa una “cruzada moral””.

132 Cabrera, E. (20/02/2014, 20 de febrero). Por qué la PAH sí que puede. *El Diario*. Recuperado en: [http://www.eldiario.es/sociedad/PAH-si-se-puede\\_0\\_230977665.html](http://www.eldiario.es/sociedad/PAH-si-se-puede_0_230977665.html) [2015, 17 de mayo]

133 Ramos, P. (2015, 24 de abril). Si Bankia es nuestra, estoy en mi casa. Crónica de la ocupación de una sucursal y la puesta en marcha de la campaña prePAHrate Bankia. *Público*. Recuperado en: <http://blogs.pUBLICO.es/strambotic/2015/04/prepahr-rate-bankia/> [2015, 17 de mayo]

de los movimientos y formas de organización política más potentes de los últimos años, con una fuerte capacidad de movilización en todo el estado.

## Retos

Desde mis primeros contactos con la PAH Centro, la primera duda que me surgió fue si realmente se había conseguido la implicación de los afectados en la Plataforma (en acciones y asesorando), una vez su caso “resuelto”. Mi impresión era que el grado de participación y compromiso con el grupo difería notablemente entre los afectados por las hipotecas y los activistas (quienes se implican para luchar por el derecho a la vivienda). Por ejemplo, en las asambleas noté que la gran mayoría de los afectados sólo toma la palabra cuando llega el momento de tratar su caso. Cuando le planteé mi duda al activista entrevistado, me confirmó que, salvo algunos casos puntuales, los afectados no acaban comprometiéndose con la Plataforma. Como posibles razones, señaló primero las reformulaciones del grupo de vivienda que veíamos al principio, que muchas veces han implicado también cambios del lugar de encuentro.

*“¿Se ha conseguido que los afectados sigan participando?】 Casi no. Sí que hay unos cuantos porque tienen algo pendiente y tal, pero no. Yo creo que es culpa también de haber ido rotando, no haber permaneciendo en los sitios. (...) La asociación [entre barrios] fue muy bien pero sí que por otra parte se ha perdido ese sitio, esa asamblea, donde los vecinos...” (Activista, E-10)*

Otra razón a la que atribuye esta falta de compromiso es la propia percepción, por parte de muchos de los afectados por las hipotecas, de que los asiduos de la PAH Centro son “activistas”, en tanto un grupo de personas diferente a ellos. Esto supone un fracaso desde la perspectiva de la PAH que pretende que el “empoderamiento” de las personas afectadas se traduzca en la organización de las mismas para presionar juntos a bancos e instituciones, y que la línea que separa activistas y personas afectadas sea cada vez más difusa (Colau y Alemany,

2012). Además, él no conseguir que las personas afectadas se impliquen el grupo, pone en riesgo la propia continuidad del mismo.

*“También muchas veces que nosotros que estamos dentro metidos, nos creen como activistas, no nos ven también como ellos, que tienen sus problemas y que tienen su afectación, no, sino que nos ven como activistas.” (Activista, E-10)*

Relacionado con la anterior, otro factor que comenta el activista es la falta de comprensión de muchos de los temas que se tratan durante la asamblea, agravado en los casos en los que la persona no domina el idioma (por otra parte, característico de la inmigración que se asienta en Lavapiés). Al respecto, es cierto que en las primeras asambleas yo misma me llegué a sentir algo desorientada entre tantos grupos, siglas, campañas, acciones, etc., a pesar de estar algo familiarizada con el movimiento de la vivienda.

*“Hay un problema, no entienden casi nada. Tú te vas a una asamblea tú te das cuenta que es complicado entender cualquier persona lo que estamos tratando porque muchas veces estamos hablando de Oficina de Vivienda, de Asamblea de vivienda, de PAH Madrid, de PAH estatal. Es muy complicado. Encima personas que no conocen ni la lengua siquiera (...). Te aburres, no sabes.” (Activista, E-10)*

Por último, el entrevistado apunta como posible razón el ritmo de actividad frenético de la Plataforma (*whatsapp*, acciones, acompañamientos, etc.) –latente desde el primer contacto– que podría estar al origen del descuelgue de personas.

*“Puede ser 24 horas dedicadas, con el teléfono... Estas todo el día con un teléfono des-de okupas, en todo, y te ves muy presionado. Porque muchas veces te vas quemando como activista.” (Activista, E-10)*

Cabe hacer un apunte final sobre la última reforma de la *Ley Orgánica de Protección de la Segu-*



ridad Ciudadana (LOSC), popularmente conocida como “Ley Mordaza” que tiene como propósito desincentivar cualquier tipo de protesta en la calle. Dicha ley se puede interpretar como una amenaza para el movimiento<sup>134</sup> puesto que, por ejemplo, introduce como nuevas conductas sancionables acciones arraigadas de la PAH como son los escraches y la detención de desahucios; tal como explica la abogada Lorena Ruiz-Huerta en una entrevista para el periódico *Diagonal*<sup>135</sup> (2014):

*“La mayoría de estas nuevas infracciones están hechas ad nominem, es decir tienen destinatarios muy claros dentro de los movimientos sociales. Por ejemplo, nos encontramos con que obstruir a la autoridad en la ejecución de sus decisiones administrativas o judiciales se convierte en una infracción grave, castigada con una multa de hasta 30.000 euros. Esto va dirigido claramente a la Plataforma de Afectados por la Hipoteca.”*

Sin embargo, por las conversaciones que he podido tener con activistas de la PAH Centro, esta ley no les va a disuadir a seguir movilizándose. Muchos de ellos se han informado sobre su contenido e implicaciones para el movimiento de la vivienda (incluso invitando a la comisión jurídica del 15-M *Legal Sol* a impartir un taller de asesoramiento a la Plataforma) pero, desde ese optimismo militante que les caracteriza, responden a dicha ley con el propósito de “ser más creativos en nuestras acciones”.

Por último, a pesar de mantener una postura firmemente apartidista, no están exentos y, aún más, desde que una de sus portavoces, Ada Colau, gana la alcaldía de Barcelona, a que el movimiento se institucionalice (tal como ocurrió recordemos con el movimiento vecinal de los años 70). Como advierte

134 Tarrow (2012: 279) llama “amenazas a la movilización” a aquellos elementos que incrementan los costes de la acción colectiva, pudiendo llegar al punto de inhibirla o bloquearla totalmente.

135 Cúneo, M. (2014, 11 de diciembre). Si queremos ser gente decente nos tocará desobedecer esta ley. *Diagonal*. Recuperado en: <https://www.diagonalperiodico.net/libertades/25030-si-queremos-ser-gente-decente-nos-tocara-desobedecer-esta-ley.html> [2015, 17 de mayo]

Romanos (en Cabrera, 2014), uno de los mayores peligros de la Plataforma son “los intentos de cooptación por parte de los partidos políticos, que pueden institucionalizar en demasía el movimiento”.

### 3.2.2. Grupo de Empleo de San Isidro (GESI)

*“Somos desempleados, que no parados”*  
(GESI)

#### **Orígenes y justificación**

El GESI se crea a finales del año 2013, a sugerencia del anterior dinamizador de empleo de la A.V. Camino Alto de San Isidro quién detecta esa necesidad en el barrio. Éste propone convocar a una reunión a las personas que han pasado por el servicio y puedan estar interesadas; a ella invita también al *Club de Empleo de Quintana*<sup>136</sup>, una iniciativa semejante, para que comparta su experiencia con los asistentes y sirva de fuente de inspiración.

*“En nuestro trabajo detectamos gente que pueda encajar en un grupo autogestionado para buscar trabajo de manera colectiva, de manera diferente. (...) Gente que lleva mucho tiempo buscando trabajo por vías formales y que no ha obtenido ninguna respuesta (...). En realidad más que detectar es invitar a ‘oye llevas mucho tiempo buscando trabajo de esta manera, (...) el mercado está como está, ¿qué te parece si lo intentamos con tus pares, con otra gente que está en la misma situación que tú?’” (Dinamizador de empleo Alto, E-3)*

De esta primera reunión surge el GESI, formado por un grupo más o menos estable de 25 vecinos y vecinas de Carabanchel, aunque como nos señala el dinamizador de empleo por el grupo habrán pasado hasta unas 70 personas desde su constitución. A diferencia de la PAH Centro, es un grupo relativamente uniforme: en su amplia mayoría, sus integrantes son desempleados de más de 45 años y de larga duración, que proceden, en el caso de los hombres,

136 El *Club de Empleo de Quintana* luego pasó a llamarse *Parados en Movimiento*, surgió en la *Asociación Vecinal La Merced de Quintana* (Ciudad Lineal) y contó también en un primer momento con el apoyo de una dinamizadora vecinal de la FRAVM.

del sector de los oficios (albañiles, electricistas, fontaneros, etc.) y, en el caso de las mujeres, del sector de los cuidados, empleo doméstico u hostelería. Son personas que a pesar de contar con mucha experiencia en el mercado de trabajo sufren un grave problema de empleabilidad por tener niveles bajos de formación y por un mercado de trabajo que discrimina y excluye en razón de la edad. Quizás una de las principales diferencias con la PAH Centro es que en este caso sólo nos encontramos con “afectados” y el perfil de “activista” está ausente.

A pesar de no surgir de forma espontánea, puesto que fue impulsado por el anterior dinamizador de empleo, a partir del primer encuentro, éste pasa voluntariamente a un segundo plano, ayudando al grupo proporcionando información, acceso a recursos, contactos, etc., pero sin interferir en las dinámicas ni decisiones del grupo. Como aclara una de sus miembros, “los protagonistas somos los desempleados” (A-2).

*“La labor de los dinamizadores de empleo en este caso es dinamizar, no es dirigir. Es ponernos detrás para a veces introducir un poco de orden en el caos y estar de apoyo a la hora de socializar recursos que conocemos. Pero esa es nuestra función, nada más. El grupo es lo que el grupo quiere ser.”* (Dinamizador de empleo Alto, E-3)

Así pues, en sus inicios, el grupo se dedicó a establecer sus bases de funcionamiento y objetivos. A día de hoy, se presentan como un grupo de trabajadores desempleados, autogestionado y de funcionamiento horizontal, que han decidido unir sus fuerzas para dar una solución “entre todos y para todos” a una situación de desempleo prolongado.

*“Se hicieron reuniones sobre que sería [el grupo], cuáles eran los objetivos, sentar unas bases. Tras largas charlas, (...) poco a poco, se fueron asentando las bases y la gente que se quedó entendía el proyecto como un proyecto de solidaridad y de apoyo a otras personas*

*que estaban en su misma situación”* (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)

En el caso del GESI emplear el concepto de *framing* quizás no es del todo adecuado porque aún no han elaborado, consensuado y difundido un determinado discurso. En efecto, el *porqué* del GESI, ha sido esencialmente instrumental: se trata de un grupo de personas con intereses y necesidades similares, es decir con un denominador común, que deciden unirse para buscar soluciones colectivas a la situación de desempleo. Por ello, no tenían como grupo, en un primer momento, un discurso muy politizado. Aunque, cabe matizar que en la asamblea que acudí sí pude comprobar que comparten un cierto discurso que remite a la propia situación que viven, en pocas palabras: el desempleo, la discriminación laboral y la desprotección por parte de las administraciones públicas, es injusta e intolerable.

*“A diferencia de yo que sé, la Asamblea de Trabajadores de Carabanchel, que es un grupo de trabajadores y parados pero que parte de una conciencia política fuerte. En este caso no. En este caso es gente que se junta porque han visto que las maneras de buscar empleo habituales pues han llevado a una situación de bloqueo.”* (Dinamizador de empleo Alto, E-3)

*“Yo soy una momia para el empresario.”* (A-2)

*“¿Cómo nos tratan! [Las administraciones] nosotros somos un número en las estadísticas, no somos personas, somos invisibles”* (A-2)

Asimismo, también pude comprobar que expresaban abiertamente su apoyo a la formación de *Podemos* o *Ahora Madrid*, y empleaban mucho su discurso de la necesidad de un cambio y de expulsar (“echar”) al PP del gobierno. Poco después, en plena campaña electoral, hicieron público mediante las

redes sociales su apoyo a la candidatura de Manuela Carmena a la alcaldía de Madrid<sup>137</sup>.

*“Lo que le dije al concejal porque como soltaba tanta barbaridad, además llevaba en el bolsillo un pañuelo de podemos, digo ‘mira y estos son los que te van a mandar por culo’”*  
(A-2)

*“- A mí me da que [Esperanza Aguirre] volverá a salir*

*- ¡Pues habrá que echarlos!”* (A-1)

### **Formas de organización y prácticas**

El GESI tiene una organización asamblearia, horizontal e inclusiva. El grupo se reúne en asamblea cada martes en las instalaciones de la *A. V. Alto de San Isidro* (C/ Camino Alto de San Isidro, 5 bis). A ella, acuden asiduamente un grupo reducido de personas (5-10 personas) porque, en razón del horario, aquellos miembros que hayan encontrado trabajo o realicen algún curso no suelen poder asistir. A diferencia de las asambleas de la PAH Centro que, como hemos mencionado, son muy operativas, las del GESI son mucho más informales: no existe orden del día, ni la figura del dinamizador o turno de palabra, y tampoco se toma acta. La ausencia de normas y la reducida dimensión del grupo hacen la asamblea muy animada y acogedora.

*“Aquí se decide lo que dice el grupo, aquí no decide una persona, aunque ellos me llamen la mami y tal, yo les meta caña, pero si el grupo dice que no, no, es no, (...) se acabó, no hay más vueltas que darle.”* (A-2)

*“Seriedad la justa aquí, seriedad para los entierros.”* (A-2)

*“Aquí somos muy naturales.”* (A-2)

137 Algunos de los *teewts* de apoyo a la candidatura de Manuela Carmena, publicados desde la Coordinadora (<https://twitter.com/desempleadosMad>) son:

- “Está claro #15M la campaña de @ahoraMadrid para las #Municipales2015 supera con creces al resto #SomosManuela #Sueña (...)” (19/05/2015)

- “Gente decente #15M #VotaahoraMadrid #QuieroAPodemosEnElGobierno #SomosManuela (...)” (19/05/2015)

El grupo es abierto e inclusivo en el sentido que cualquier persona que desee participar en el grupo y acepte las normas de funcionamiento interno del mismo, puede hacerlo. Aunque, se entiende que es un grupo para personas en situación de desempleo y sin expectativas de encontrar un empleo a corto plazo.

*“Aquí puede venir cualquiera, menos Rajoy”* (A-2)

**“Grupo Abierto:** *estamos abiertos a cualquier persona que venga con ganas de aportar ideas, trabajo y crear un buen ambiente de trabajo.”* (Normas de funcionamiento, GESI) (Negrita del autor)

Como hemos comentado el GESI surge como un lugar de búsqueda colectiva de empleo y de espacio de intercambio de información y recursos, lo cual implica también una cierta organización. Por una parte, si surge una oferta de trabajo, se presentan como grupo al empresario y le envían los currículums de los miembros que responden a los requisitos del empleo. Sin embargo, el grupo subraya que no son una Bolsa de empleo convencional, porque el requisito para que el grupo cuente contigo (y te incluya) cuando aparece una oferta de trabajo es que participes activamente en el mismo. De nuevo, es una manera de evitar la figura del *free-rider*.

*“Vosotros veis que viene gente, yo les recibo, que les mandan del paro diciéndoles que aquí les ayudamos a buscarles trabajo. (...) pero a mi simplemente que vengas y me dejes tu currículum, te voy a decir no, esto no es una bolsa de empleo (...) Si tú quieres estar en el grupo te tienes que implicar en muchas cosas”*  
(A-1)

Por otra parte, el GESI es un grupo de autoempleo; sus miembros han potenciado el hecho de que sumaban diversos perfiles profesionales -reformas, transportes, cuidados, limpieza, informática, etc.- para ofrecerse al distrito (Ilustración 7). Lo hacen, además, a un precio inferior al del mercado para po-

der hacerse un hueco en él y darse a conocer por el vecindario.

*“[El presupuesto] nosotros lo miramos mucho, los precios que estamos dando no estoy cobrando de pintura como cuando trabajaba (...) los presupuestos no pueden ser los mismos que están en la calle, lo más bajito (...) para hacerte un nombre y que te conozcan, si uno de la calle cobra 100 euros por pintarte la casa pues tu 80” (A-1)*

**Ilustración 7: Folleto publicitario del GESI, con los distintos servicios que ofrece.**

¿ NECESITAS UN/A PROFESIONAL PARA ...

- REFORMAS** REALIZAR UNA REFORMA?  
(Albañilería, Pintura, Electricidad, Fontanería, Carpintería,...)
- COMUNIDADES** LLEVAR EL MANTENIMIENTO DE TU COMUNIDAD?  
(Limpieza, "Chapuzas", Conserjería,...)
- LIMPIEZA** LIMPIEZAS INTEGRALES?  
(Primeras Limpiezas, Domicilios,...)
- CUIDADOS** CUIDAR PERSONAS DEPENDIENTES?  
(Enfermos, Mayores, Niños,...)
- TRANSPORTE** TRANSPORTAR PAQUETERÍA Y REALIZAR MUDANZAS?
- CHOFER** CONDUCIR CUALQUIER TIPO DE VEHÍCULO?  
(Coches, Furgonetas, Camiones de más de 3500kg,...)
- HOSTELERÍA** ORGANIZAR CATERING O TRABAJAR EN CUALQUIER RAMA DE LA HOSTELERÍA?  
(Cocineros, Ayudantes de Cocina, Camareros,...)
- MODA** REPARACIONES Y ARREGLOS DE ROPA Y CALZADO?
- INFORMÁTICA** MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE ORDENADORES E IMPRESIÓN OFFSET?  
(Pc/Mac, Software/Hardware, Preimpresión y todo tipo de Impresión Offset,...)
- ADMINISTRACIÓN** TODO TIPO DE TAREAS ADMINISTRATIVAS?  
(Redacción de cartas e informes, Contabilidad y Gestión,...)

**¡LO TIENES EN EL BARRIO!**

**GRUPO EMPLEO SAN ISIDRO**  
GESI - grupoempleosanisidro@gmail.com  
Telf: 622 33 70 59

¡Dale vida al barrio! ¡Solidaridad y apoyo mutuo! ¡Presupuestos sin compromiso!

Fuente: web del GESI, <http://sanisidroporeempleo.blogspot.com.es/>

Este grupo de autoempleo aplica algunos principios propios de las cooperativas. Por un lado, han consensuado la igualdad retributiva entre las personas que acudan a realizar el trabajo, independientemente de sus capacidades y de las tareas que realicen. El GESI reconoce que este aspecto es el que

más tensiones ha ocasionado; pero, a día de hoy, se incluye como una de las normas de funcionamiento interno. Por otro lado, del beneficio monetario de cada trabajo realizado, se debe aportar un mínimo porcentaje (1%) al grupo, a una especie de fondo de reservas, utilizado para cubrir, por ejemplo, los gastos de teléfono o impresión.

*“Cuando salga algún trabajo de grupo SIEMPRE ira un especialista y en el caso necesario un ayudante, cada uno cobrará el trabajo a parte iguales.” (Normas de funcionamiento interno del GESI) (Negrita y mayúsculas del autor)*

*“[El GESI] tiene principios de cooperativa, lo que ha llevado a grandes discusiones porque cuando al grupo le sale un trabajo, las personas que asumen ese trabajo cobran los mismo. En el mundo de las cooperativas, en el mundo de las personas muy politizadas, eso es pues ‘claro muy bien, todos cobran los mismo’. Pero en el mundo real, el oficial de primera te va a decir ‘cómo voy a cobrar lo mismo que el peón que llevo a la obra si la responsabilidad de que esto salga es mía, no del peón’. Es una de las cuestiones muy gordas para llegar a ‘mira si, en el mundo ahí fuera se funciona así pero en un grupo donde todos venimos de dónde venimos, (...), apoyo mutuo significa que aquí todos cobremos lo mismo.’” (Dinamizador de empleo Alto, E-3)*

*“Aquí se rota pero cobramos lo mismo, da igual, sea el peón o sea un especialista, me da igual, porque con eso hemos tenido unas luchas impresionantes.” (A-2)*

Recientemente, desde y por motivaciones endógenas, han dado un paso importante con respecto a formas de organización. El 17 de abril de 2015, tuvo lugar un encuentro en la biblioteca Ana María Matute (San Isidro), al que acudieron representantes de distintos grupos de empleo de Madrid<sup>138</sup> para fomentar el trabajo en red y la cooperación entre los distintos grupos de empleo (Anexo, Ilustración 12). De este encuentro, surgió una *Coordinadora de Desempleados y Trabajadores Precarios de Ma-*

<sup>138</sup> En concreto, acudieron al encuentro del 17 de abril representantes de los siguientes grupos: *Grupo de Empleo de Alto de San Isidro (GESI), Asamblea de Parados de Villaverde Alto, Grupo Nudo Manoteras (GRUNUMA), Desempleados de Villaverde Bajo y Almenrales, Lucero Activo - Grupo de Empleo, Asamblea de Parados Fontarrón, Agrupación zona de Hortaleza (AZHOR) y Usera en Acción.*

*drid*, como espacio de coordinación horizontal entre los distintos grupos y que cuenta ya con una página propia en *Facebook* (*DesempleadosMad Precarios*) y en *Twitter* (*@desempleadosMad*) con el *hashtag* “*#MareaInvisible*”.

*“Se han reunido los grupos de empleo de todo Madrid (...) están ahora un poco intercambiando sus formas de hacer porque unos son más reivindicativos, otros están más orientados al auto-empleo, otros están naciendo. Se ha generado esa sinergia entre los grupos y, sobre todo, también a la hora de que llegue algún empleo y no lo puedan gestionar, pues también esa solidaridad entre grupos.” (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)*

Pasando ahora a las prácticas o actuaciones del GISE, la mayoría de ellas tienen que ver con publicitar y visibilizar al grupo. Así pues, el GESI ha elaborado dos folletos publicitarios, una octavilla y un calendario, que han buzoneado y repartido por el distrito. En éstos se puede leer el lema “¡Dale vida al Barrio! ¡Solidaridad y Apoyo Mutuo!” (Ilustración 7) y todos los servicios profesionales que ofrecen. Por otra parte, uno de los miembros del GESI fue a Radio Nacional de España para una entrevista en el programa “El Canto del Grillo” y contar su experiencia y la del GESI. Asimismo, se prestaron a que el periódico del distrito *A Voces de Carabanchel* les entrevistase y dedicase un artículo que fue portada en septiembre de 2014<sup>139</sup>. Por último, acuden a distintos encuentros y charlas, por ejemplo, en el que organizó *Ahora Madrid* en la plaza de Oporto (barrio Opañel) en campaña electoral (Anexo, Ilustración 13). La “cara visible” o “referente” del grupo tomó la palabra, cuando se invita a los vecinos a ello, para denunciar la situación de precariedad en la que se encuentran los desempleados y explicar en qué consiste el GESI. Por otra parte, representantes del GESI acuden a reuniones de otros grupos de desempleados, como el de La Ventilla y de Lucero, para

compartir su experiencia; o bien invitan a miembros de otros grupos de desempleados a sus asambleas.

Además de ser un lugar de búsqueda colectiva de trabajo e intercambio de información, el GESI se implica en el barrio. Por ejemplo, han hecho reclamaciones a la Junta Municipal sobre asuntos que incumben al barrio y, lo más destacado, es que han organizado un mercadillo de trueque (*Merca-San Isidro*) en la calle Comandante Fontanes, en el cual poner un puesto es totalmente gratuito. Hasta el momento han tenido lugar seis mercadillos y están en negociaciones con la Junta para obtener el permiso de celebrar uno un domingo de cada mes. A pesar de su nombre, en la práctica no es un mercadillo de trueque, sino más bien un mercadillo de segunda mano donde puedes poner a la venta cualquier bien que no sea perecedero<sup>140</sup>.

*“Ha sido muy importante de cara al barrio. O sea, la gente del grupo se ha implicado en mejorar la vida del barrio, no sólo en mejorar su propia vida.” (Dinamizador de empleo Alto, E-3)*

Por otra parte, el GESI ha ido evolucionando tímidamente en este año y medio, desde una dimensión solidaria o de apoyo mutuo hacia una más reivindicativa, que refleja un proceso emergente de politización de las prácticas y problemas cotidianos. Este proceso se manifiesta en la participación como grupo a acciones colectivas con su respectiva pancarta: en las Marchas de la Dignidad (Ilustración 8 y Anexo, Ilustración 14) y, junto con otros grupos de desempleados en la manifestación del Día del Trabajador (1º de Mayo). Ha sido, en parte, el encuentro e intercambio con otros grupos de empleo lo que ha contribuido a que el GESI se sumase a esta dimensión más reivindicativa porque en algunos grupos, como la *Asamblea de Parados de Fontarrón* o la *Plataforma de Trabajadores en Paro de San Blas-Ca-*

139 Blanco Tomas, R. (2014). Vecinos buscan empleo unidos. Grupo de Empleo de San Isidro, una iniciativa potente contra el paro. *A voces de Carabanchel*. Recuperado en: <http://www.avocesdecarabanchel.es/vecinos-buscan-empleo-unidos/> [2015, 6 de mayo]

140 Artículo sobre el mercadillo de trueque: Mercadillo de Trueque San Isidro (2015, 12 de abril). *A voces de Carabanchel*. Recuperado en: <http://www.avocesdecarabanchel.es/mercadillo-de-trueque-san-isidro-12-de-abril-de-2015/> [2015, 15 de mayo]

nillejas, prima la dimensión reivindicativa y política frente a la de lugar de búsqueda colectiva de trabajo.

*“Es gente que su motivación es buscar empleo y que en el transcurso, a través del proceso grupal, lo que hace luego es tomar conciencia colectiva y a la vez cada persona tomarla también, y lleva a que llegan las marchas de la dignidad y de manera natural el propio grupo dice pero si estas son marchas de parados como no vamos a estar ahí y entonces introduce el aspecto reivindicativo pero llega después.”* (Dinamizador de empleo Alto, E-3)

*“Nosotros aquí empezamos más bien con auto-empleo pero después nos hemos ido haciendo más hueco, más historias, reivindicando más cosas. Manifestaciones. (...) Nos vamos metiendo en más cosas, más berenjenales.”* (A-2)

#### Ilustración 8: El GESI en las Marchas de la Dignidad (2014) con pancarta propia



Fuente: web del GESI, <http://sanisidroporeempleo.blogspot.com.es/>

#### Méritos y éxitos

Para el dinamizador de empleo al origen del GISE, no hay duda de que “uno de los mayores logros en los últimos años, ha sido la puesta en marcha del grupo de empleo de San Isidro” (E-3). En efecto, como ahora veremos, la agrupación de estos desempleados de Carabanchel ha tenido beneficios considerables.

Por un lado, resultados prácticos en cuanto a ampliación de las opciones de reinserción laboral y económica: algunos de sus miembros han conseguido trabajo por cuenta ajena o cuenta propia, además de posibles recursos que obtienen en los mercadillos. Como en el caso de la PAH Centro al “resolver casos”, estos resultados constituyen un incentivo potente para seguir implicándose en el grupo y no sucumbir al retiro pasivo que muchas veces supone el desempleo de larga duración.

*“La llegada en un año de 60 trabajos-encargos (...). La mayor parte de los trabajos que han salido han sido de pequeñas reformas; de pintura, de una chapuza de electricidad, de albañilería. Pero han salido montones, eso ha animado muchísimo al grupo.”* (Dinamizador de empleo Alto, E-3)

*“[El mercadillo de trueque] es una fuente de recursos económicos. Si en el mercadillo éste tú consigues 120 euros, eso está salvando una familia. En Alto de San Isidro nos movemos en esos niveles. Este mes me sale una chapuza de 50 euros, más esto, me permite llegar a fin de mes”* (Dinamizador de empleo Alto, E-3)

*“Hemos hecho cosas que antes no hacíamos nada, estábamos todavía más parados, por lo menos se ha movido. (...) se va curriendo, va habiendo algo por lo menos, vas saliendo de lo de antes.”* (A-2)

El trabajo realizado por el GESI ha tenido, además, un muy buen recibimiento por parte de los vecinos, por lo cual cabría esperar que los encargos prosigan. Por lo tanto, para algunos de sus miembros el poder con el GESI ha posibilitado un mayor control sobre recursos materiales mediante la reapropiación del trabajo.

*“Primero, nos dimos a conocer por esta octavilla, segundo ¿por qué nos hemos dado a conocer? porque trabajo que se ha hecho, trabajo que la gente nos ha felicitado, ha llamado diciendo felicidades, y corre la voz.”* (A-2)

Por otro lado, el cambio personal que ha supuesto sumarse al grupo para sus miembros en va-

rios aspectos. Por un lado, efectos que podríamos llamar “terapéuticos” a raíz de la satisfacción por los trabajos que van surgiendo pero, sobre todo, por basarse en relaciones de apoyo mutuo. El grupo se constituye así como un instrumento sanador que permite salir del estado de soledad o depresión que frecuentemente implica estar en situación de desempleo, para formar parte de un proyecto que tiene por objetivo transformar sus propias vidas y las de los demás, lo cual se traduce en una mejora de la auto-estima.

*“Sobre todo ya te digo que no estés tan encabronado, que esté un poco más alegre la cosa, dentro de lo mal de lo que hay pues bueno se lleva mejor, las penas con pan son menos. (...) Te relacionas con la gente (...) lo hemos comentado con otros compañeros, esto es como una terapia, te ahorras una pasta en psicólogos, se te despierta la cabeza un poco, te quitas mierda de encima, vienes aquí y te desahogas el rato ese, (...) todo eso ayuda también.” (A-2)*

*“No es lo mismo estar en tu casa, estar metiendo tu currículum por internet, pateándote todo Madrid tu sola, comiéndote la cabeza, que estar con un grupo que te ayuda, que te apoya.” (A-2)*

*“[Logros] el aumento de la motivación y de la autoestima de la mayor parte de las personas del grupo.” (Dinamizador de empleo Alto, E-3)*

*“Por lo que expresan ellos, el grupo les ha ayudado mucho a tener un espacio seguro, o sea un espacio donde llegar y, aparte de que pueda salirte una cosita, un empleo, lo que sea, pues que también como que has encontrado ahí amigos, un apoyo. No todo el mundo llega y cuenta sus historias pero, por lo menos, si ese día sabes que llegas ahí, te ríes un rato, porque además es un grupo muy animado. Y es un rato que sales de casa, que te ayuda un*

*poco a evadirte (...)” (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)*

*“Yo creo que también les ayuda psicológicamente como que están formando parte de algo, que ahora mismo están haciendo muchas cosas.” (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)*

Como se ha mencionado, estos efectos terapéuticos han sido, en gran medida, posibles porque el grupo no se ha limitado en la práctica a ser un lugar de búsqueda de empleo, sino que ha fomentado el apoyo mutuo y la confianza entre sus miembros. De esta forma, es habitual que se intercambien favores entre ellos y se han tejido fuertes vínculos de amistad; tal como repiten a menudo, “nosotros somos más como una familia” (A-2).

*“Una cosa importante en el grupo que creo yo que debe ser, que cada uno, aunque lógicamente no conocemos a la otra persona tan cercana como para decirle que a mí me está pasando esto, debería sincerarse (...). Ustedes no tienen porque saber que yo tengo un problema con mi mujer, o con mi familia, o con mi hijo. Entonces muy importante sería sincerarse, en el sentido de que no sólo somos un grupo de busca de empleo pero si mañana, por ejemplo, aquí hubo una persona que tenía que ir al médico y no tenía quién lo acompañe (...), ella se ofreció a acompañarle (...). El grupo no sólo se trata de ir a trabajar o buscar trabajo, si tienes que acompañar alguien al médico o algo. Lo tienen que decir, si él no lo dice, sus compañeros no saben qué problema tiene cada uno. (...) La gente debe decir ‘mira yo tengo este problema mañana me desahucian o mañana me viene la luz...’, yo creo que eso es una de las cosas importantes, (...) que podamos saber qué problema tienes y qué necesitas hoy, urgente.” (A-2)*

*“Yo lo he comprobado en mis propias carnes porque yo he estado ingresada durante un mes (...) y ellos me han ido a ver, (...) constantemente mandándome mensajes, ya no es un grupo, es una familia.” (A-2)*

Además, en las asambleas, sus asistentes adquieren paulatinamente habilidades sociales (o recursos intelectuales) como expresarse en público, la escucha activa, debatir, la empatía, trabajar en equipo, etc. Los dinamizadores de empleo destacan, especialmente, el caso de las mujeres y, en concreto, de la “cara visible” o “referente” del grupo (a quién sus compañeros llaman “la mami”), quien sorprendentemente, en sus primeros meses en el grupo, apenas tomaba la palabra en las asambleas.

*“Logros. Antes de nada, el empoderamiento de una parte del grupo, sobre todo de mujeres, que han llegado en unas condiciones bastante jodidas y que al cabo de los meses han tomado las riendas del grupo, de estar en una posición pasiva, siempre en la retaguardia y sin hablar en las reuniones, han pasado a liderar el grupo.” (Dinamizador de empleo Alto, E-3)*

*“El proceso que siguió ella [la persona referente del grupo] fue de muy poco a poco, como de estar ahí un poco en la sombra y ahora mismo ya te digo la referente del grupo de empleo” (Dinamizadora de empleo San isidro, E-2)*

Asimismo, la evolución del grupo hacia un cariz más reivindicativo supone un cierto proceso de toma de conciencia por parte de sus miembros sobre la situación social y sus capacidades como colectivo. Cabe añadir que a diferencia de la PAH Centro donde, como hemos visto, muchos de los que participan tienen un cierto recorrido en las luchas y movimiento sociales, en el caso de GESI no, lo que parece haber jugado a su favor porque el proceso de empoderamiento es más evidente que en el caso de los “afectados” de la PAH Centro. Por lo tanto, la experiencia en el GESI ha supuesto especialmente el descubrimiento por parte de sus miembros del poder del colectivo (*poder con*), de que el todo es mayor que las partes. Al respecto, es muy significativo el testimonio de un miembro del grupo al res-

ponder a la pregunta de sí había participado en otras acciones colectivas previamente al GESI.

*“Yo venía quemado, te metes más que al principio, antes estabas más parado en casa, si sales más, al final te involucras más, te encabronas más, te hacen ser más reivindicativo (...) cuando trabajaba iba a pocas manifestaciones, pocas, pocas.” (A-2)*

*“A través del proceso grupal, lo que hace luego es tomar conciencia colectiva y a la vez cada persona tomarla también. (...) La mayoría de gente que está en el grupo no tiene una experiencia previa de asociacionismo. No. Y es ahora cuando están descubriendo la potencia del colectivo. (...) Es a raíz de ‘yo estoy en la mierda y no encuentro salida y descubro que otros están igual que yo. Y que por lo menos, si nos escuchamos nos animamos y que además si nos presentamos al barrio como grupo y no como individualidades, pues nos miran de otra manera. Y si vamos a recorrer un polígono industrial con una cartita de presentación es diferente a si voy yo solo con mi currículum. Claro, cuando la gente ve la potencia del grupo, para buscar trabajo nada más, no para plantear otras cosas. Ahí empieza a haber un cambio.” (Dinamizador de empleo Alto, E-3)*

En términos de empoderamiento, la mejora material y del estado anímico, y la toma de conciencia reflejan un claro aumento del *poder propio* y del *poder con*.

## **Retos**

Uno de los mayores retos es, según el dinamizador de empleo al origen del GESI, la propia continuidad y estabilidad del grupo porque sus propios objetivos como grupo -conseguir un empleo- supondrían su disolución. De hecho, el grupo de empleo de Quintana que fue a la primera convocatoria del GESI, está prácticamente desaparecido porque



todos, o casi todos, sus miembros han conseguido un empleo.

*“Como en todos los grupos de empleo, si tienen un poco de éxito, hay una entrada y salida constante de gente. Eso tiene sus cosas positivas que es que el grupo va consiguiendo sus objetivos, pero aspectos negativos que es que claro la mitad del grupo está trabajando o haciendo cursos, porque funciona como un espacio de intercambio de información importante.” (Dinamizador de empleo Alto, E-3)*

Otro aspecto es que, a pesar que el grupo apueste por la horizontalidad, el grueso del trabajo de dirección y gestión recae ahora mismo en una sola persona, la “cara visible” o “referente” del grupo. Esto puede suponer un riesgo para la continuidad del grupo porque el funcionamiento del grupo depende, en gran medida, de una sola persona. Una distribución más igualitaria de las tareas entre sus miembros acabaría con esta dependencia y aligeraría la carga que asume esa única persona. Además, el hecho de que se delegue en una sola persona toda la organización y coordinación del grupo, limita en cierto modo el proceso de empoderamiento del resto. Por ello, el papel que debería intentar adoptar esa persona “referente” es el de apoyar y facilitar que otros miembros recorran el mismo camino que ella recorrió, dándoles las herramientas necesarias, animándoles a expresarse sobre todos los asuntos, ir paulatinamente encomendándoles tareas, etc.

*“Ahí también estoy haciendo un trabajo con ella, no es bueno que recaiga en una persona porque al final ha estado en el hospital mes y medio y las cosas han salido porque estaba el servicio de dinamización de empleo (...). Se tienen que hacer cargo más personas porque sino no funciona la cosa.” (Dinamizadora de empleo San Isidro, E-2)*

Otro reto importante es el de seguir prosperando en el trabajo en red con los otros grupos de desempleados. Para ello, es necesario hacer frente al llamado “analfabetismo digital” de la mayoría de miembros de estos grupos, en concreto en cuanto

a uso de las redes sociales. Éstas últimas son, a día de hoy, fundamentales para la coordinación y para ganar visibilidad. Conscientes de esta limitación, se ha intentado corregir este déficit en el caso del GESI con la realización de tres talleres de informática en la A.V. de Comillas, aunque insuficientes. Por una parte, se debería facilitar el acceso a cursos o talleres de estas características porque el manejo de las nuevas tecnologías es imprescindible, no sólo de cara al grupo, sino también en muchos aspectos de la vida cotidiana: buscar ofertas de trabajo, enviar currículos, crear documentación, hacer solicitudes, etc. En su defecto, puesto que hay personas puntuales en los grupos de empleo que sí disponen de estas habilidades, éstas podrían ofrecerse a los mismos para impartir los talleres. Además, todo espacio común es muy positivo en la medida que contribuye a aunar a las personas y reforzar el sentimiento de pertenencia al grupo, y además, cuantos más espacios de intercambios se generen más ideas e iniciativas surgirán.

Cabe señalar que, tal como hemos comprobado con la PAH Centro, conformarse como un grupo con conciencia política no implica de ningún modo tener que entrar a jugar en la arena de la política partidista. Desde mi punto de vista, vincular o apoyar a partidos políticos desde los grupos de empleo, como ha hecho recientemente la *Coordinadora de Desempleados y Trabajadores Precarios* vía *Twitter*, puede ser un peligro por varias razones. Primero, porque supone limitar el carácter inclusivo del grupo porque, ya no se trata sólo de un grupo de desempleados, desagravio compartido por parte de la población, sino de un grupo de desempleados vinculado a “X” partido. Segundo, porque puede influir negativamente en la percepción que tienen del grupo los vecinos o empresarios y, en consecuencia, en las posibilidades de inserción laboral (ya sea auto-empleo o por cuenta ajena). Tercero, porque se arriesgan a ser utilizados con meros fines electorales e institucionalizarse. Con esto no sugiero que los miembros de los grupos de empleo no puedan vincularse a formaciones políticas, sino que lo hagan a título individual, sin comprometer al grupo.

Por último, cara a la evolución futura del GESI, algunos miembros de los grupos de empleo de Madrid expresan la voluntad y necesidad de, además de encontrar soluciones de empleo a sus integrantes, participar y organizar más acciones colectivas para dar visibilidad al problema del paro y de la precariedad en España y hacer valer sus derechos como ciudadanos y trabajadores; es decir, constituirse como movimiento social para aumentar el *poder para* y el control sobre la ideología.

*“Hemos empezado muy tarde, en general, porque esto ya llevamos años aguantándolo (...), yo creo que esto está muy bien, el reunirse está muy bien (...) pero si no nos visibilizamos y hacemos presión, no vamos a conseguir nada, vamos a conseguir venimos a desahogarnos, a contarnos las penas y nada más. Entonces creo que deberíamos hacer acciones directas para que se nos vea, juntarnos, ser muchos, concienciar a la gente que hay que visibilizarnos.” (A-2)*

*“- Nuestros derechos sociales que estamos perdiendo, que no nos olvidemos que el 1 de mayo unos señores anarquistas murieron por luchar por unos beneficios sociales son por los que tenemos que luchar, ¿Y quién nos los va a dar? Nosotros, no nos lo va a dar nadie. Ahora mismo tenemos 20 días muy buenos [campaña electoral] para presionar y no lo estamos haciendo. Siempre vamos tarde, siempre. Hay que salir a la calle y que nos vean y cuantos más seamos mejor. Y más bronca mejor. (...) Entre desempleados y los precarios, seremos 15 millones, 15 millones somos muchas personas pero nos tenemos que unir y hacer, hacer ruido, que se nos vea.*

*- Eso es lo fundamental que esa gente no lo tenga fácil.*

*- Tenemos que ser reivindicativos y luchadores. (...) No es lo mismo 5 cacerolas que 25.” (A-2)*

Si el deseo del GESI es influir de manera decisiva en la *opinión y agenda pública* tienen, en mi opinión, como tareas pendientes impulsar el trabajo en

red y la cooperación con los otros grupos de desempleados, elaborar un *framing* sólido y diseñar unas prácticas de movilización concretas. Esto último, implica un profundo ejercicio de reflexión colectiva porque de distintas concepciones de los grupos de desempleados se derivarían distintas líneas de acción. En definitiva, el grupo de desempleados tiene un *poder potencial* (Gil Calvo, 2004)<sup>141</sup> y para hacerlo *efectivo* cabría definir y desarrollar las siguientes cuestiones: decidir a quién movilizar, por qué causas hay que movilizarse, y dónde y cuándo movilizarse.

### 3.2.3. Conclusiones

*“Historias que no son convencionales, ni llenan titulares que de hecho muchas veces pasan desapercibidas en el trasiego diario de una sociedad cada vez más impersonal, pero que son importantes, poderosas porque ayudan a vivir mejor y de alguna manera también a transformar el mundo. (...) Funcionan como motor de cambio cuyo engranaje se pone en marcha gracias a la participación y al poder de lo colectivo.” (El Canto del Grillo, 2014)<sup>142</sup>*

Frente una estructura económica y política que responde cada vez menos a las necesidades de la población, especialmente de los grupos más vulnerables, y a una lógica de sociedad atomizada y altamente competitiva, emerge una sociedad civil que resiste y que demuestra que otras realidades son posibles. Más allá de sus diferencias, las dos iniciativas ciudadanas a las que nos hemos aproximado comparten el aspecto de sumar fuerzas, optimismo, solidaridad y apoyo mutuo, para funcionar como generadoras de procesos de cambio

141 Entendido el poder potencial “como aquél que podría ejercer si tuviera más capacidad de iniciativa para adoptar decisiones, si tuviera más capacidad de intervenir en la formación de la agenda pública, si tuviera más capacidad de movilizarse para abrir conflictos públicos, llamando la atención de los medios de masas para hacerlos visibles, y si tuviera más capacidad de informarse sobre cuáles son sus propios derechos e intereses y con qué otros derechos e intereses ajenos pueden entrar en conflicto” (Gil Calvo, 2004: 12).

142 Estas palabras fueron relatadas en el inicio de un programa dedicado a un grupo de hombres desempleados de un barrio de la periferia de Madrid. El Canto del Grillo (2014, 11 de noviembre). Grupo de hombres desempleados. *Periferias, Radio Nacional de España*. Recuperado en: [http://mvod.lvlt.rtve.es/resources/TE\\_SCAGRPE/mp3/7/3/1415786348837.mp3](http://mvod.lvlt.rtve.es/resources/TE_SCAGRPE/mp3/7/3/1415786348837.mp3)

y alcanzar objetivos que individualmente no podrían siquiera plantearse, confirmándose así la premisa de que “unos pocos no pueden pero muchos sí”. Sin detenernos en los resultados materiales, estas experiencias colectivas tienen valor por sí mismas porque se manifiestan como importantes catalizadores de procesos de empoderamiento: canalizan la desesperación y abatimiento de aquellas personas que se enfrentan a un desahucio o al desempleo, para transformarla en energía y voluntad de acción basadas en el “hacer en común”. En el caso de San Isidro, el GESI es uno de los numerosos ejemplos del impulso de la movilización social que vive el barrio, y el distrito, a raíz de la crisis económica y del movimiento del -15M<sup>143</sup>, mientras que, en Embajadores, es sobre todo una expresión del consolidado movimiento alternativo y contestatario del barrio desde los años ochenta. Esta diferente procedencia ha supuesto en parte que el GESI sea una iniciativa de mucha menor extensión y capacidad para influir en la *agenda política* que la PAH Centro, así como con un discurso y estrategia menos elaborados. Sin embargo, el proceso de empoderamiento ha sido, desde mi punto de vista, más destacado en el GESI que en la PAH Centro, debido a la uniformidad del primer grupo y a la ausencia de “activistas” que, quizás, estén provocando un efecto contrario al deseado puesto que no acaban de conseguir conectar con los “afectados”. Sin duda, el empoderamiento puede resultar ser un proceso lento y de largo plazo (si es que se finaliza algún día), en el que el avance conjunto y colectivo puede ser más fructífero que el brusco “empujón” por parte de personas, al fin y al cabo ajenas, que prácticamente imponen al afectado la participación a las acciones colectivas desde el primer día que acude a la PAH Centro. Por otra parte, además de la mejora del bienestar y el empoderamiento, cabe destacar también las relaciones que se crean en este tipo de experiencias, en las que el acto de participar

143 Sobre la ebullición reciente del distrito de Carabanchel, ver Rozas, D. (2014, 28 de mayo). Un vecindario en ebullición en el distrito de Carabanchel. *Diagonal*. Recuperado en: <https://www.diagonalperiodico.net/movimientos/22939-vecindario-ebullicion-distrito-carabanchel.html> [2015, 12 de mayo]

fortalece el *capital social* de Putnam (1995)<sup>144</sup>, al tejer fuertes lazos de complicidad y confianza entre las personas y reforzar la cultura de la solidaridad entre “afectados”, así como de éstos con “no afectados”.

Reconocer los méritos de estas iniciativas ciudadanas no debe, sin embargo, eludir la responsabilidad de las instituciones públicas frente a la emergencia social que padece nuestro país. Todo lo contrario, la problemática de los desahucios y del desempleo están lejos de estar resueltas y siguen poniendo a prueba la capacidad de respuesta de las administraciones ante la vulneración sistemática de derechos fundamentales (en este caso, vivienda, trabajo y protección social). Las personas detrás de la PAH Centro y el GESI se han negado a observar el declive de sus vidas y de su entorno social para organizarse, apoyándose los unos a los otros, y conseguir minimizar el impacto de la crisis<sup>145</sup>. ¿Cuál va seguir siendo la respuesta por parte de las administraciones?

144 Putnam entiende por capital social “las características de la organización social, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la coordinación y la cooperación para un beneficio mutuo” (Putnam, 1995: 67).

145 Sin embargo, cabe mencionar un aspecto en el que no se ha reparado porque las iniciativas no presentan ese peligro. Pero, se han dado experiencias de grupos que han apostado por un “apoyo mutuo” sólo para nacionales como es el caso del Hogar Social en el barrio madrileño de Tetuán o Amanecer Dorado en Grecia. Sobre el primero, consultar Goñi, A. (2014, 3 de octubre). El comedor social ‘sólo para españoles’ de Tetuán, sin local, se desinfla. *El Confidencial*. Recuperado en: <http://www.elconfidencial.com/espana/2014-10-03/el-comedor-social-solo-para-espanoles-de-tetuan-sin-local-se-desinfla-224361/> [2015, 28 de mayo]

## 4. Conclusiones generales: tendencias comunes vs. trayectorias locales

La crisis económica que arranca en el 2008 en España, por su magnitud, ha dejado huella en prácticamente todos los ámbitos. Sin embargo, sus efectos se han distribuido de forma muy desigual en la población y el territorio. Mediante el estudio de los barrios de Embajadores/Lavapiés y de San Isidro, se ha puesto de manifiesto que la crisis económica ha tenido diferentes implicaciones según el lugar: en ciertos aspectos, se observan tendencias comunes pero que difieren en intensidad y, en otros, las dinámicas generadas son contrapuestas. Retomemos, primero, cuales son las principales tendencias comunes que se han detectado y los factores que las impulsan:

- 1). Pérdida de residentes extranjeros de perfil económico (sobre todo de procedencia latinoamericana): se trata de una tendencia no sólo común a ambos barrios sino también al conjunto del municipio. Sin embargo, en éste último, el descenso ha sido menor y, en razón a su inferior proporción de extranjeros, su incidencia en las cifras totales de población mínima. Por el contrario, el elevado peso de los extranjeros en Embajadores/Lavapiés ha provocado que su descenso se haya hecho especialmente notar.
- 2). Aumento del desempleo: de nuevo, es un efecto de carácter general en el municipio de Madrid pero que, en Embajadores/Lavapiés y en San Isidro, ha sido más acusado. A su vez, San Isidro se ha visto más golpeado por el desempleo debido a la sobre-representación de trabajadores en sectores de actividad más sensibles al ciclo económico como la construcción, en algunas situaciones del mercado de trabajo más inestables como la economía sumergida y en *grupos de riesgo* (extranjeros, jóvenes sin cualificación y mayores de 45-55 años). En cambio, Embajadores/Lavapiés tiene un nivel educativo más elevado y una mayor diversidad de perfiles socio-profesionales; su mayor tasa de paro con

respecto a la ciudad es sobre todo debido a la mayor proporción de extranjeros.

- 3). Situaciones de emergencia social: éstas pueden localizarse en la mayoría de barrios de Madrid y algunas de sus expresiones son la insatisfacción de las necesidades básicas (alimentos, ropa y vivienda, principalmente) o consecuencias de orden psicosocial. Sin embargo, si atenemos, por ejemplo, a los datos de perceptores de la RMI o de desempleados sin prestación, se observa una vez más que afectan en mayor medida a Embajadores y San Isidro que al conjunto del municipio. Además, las situaciones de emergencia social se concentran sobre todo en un núcleo concreto de San Isidro (Alto de San Isidro). Deteniéndonos sólo en éste último, su mayor vulnerabilidad se explica por la procedencia de las familias residentes (de núcleos chabolistas), una situación de desventaja socio-económica antes de la crisis, una incidencia mayor del desempleo, la desaparición de numerosos servicios y recursos sociales del barrio y un abandono institucional.
- 4). Recortes en servicios y recursos sociales: a pesar de que se han producido en todos los ámbitos, son sus habituales usuarios quienes se han visto más afectados, los cuales se concentran en determinados territorios. Hemos comentado ya el caso de Alto de San Isidro, al que cabría añadir también Embajadores/Lavapiés, dado que los recortes han afectado especialmente a recursos que usaban los extranjeros.
- 5). Descenso de los precios inmobiliarios: el estallido de la burbuja inmobiliaria ha sido un fenómeno de largo alcance, ahora bien, en los territorios considerados la depreciación del valor de la vivienda ha sido mucho mayor en San Isidro que en Embajadores y el conjunto del municipio. Esto se explica porque los precios se inflaron en mayor medida en la etapa de la burbuja y porque el nivel de renta se ha visto más dañado en los años de crisis, en consecuencia,

se ha tenido que proceder a un reajuste mayor en los precios. En cambio, el hecho de que la devaluación de la vivienda en Embajadores se haya mantenido a niveles del municipio, a pesar del mayor ascenso de los precios en el periodo anterior y de las peores condiciones de las viviendas, sólo se explica por su condición de barrio céntrico y características que lo hacen especialmente atrayente (su carácter histórico, (multi)cultural...).

- 6). Drástica caída del apoyo electoral a los dos partidos mayoritarios e irrupción de *Ahora Madrid*: fruto de la deslegitimación política, desde las elecciones municipales del 2007, el apoyo a PP-PSOE ha ido rebajándose considerablemente en los barrios objeto de estudio y en el municipio, aunque en mayor medida en Embajadores, acorde con un perfil de votante menos “disciplinado”. En parte por este desgaste del PP-PSOE, ha irrumpido Ahora Madrid como fuerza más votada en ambos barrios (segunda en el municipio); ha aglutinado más votos en Centro, donde las candidaturas de izquierdas obtenían anteriormente un mayor apoyo.
- 7). Impulso del asociacionismo y de la acción colectiva: en cuanto a asociaciones registradas, el dinamismo del distrito Centro destaca en la ciudad de Madrid y creemos que se debe sobre todo a su carácter céntrico, que implica una mayor concentración de actividades sociales, culturales y económicas, y a la heterogeneidad de su población. Por otra parte, es difícil medir el grado de acción colectiva pero vale remarcar que en San Isidro se partía de un vecindario que estaba desde años atrás desmovilizado y, ha sido claramente a raíz de la crisis económica y del 15-M que ha entrado en ebullición. En Embajadores/Lavapiés son, en cambio, la expresión de un consolidado movimiento alternativo y contestatario en el barrio y que, en algunos casos, se ha reinventado para responder a las necesidades acaecidas. Además, mientras que en San Isidro los grupos de acción colectiva se originan

sobre todo en las redes de *sociabilidad* y solidaridad del vecindario, en Embajadores/Lavapiés son en su mayoría impulsados por un perfil concreto de vecino: los jóvenes “activistas” o “alternativos”. Las principales características de San Isidro que han favorecido la aparición de grupos de acción colectiva en el barrio han sido contar con una composición social del vecindario relativamente homogénea, vecinos/as “de toda la vida”, un pasado de fuerte movilización vecinal y un fuerte sentimiento de pertenencia y orgullo de barrio. Por su parte, en Embajadores/Lavapiés, tiene un papel clave el imaginario colectivo del barrio como un barrio “en lucha” o “movilizado” puesto que anima a los jóvenes con el perfil antes mencionado a trasladarse al barrio, así como el rico tejido asociativo del barrio.

Veamos ahora las tendencias antagónicas:

- 1). El tejido económico: en San Isidro está en situación de declive debido a una mayor especialización en los sectores de la construcción y la industria, y a la mayor presencia de comercio tradicional, más sensible al aumento de la competencia. Hablamos de declive porque el cierre de locales y descenso de ocupados ha sido proporcionalmente mucho mayor que para el conjunto del municipio y la región. Por el contrario, en Embajadores, el tejido económico continúa creciendo durante los años de crisis; como posibles razones hemos señalado un tejido comercial más joven y de mayor atractivo, una fuerte especialización terciaria y ser un lugar de ocio, encuentro y turístico.
- 2). RBD *per cápita*: mientras que Carabanchel es, a día de hoy, más pobre de lo que era en el año 2007, el conjunto del municipio, y sobre todo Centro, son más ricos de lo que eran en ese año. En efecto, en Carabanchel hay una elevada concentración de hogares con un nivel de renta medio bajo, y éste ha sido el sector de la población más castigado por la crisis. Sin embargo, en el

Centro la población es mucho más heterogénea y con una renta media mayor.

- 3). La participación electoral: mientras que en el municipio los niveles de participación en las municipales son más elevados y aumentan desde el 2007, en San Isidro/Carabanchel siguen una tendencia a la baja desde ese año y, en Embajadores/Centro tras un primer descenso en el 2011 aumentó notablemente en las últimas elecciones. Para éste último, esta inversión es en gran medida consecuencia de la ilusión generada por la nueva formación *Ahora Madrid*. En cambio, en Carabanchel la abstención permanece especialmente alta lo que refleja una mayor desafección política (también vinculada con el menor nivel educativo).
- 4). Relaciones vecinales: en Embajadores/Lavapiés y San Isidro se han mejorado a raíz de la crisis económica. En el caso del primero, se manifiesta un deseo por recuperar la “red de afectos” entre vecinos y vecinas que, en el pasado, existía en el barrio pero que prácticamente ha desaparecido, consecuencia de su inserción al centro de la ciudad, ser para muchos un “lugar de paso” (estudiantes universitarios, extranjeros, parejas jóvenes,...) y la heterogeneidad social del vecindario. En el caso de San Isidro, con una población más homogénea, antigua y estable, se han reforzado las redes de solidaridad y apoyo mutuo entre los vecinos/as. En cambio, en la zona de Alto de San Isidro, las relaciones vecinales se han deteriorado, principalmente por la llegada de nuevos vecinos, un sentimiento de desafección hacia el propio barrio, el aumento del desempleo y la exclusión (la “guerra entre pobres”) y el abandono institucional.

Del diagnóstico realizado ha emergido un factor principal de vulnerabilidad (o resistencia) y otro de resiliencia. El primero es la posición geográfica en la ciudad. En efecto, muchas de las diferentes concreciones de la crisis económica en los barrios objeto de estudio están relacionadas de uno u otro

modo con el distinto lugar que ocupan en la ciudad. En concreto, Embajadores/Lavapiés, en tanto barrio del centro histórico de Madrid, posee un mayor valor social, simbólico y económico, mientras que San Isidro en tanto barrio de la periferia es de interés residual. Esta diferencia es de suma importancia porque influye (junto a otros factores) en multitud de aspectos. Por ejemplo, en Embajadores/Lavapiés ha sido clave en la planeación del proceso de rehabilitación al poner especial énfasis en la inversión en el sector cultural, en la diversificación de la composición social del vecindario, en la revalorización del parque de viviendas, así como en el dinamismo reciente y actual del tejido económico. En cambio, en San Isidro explica porqué se le han destinado históricamente más recursos indeseados (cementeros, barrios de realojo, fábricas, etc.), existe una mayor desatención por parte de las instituciones (flagrante en el caso de Alto de San Isidro) y se ha mantenido una oferta comercial que responde a un perfil tradicional, así como una composición social del vecindario relativamente homogénea. Por otra parte, el principal factor de resiliencia que ha emergido es la acción colectiva mediante la creación de grupos basados en la solidaridad y el apoyo mutuo, en reacción a las consecuencias de la crisis económica. En otras palabras, estas iniciativas “pueden constituirse como un intento de contrarrestar los efectos del neoliberalismo, así como la capacidad de generar nuevas condiciones sociales en los barrios, a través de la solidaridad y el apoyo mutuo” (Sequera, 2013: 253). Además de las características locales mencionadas anteriormente, la multiplicación de estas iniciativas es también fruto del desencanto hacia la clase y sistema político, porque no son capaces de responder a las demandas y necesidades planteadas por la ciudadanía y, además, acentúan el desigual reparto de los costes de la crisis mediante las políticas de austeridad. Así como del movimiento 15-M porque, con su propagación a los barrios a partir de junio de 2011, las demandas y reclamaciones locales han recobrado fuerza, además de la influencia que ha ejercido en otros colectivos. Mediante el análisis de los casos de la PAH Centro y el GESI se ha puesto de relieve la capacidad transformadora de este tipo

de iniciativas y los beneficios que comportan en términos de empoderamiento, individual y colectivo. En palabras de Touraine (1994), superan el vacío creciente entre vida pública y vida privada, no para la “toma del poder” sino para “cambiar la vida”. Ahora bien, se ha señalado en repetidas ocasiones que estas iniciativas se originan en un grave déficit del Estado de bienestar y que, de ninguna manera, deben concebirse como solución a las consecuencias de la crisis económica. Sin embargo, pueden ser clave en tanto grupos de presión que exigen a las instituciones públicas sus responsabilidades y la garantía de los derechos más básicos, como ocurrió con las luchas vecinales de los años setenta.

En definitiva, el desigual impacto de la crisis económica en Embajadores/Lavapiés y San Isidro corrobora la relevancia de estudiar los fenómenos globales a partir de espacios locales porque, incluso cuando se trata de dos espacios locales que comparten ciertas características socio-económicas, se constata la importancia de las variaciones o particularidades locales en las rearticulaciones de lo global en el territorio. En el resumen de las dinámicas observadas, se observa así que mientras que algunas características específicas de los barrios han conseguido contrarrestar los efectos negativos de la crisis económica, otras han acentuado su vulnerabilidad. Una tendencia que se repite con frecuencia es que el impacto de la crisis económica ha sido más severo en los segmentos más débiles de la población, que se concentran a su vez en determinados territorios. Tal como advertía Bauman “existe una afinidad electiva entre la desigualdad social y la probabilidad de transformarse en víctima de las catástrofes”, porque “ocupar el extremo inferior en la escala de la desigualdad y pasar a ser víctima colateral de una acción humana o un desastre natural son posiciones que interactúan como los polos opuestos de un imán: tienden a gravitar la una hacia la otra” (2011: 14).

#### 4.1. Posibles medidas y líneas de acción

En base a los resultados obtenidos y a las opiniones expresadas por los entrevistados, se presentan distintas medidas y líneas de acción. Partimos de la necesidad de compaginar acciones de carácter inmediato y destinadas a aquellos grupos sociales más castigados por la crisis (a las consecuencias de la crisis), con otras a largo plazo, dirigidas a transformar el modelo de ciudad y de desarrollo (a las causas).

Entre las primeras, distinguimos a su vez entre acciones a nivel supra local (estatal, autonómico o municipal), acciones en ambos barrios y acciones destinadas a necesidades específicas detectadas en uno u otro barrio (Tabla 17). Las primeras son inevitables en la medida que la mayoría de decisiones políticas que tienen efectos significativos en nuestras vidas se adoptan en instancias decisorias alejadas del gobierno local.

Tabla 17: Propuestas de acciones de carácter inmediato para responder a las consecuencias de la crisis

Nivel supra-local:
<p>Políticas activas de empleo: de intermediación, de formación para el empleo y de promoción del empleo. Prestar especial atención a los grupos en desventaja a través de medidas destinadas a mejorar sus oportunidades de inserción laboral: principalmente, personas mayores de 45 años y jóvenes sin cualificación. Además, llevar a cabo políticas para la mejora de las relaciones laborales.</p> <p>Proporcionar ayudas económicas para que los trabajadores de nacionalidad extranjera puedan homologar sus títulos académicos.</p> <p>Garantizar el derecho al acceso a unos ingresos suficientes, estables y previsibles, a todas aquellas personas situadas por debajo de un umbral de renta suficiente para la cobertura de las necesidades básicas.</p> <p>Replantear y potenciar la red de los servicios sociales para ponerla al servicio de todos los ciudadanos y luchar de forma más eficiente contra la pobreza y la exclusión, además de proveer de una protección social especial a los territorios más desfavorecidos frente a los recortes.</p> <p>Frenar los desahucios, regular la dación en pago en los casos de residencia habitual y deudores de buena fe, así como el derecho a la vivienda que obligue a las administraciones públicas a ofrecer a toda familia necesitada una solución habitacional digna y asequible. Además, establecer un mínimo vital de energía mensual por hogar, para luchar contra la pobreza energética.</p> <p>Proporcionar ayudas en transporte público para desempleados que hayan agotado la prestación y se encuentren en búsqueda activa de empleo (como por ejemplo, el Bono Social en Zaragoza o el bonobús solidario en Sevilla).</p> <p>Mejorar los instrumentos estadísticos de conocimiento de la realidad socio-espacial a escala barrial para posibilitar un mejor seguimiento de los barrios.</p>
En ambos barrios:
<p>Apoyar a la economía local mediante acciones de estímulo económico capaces de generar empleo.</p> <p>Impulsar programas de asesoramiento, financiación y facilitación de las personas desempleadas (o grupos de desempleados) por la vía del autoempleo. Por ejemplo, favorecer el acceso a microcréditos.</p> <p>Facilitar el acceso y ampliar la oferta de formación para certificar profesionalmente a personas sin cualificación. Ofrecer incentivos al desempleado para seguir itinerarios formativos, en especial, a las personas mayores de 45 años.</p> <p>Contar con un servicio o recurso donde se trabaje la parte psicosocial del desempleado (autoestima, frustración, etc.).</p> <p>Impulsar un servicio de prospección empresarial para detectar las oportunidades de empleo que ofrece el tejido empresarial local y confrontarlas a las capacidades y necesidades de las personas desempleadas del barrio.</p> <p>Ampliar la oferta de cursos para el manejo de las herramientas informáticas e internet.</p> <p>Crear condiciones de vida y espacios que permitan intensificar las relaciones de vecindad y el tejido social. Entre ellas, la ampliación y mejora del capital social fijo (equipamientos, zonas verdes, infraestructuras, etc.).</p> <p>Recuperar el papel de la EMVS y del IVIMA como garantes de la función social de la vivienda.</p> <p>Respaldar las iniciativas ciudadanas existentes, y fomentar el diálogo entre éstas y las instituciones (desde la relación de tensión que debe caracterizarlas).</p> <p>Mejorar y proveer de mayores recursos a los Planes de Barrio para hacerlos más efectivos.</p> <p>Favorecer el trabajo en red entre los distintos agentes sociales presentes en el barrio.</p>



Embajadores/Lavapiés:	San Isidro:
<p>Realizar un trabajo de itinerarios personalizados e integrado de inserción hacia el empleo con personas extranjeras.</p> <p>Contar con una formación y personal específico para extranjeros con dificultades con el idioma. Ampliar, además, la oferta de clases de castellano para extranjeros en el barrio.</p> <p>Desarrollar un trabajo comunitario con las mujeres extranjeras para favorecer su inserción social, económica y laboral.</p> <p>Atender de manera prioritaria a las condiciones de hacinamiento y precariedad residencial que persisten en el barrio.</p> <p>Frenar la venta de viviendas EMVS y garantizar la protección de los vecinos y vecinas afectados por la renovación de antiguos contratos.</p> <p>Establecer medidas contra la expulsión de vecinos y vecinas residentes en el barrio.</p> <p>Habilitar espacios con ordenadores que permitan el acceso gratuito a internet.</p>	<p>Potenciar el mantenimiento o el reenganche de los jóvenes al sistema educativo y poner en marcha programas de formación orientados a jóvenes sin cualificación.</p> <p>Desarrollar un plan estratégico participado de reactivación del comercio del barrio.</p> <p><b>Para Alto de San Isidro:</b></p> <p>Necesidad de un plan de intervención integral que aborde con recursos y agentes sociales suficientes las problemáticas del barrio (del desempleo y la vivienda, en primer lugar) y frene el proceso de guetificación de la zona.</p> <p>Crear condiciones de vida y desarrollar procesos de colaboración y participación que permitan la identificación y apropiación de los vecinos y vecinas con el entorno en el que residen y fortalezca el tejido de relaciones sociales.</p> <p>Atención prioritaria por parte del IVIMA a los siguientes problemas: frenar los desahucios por impagos por situación sociolaboral; desalojo de los pisos ocupados ilegalmente (valorar la posibilidad de cederlos en alquiler si los ocupantes tienen una buena relación con la comunidad de vecinos); agilizar las adjudicaciones de viviendas para que se entregue en el mismo instante que se deja libre; mantener adecuadamente la estructura y las zonas comunes de sus inmuebles.</p>

Como hemos avanzado, la batería anterior de medidas debe combinarse con políticas estructurales a largo plazo, que se enfrenten a las causas del desigual impacto de la crisis. Por lo tanto, implica una revisión crítica del modelo económico y territorial de las últimas décadas. Las políticas deberían así ir destinadas a:

- 1). Establecer mecanismos efectivos de distribución de la riqueza a nivel inframunicipal (entre distritos o barrios) para favorecer el reequilibrio territorial y la integración socio-espacial de los barrios más vulnerables de Madrid y de sus residentes.
- 2). El estallido de la burbuja inmobiliario-financiera ha evidenciado las debilidades y los desequilibrios del modelo que sostuvo el crecimiento de las ciudades españolas en la última fase expansiva. Puesto que, volver a emplear la política de la vivienda como motor económico de arranque, tal como se ha hecho en el pasado, sería un suicidio, es necesario reflexionar y decidir las bases y los sectores productivos estratégicos de la futura economía de la ciudad. Este momento de declive puede así, ser la palanca para dirigir nuestras energías hacia nuevas oportunidades que posibiliten una ciudad más inteligente, sostenible y equitativa (las llamadas *smart cities*).
- 3). Impulsar una gobernanza más participativa y deliberativa, capaz de integrar en el gobierno local empresas y representantes de la sociedad civil sin caer en una gestión controlada por las élites (Swyngedouw, 2005). Para ello, es necesario iniciar un proceso de descentralización democrática en múltiples áreas (empleo, servicios sociales, urbanismo, etc.) y generar formas de participación efectiva que posibiliten que los vecinos y vecinas participen en la resolución de los problemas que les afectan y en la gestión del barrio.

## 5. Acrónimos utilizados

ARP: Área de Rehabilitación Preferente

AV: Asociación Vecinal

BCE: Banco Central Europeo

CAF: Centro de Atención Familiar

CGJP: Consejo General del Poder Judicial

CIS: Centro de Investigaciones Sociológicas

DAWN: Development Alternatives with Women for a New Era

DESC: Drets Econòmics, Socials i Culturals

DUAE: Directorio de Unidades de Actividad Económica

EAPN ES: European Anti Poverty Network (Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social) España

EE.UU.: Estados Unidos

EMVS: Empresa Municipal de Vivienda y Suelo

EPA: Encuesta de Población Activa

ESO: Educación secundaria obligatoria

FED: Reserva Federal de los Estados Unidos

FMI: Fondo Monetario Internacional

FRAVM: Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid

FROB: Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria

GESI: Grupo de Empleo de San Isidro

IBI: Impuesto sobre Bienes Inmuebles

IGOP: Instituto de Gobierno y Políticas Públicas

ILP: Iniciativa Legislativa Popular

INE: Instituto Nacional de Estadística

IRPF: Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas

IU: Izquierda Unida

IVA: Impuesto del Valor Añadido

IVIMA: Instituto de la Vivienda de Madrid

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

OECD: Organisation for Economic Co-operation and Development (OCDE en español)

PAH: Plataforma de Afectados por la Hipoteca

PIB: Producto Interior Bruto

PIGS: Portugal, Italia, Grecia y España

PNR: Programa Nacional de Reformas

PP: Partido Popular

PSOE: Partido Socialista Obrero Español

RAI: Renta Activa de Inserción

RBD: Renta Bruta Disponible

RMI: Renta Mínima de Inserción

SEPE: Servicio Público de Empleo Estatal

TJUE: Tribunal de Justicia de la Unión Europea

UE: Unión Europea

UE-28 países: Conjunto de los 28 países miembros de la Unión Europea

## 6. Bibliografía

Adell, M., A. Lara y E. Mármol (2014). La PAH: Origen, evolución y rumbo. *Anuario de Movimientos Sociales 2013*, Fundación Betiko.

Albertos, J.M. y Sánchez, J.L. (2014). *Geografía de la crisis económica en España*. Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia.

Anderson, L., B. Mikulic, B. y E. Sandor (2010). Quality of life in EU: trends in key dimensions 2003-2009. *Conference presentation, 96th DGINS Conference*, Sofía, 30 de septiembre

Arriba, A., R. De La Fuente, D. Cayo, R. Martínez, E. Murillo, E. Del Pino, J.A. Ramos y F. Sabín (2006). *Centro y Periferia en la ciudad de Madrid (1985-2005): un análisis cuantitativo y cualitativo de los barrios de Valdeacederas y Los Rosales*.

Augé, M. (1998). *Los no-lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.

(2001). *Ficciones de fin de siglo*. Barcelona: Gedisa.

Ayuntamiento de Madrid y FRAVM (2009). *Plan de Barrio Lavapiés*. Recuperado en: [http://dobreparktyki.decdujmyrazem.pl/files/dobreparktyki.decdujmyrazem.pl/public/DR\\_pliki/Madryt/raport\\_lavapiés.pdf](http://dobreparktyki.decdujmyrazem.pl/files/dobreparktyki.decdujmyrazem.pl/public/DR_pliki/Madryt/raport_lavapiés.pdf) [2015, 20 de marzo]

(2009). *Plan de Barrio Alto de San Isidro*. Recuperado en: [http://www.madrid.es/UnidadesDescentralizadas/UDGParticipacionCiudadana/07\\_Contenidos/Planes\\_De\\_Barrio/Alto\\_San\\_Isidro/Folleto\\_Alto\\_San\\_Isidro.pdf](http://www.madrid.es/UnidadesDescentralizadas/UDGParticipacionCiudadana/07_Contenidos/Planes_De_Barrio/Alto_San_Isidro/Folleto_Alto_San_Isidro.pdf) [2015, 20 de marzo]

Barañano, M. (2013). *Lugares, hogares y flujos. La transnacionalización y translocalidad de los espacios vividos*. Ponencia, FES. Recuperado en: <http://www.fes-web.org/uploads/files/modu->

[les/congress/10/grupostrabajo/ponencias/836.pdf](http://www.fes-web.org/uploads/files/modules/congress/10/grupostrabajo/ponencias/836.pdf) [2015, 8 de abril]

(2005). Escalas, des/reanclajes y transnacionalismo. Complejidades de la relación global-local. En A. Ariño Villarroya (ed.), *Las encrucijadas de la diversidad cultural* (pp. 425-452), Madrid: CIS.

Barañano, M., A. Riesco, C. Romero y L. García (2006). *Globalización, inmigración transnacional y reestructuración de la región metropolitana de Madrid. Estudio del barrio de Embajadores*. Madrid: Fundación de Estudios Sindicales.

Barbeito, R.L. (2012). Participación y abstención en las elecciones generales de 2011. En P. Madrigal y E. Carrillo (eds.), *Nuevos tiempos, nuevos retos, nuevas sociologías* (pp. 789-800). Toledo: Asociación Castellano Manchega de Sociologías.

Bauman, Z. (2011). *Daños colaterales. Desigualdades sociales en la era global*. Madrid: FCE.

Beck, U. (1998). *¿Qué es la globalización?*. Barcelona: Paidós.

(2004). *Poder y contrapoder en la era global*. Barcelona: Paidós.

Bonfigli, F. (2014). Lavapiés: Seguridad Urbana, Activismo Político e Inmigración en el Corazón de Madrid. *Sortuz. Oñati Journal of Emergent Socio-legal Studies*, 6(2), 61-77. Recuperado en: <http://opo.iisj.net/index.php/sortuz/article/viewFile/547/541> [2015, 27 de febrero]

Bricogne, J.C. (2009). La crise des “subprimes”: de la crise financière à la crise économique. *Dossier, Mars* 2009, 25-44.

Cabrera, E. (2014, 20 de febrero). Por qué la PAH sí que puede. *El Diario*. Recuperado en:

[http://www.eldiario.es/sociedad/PAH-si-se-puede\\_0\\_230977665.html](http://www.eldiario.es/sociedad/PAH-si-se-puede_0_230977665.html) [2015, 8 de mayo]

Cachón, L. (2009). *La "España inmigrante": marco discriminatorio, mercado de trabajo y políticas de integración*. Barcelona: Anthropos.

(2012). La inmigración de mañana en la España de la Gran Recesión y después. *Panorama Social*, 16, 71-83.

(2014). La inmigración en España tras el fin de "El Dorado", en G. Moreno (Coord.), *Anuario de la inmigración en el País Vasco. 2013*. Bilbao: Universidad del País Vasco.

Cadahia, L. y G. Velasco (2012). *Normalidad de la crisis/ crisis de la normalidad*. Buenos Aires: Katz Editores.

Cairncross, F. (1998). *The Death of Distance*. Londres: Orion.

Cáritas (2013). *VIII Informe del Observatorio de la Realidad Social*. Madrid: Fundación FOESSA. Recuperado en: [http://www.caritas.es/publicaciones\\_download.aspx?Id=4706](http://www.caritas.es/publicaciones_download.aspx?Id=4706) [2015, 13 de febrero]

Carmona Pascual, P. y E. Rodríguez López (2007). Barrios: planificación, inmigración y movimiento vecinal (1939-1986). En VVAA, *Madrid: ¿la suma de todos?* (pp. 333-390), Observatorio Metropolitano, Madrid: Traficantes de Sueños.

Castells, M. (1997). La sociedad red. En *La era de la información. Economía, Sociedad y Cultura*, vol. 1, Madrid: Alianza

(2001). La formación de un movimiento social urbano. En *La sociología urbana*. Madrid: Alianza.

(2008). Productores de ciudad: el movimiento ciudadano de Madrid. En V. Pérez Quintana y P. Sánchez León (eds.), *Memoria Ciudadana y movi-*

*miento vecinal: Madrid, 1968-2008* (pp. 21-32), Madrid: Catarata.

(2009). *Comunicación y Poder*, Madrid: Alianza.

Castro, P. (1996). *Un ejemplo de participación y renovación urbana: la remodelación de barrios en Madrid (España)*. Madrid: Biblioteca Ciudades para un Futuro más sostenible.

CIS (2011). *Barómetro de Opinión, julio de 2011, Estudio 2909*, Madrid: CIS.

Colau, A. y A. Alemany (2012). *Vidas Hipotecadas*. Barcelona: Angle Editorial.

Colau, A. (2013). *Sí que es pot!*. Barcelona: Edicions Destino.

Colom, A. (2012). *La crisis económica española: orígenes y consecuencias. Una aproximación crítica*. XIII Jornadas de Economía Crítica. Los costes de la crisis y alternativas en construcción, Sevilla, febrero 2012.

Constant, A. y D.S. Massey (2003). Self-Selection, Earnings and Out-migration: A Longitudinal Study of Immigrants to Germany. *Journal of Population Economics*, 16, 631-653.

Dahl, R.A. (1971). *Polyarchy*. New Haven: Yale University Press.

DAWN (1985). *Development, Crisis and Alternative Visions: Third World Perspectives*, Delhi.

Del Río, A. (2008). *Carabanchel, setenta años Madrid*. Ayuntamiento de Madrid.

Del Castillo, F. (1994). Crisis y reestructuración de los tejidos fabriles en espacios intraurbanos. El caso del barrio de San Isidro. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie VIII, Geografía*, 7, 235-263.

Díaz Orueta, F. (2007). Los grandes proyectos de desarrollo urbano y la reconfiguración socio-espacial de las ciudades: el barrio de Lavapiés (Madrid). *Cuaderno Urbano*, 6, 169-194.

(2012). Periferias urbanas y reconfiguración de las políticas urbanas en España. *Gestión y Política Pública, Volumen Temático*, 41-81.

EAPN ES (2013). *El impacto social de las políticas de austeridad*. Informe EAPN ES, octubre 2013.

Estefanía, J. (dir.) et al. (2010). *Informe sobre la democracia en España/2010. La erosión de la confianza y el bienestar. Contra la desafección ciudadana*, Madrid: Fundación Alternativas.

Fitoussi, J.P. (2007). Le rôle des institutions et des normes sociales dans la détermination des politiques économiques. *Revue de l'OFCE*, 102, Paris: Presses de Sciences Po.

FMI (2007). Money for Nothing and Checks for Free: Recent Developments in U.S. Subprime Mortgage Markets. *IMF Working Paper*, July 2007.

(2008). *Informe sobre estabilidad financiera mundial*, abril 2008.

Freeman, G.P. (1995). Modes of Immigration Politics in Liberal Democratic States. *International Migration Review*, 29(4), 881-902.

Friedman, T. (2006). *La Tierra es plana. Breve historia del mundo globalizado del siglo XXI*. Madrid: Ediciones Martínez Roca.

Foucault, M. (1979). *Microfísica del Poder*. Madrid: La Piqueta

Fundación 1º de Mayo (2012). *Las reformas laborales en España y su repercusión en materia de contratación y empleo*. Recuperado en: <http://>

[www.1mayo.ccoo.es/nova/files/1018/Informe-Reformas.pdf](http://www.1mayo.ccoo.es/nova/files/1018/Informe-Reformas.pdf) [2015, 19 de febrero]

Funes Rivas, M.J y J. Monferrer Tomás (2003). Perspectivas teóricas y aproximaciones metodológicas al estudio de la participación. En M.J. Funes Rivas y R. Adell Argiles (eds.), *Movimientos Sociales: cambio social y participación*. Madrid: UNED.

Galeano, E. (1998). *Patatas arriba: la escuela del mundo al revés*. Siglo XXI de España Editores.

Gallup (2010). Monitoring the social impact of the crisis: public perceptions in the European Union. Flash Eurobarometer, wave 2. *The GALLUP Organization*. Recuperado en: [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/flash/fl\\_286\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/flash/fl_286_en.pdf) [2015, 2 de mayo]

García-Montalvo, J. (2003). La vivienda en España: desgravación, burbujas y otras historias. *Perspectivas del Sistema Financiero, FUNCAS*, 78, 1-43.

García Pérez, E. (2014). Gentrificación en Madrid: de la burbuja a la crisis. *Revista de geografía Norte Grande*, (58), 71-91. Recuperado en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S07134022014000200005&script=sci\\_arttext#n1](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S07134022014000200005&script=sci_arttext#n1) [2015, 11 de marzo]

Giddens, A. (1993). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza Universidad.

Gil Calvo, E. (2004). La última Bastilla: de cómo luchar contra la discriminación de los mayores. *El empoderamiento y la participación social. Una llamada desde las personas mayores a la sociedad* (pp. 7-26). Bilbao: Hartu-emanak

Glaeser, E. (2011). *El triunfo de las ciudades*. Madrid: Taurus.

Goffman, E. (1974). *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. Cambridge: Harvard University Press.

- Gómez, M. (2006). El barrio de Lavapiés, laboratorio de interculturalidad. *Dissidences, Hispanic Journal of Theory and Criticism* 2.1.
- Hadjimichalis, C. (2011). Uneven geographical development and socio-spatial justice and solidarity: European regions after 2009 financial crisis. *European Urban and Regional Studies*, 18(3), 254-274.
- Hall, P. y M. Lamont (2013). *Social Resilience in the Neoliberal Era*. Cambridge University Press.
- Harvey, D. (1989). *The Condition of Postmodernity*. Basil Blackwell, Oxford.
- Hernández Aja, A. (2007). Áreas vulnerables en el centro de Madrid. *CI[UR] Cuadernos de Investigación Urbanística*, 53, 1-102.
- Jameson, E. (1996). *Teoría de la postmodernidad*. Madrid: Trotta.
- Kahanec, M. y K.F. Zimmermann (2010). *EU Labor markets after postenlargement migration*. Berlín: Springer.
- Kornberg, A. y H.D. Clarke (1992). *Citizens and Community: Political Support in a Representative Democracy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Krippner, G.H. (2005). The Financialization of the American economy. *Socio-Economic Review*, 3, 173-208.
- Krugman, P. (2012). ¡Acabad ya con esta crisis!. Barcelona: Ed. Critica.
- Labye, A. (2011). La crise financière actuelle: Une application du modèle de Minsky?. *Revue d'économie financière*, 201, 263-284.
- Lam, K.C. (1994). Outmigration of Foreign-Born Members in Canada. *Canadian Journal of Economics*, 27, 352-370.
- Laparra, M. y B. Pérez (2012). Crisis y fractura social en Europa. Causas y efectos en España. *Colección Estudios Sociales*, 35, Obra Social "la Caixa". Recuperado en: [http://obrasocial.lacaixa.es/deployedfiles/obrasocial/Estaticos/pdf/Estudios\\_sociales/vol35\\_es.pdf](http://obrasocial.lacaixa.es/deployedfiles/obrasocial/Estaticos/pdf/Estudios_sociales/vol35_es.pdf)
- López, I. y E. Rodríguez (2010). *Fin de ciclo. Financiarización, territorio y sociedad de propietarios en la onda larga del capitalismo hispano (1959-2010)*. Observatorio Metropolitano: Traficantes de Sueños.
- Lourés, M.L. (2003). Recualificación urbana y desigualdad social: los barrios en crisis en Europa. En VVAA, *Pobreza Urbana. Perspectivas globales, nacionales y locales* (pp. 341-356). México: Centro de Estudios sobre Marginación y Pobreza.
- Mangot Sala, L. (2013). La Plataforma de Afectados por la Hipoteca. De la Crisis a la Estafa. Del Prozac al Empoderamiento, *Clivatge*, 2. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Martin, P. (2009). Recession and Migration: a New Era for Labor Migration?. *International Migration Review*, 43(3), 671-91.
- Martin, R. (2011). The local geographies of the financial crisis: from the housing bubble to economic recession and beyond. *Journal of Economic Geography*, 11(4), 587-618.
- Martínez González-Tablas, A. (2002). Globalización y recomposición de los espacios económicos nacionales. El margen de maniobra de las economías en entornos globales. En E. Palazuelos y M. J. Vara, *Grandes áreas de la economía mundial*. Barcelona: Ariel.



Massey, D. (2004). Geographies of responsibility. *Geografiska Annaler*, 86 B, 5-18.

Mazorra Blanco, R. (2003). *El Poder en la obra de Michel Foucault*. Santafé de Bogotá: Universidad de los Andes.

Méndez, R. (2012). Crisis económica y reconfiguraciones territoriales. *Crisis económica e impactos territoriales* (pp. 37-73), V Jornadas de Geografía Económica AGE, Universidad de Girona.

(2013). *Las escalas de la crisis. Ciudades y desempleo en España*. Colección de Estudios Fundación 1º de Mayo, 60. Recuperado en: <http://www.1mayo.ccoo.es/nova/files/1018/Estudio60.pdf> [2015, 2 de marzo]

Méndez, R. y J. Prada-Trigo (2014). Crisis, desempleo y vulnerabilidad en Madrid. *Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 18(474). Barcelona: Universidad de Barcelona.

Moser, C. (1989). *Gender Planning in the Third World: Meeting Practical and Strategic Gender Needs*.

Moya, L. (1980). Estudio socio-urbanístico de nueve barrios de promoción oficial de Madrid. *Ciudad y Territorio*, 3, 73-95. Recuperado en: [http://oa.upm.es/11005/1/Estudio\\_socio-urban%C3%ADstico\\_nueve\\_barrios.pdf](http://oa.upm.es/11005/1/Estudio_socio-urban%C3%ADstico_nueve_barrios.pdf) [2015, 5 de abril]

Murgui, N. (2008). Cuarenta Años. Una buena historia. Un buen punto de partida. En V. Pérez Quintana y P. Sánchez León (eds.), *Memoria ciudadana y movimiento vecinal. Madrid, 1968-2008* (pp.388-418). Madrid: Catarata.

O'Brien, R. (1992). *Global Financial Integration: The End of Geography*. London: Royal Institute of International Affairs.

OCDE (2008). *International Migration Outlook SOPEMI 2008*. París: OCDE.

Olson, M. (1965). *The logic of collective action*. Cambridge: Harvard University Press.

Orrenius, P.M. y M. Zadovny (2009). *Tied to the Business Cycle: How Immigrants Fare in Good and Bad Economics Times*. Washington: MPI.

Pares, M. (2015, 23 de enero). Crítica a la resiliencia urbana: por una ciudad realmente transformadora. *El Diario, Pista Urbana*. Recuperado en: [http://www.eldiario.es/catalunya/pistaurbana/Critica-resiliencia-urbana-realmente-transformadora\\_6\\_348625173.html](http://www.eldiario.es/catalunya/pistaurbana/Critica-resiliencia-urbana-realmente-transformadora_6_348625173.html) [2015, 3 de abril]

Peláez, E. (2010). Crisis financiera y crisis económica. *Cuadernos de Formación, Colaboración* 8/11, 12, 111-129.

Peñalta Catalán, R. (2010). Dos espacios multiculturales en Madrid: Lavapiés y la Puerta del Sol. En *Ángulo Recto*. Revista de estudios sobre la ciudad como *espacio plural*, 2(2), 111-117. Recuperado en: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/angulo/volumen/Volumen02-2/varia05.htm> [2015, 26 de marzo]

Pérez Quintana, V. (2007). *Estudio sobre los barrios desfavorecidos de Madrid*. Informe Fundación de Estudios Ciudadanos, noviembre 2007.

Portes, A. y J. Böröcz (1992). Inmigración contemporánea: perspectivas teóricas sobre sus determinantes y modos de acceso, *Alfoz*, 91-92, 20-33.

Przeworski, A. y H. Teune, (1970). *Logic of Comparative Social Inquiry. Comparative Studies in Behavioral Science*. Nueva York: Wiley and Sons.

- Putnam, R. (1995). Bowling alone: America's declining social capital. *Journal of Democracy*, 6, 65-78.
- Recio, A. (2009). La crisis del neoliberalismo, *Revista de Economía Crítica*, 7, 96-117.
- Riesco, A. (2010). *Inmigración y trabajo por cuenta propia: economías inmigrantes en Lavapiés (Madrid)*. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid.
- Ritzer (1995). *La McDonalización de la sociedad*. Barcelona: Ariel
- Robertson, R. (1992). *Globalization: Social Theory and Global Culture*. London: Sage.
- Roces, M. (2001). *El Área de Rehabilitación Preferente de Lavapiés desde la óptica de la intervención vecinal y ciudadana*. Ponencia, Jornadas sobre rehabilitación urbana, Zaragoza, 25 de mayo de 2001.
- Roch, F. (2007a). *Diez años de intervención de la Administración Pública en Lavapiés*.
- (2007b). *Evolución morfológica y tipológica del barrio Lavapiés*. Universidad Politécnica de Madrid, Escuela Superior de Arquitectura.
- Román, O. (2003). El IVIMA y la Remodelación de Barrios de Madrid. En C. Sambricio (coord.), *Un siglo de vivienda social (II)* (pp. 265-267). Ministerio de Fomento, EMV y CES. Madrid: Nerea
- Romano, J.O. (2002). *Empoderamiento: enfrentemos primero la cuestión de poder para combatir juntos la pobreza*. Documento de apoyo presentado en el International Workshop Empowerment and Rights Based Approach in Fighting Poverty Together. ActionAid, Brasil.
- Sassen, S. (1994). *Cities in a World Economy*. Thousand Oaks, Pine Forge Press
- (1996). *Losing Control? Sovereignty in an age of globalization*. Nueva York: Columbia University Press.
- (1998). *Globalization and its discontents*. Nueva York: The New Press.
- (2006). *Cities in a world economy*. London: Sage.
- (2007). *Una sociología de la globalización*. Buenos Aires: Editorial Katz.
- Schmidt, H. (2012). Lavapiés. Fenómeno migratorio y claves de convivencia. *Cuadernos de la EPIC*, 7, marzo 2012. Recuperado en: <http://www.madrid.org/cs/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=application%2Fpdf&blobkey=id&blobtable=MungoBlobs&blobwhere=1311025112423&ssbinary=true> [2014, 15 de diciembre]
- Sen, G. (1997). Empowerment as an approach to Poverty, *Background paper to the Human Development Report*, 1997
- Sequera, J. (2013). *Las políticas de gentrificación en la ciudad neoliberal. Nuevas clases medias, producción cultural y gestión del espacio público. El caso de Lavapiés en el centro histórico de Madrid*. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid.
- Senso Ruiz, E. (2011). *El empoderamiento en el contexto de la cooperación para el desarrollo. El poder de los desempoderados*. CIAH, Proyecto Kalú.
- Servicio de Convivencia Intercultural (2014). *Diagnostico Participado de San Isidro*. Recuperado en: <http://www.carabanchelsemueve.org/>

[upload/62/61/Diagnostico Participado de San Isidro.pdf](#) [2015, 11 de febrero]

Sklair, I. (1995). *Sociology of the Global System*. John Hopkins University Press.

Smith, A.D. (1979). *Nationalism in the Twentieth Century*. Oxford University Press.

Soja, E.W. (2000). *Postmetropolis. Critical Studies of Cities and Regions*. Oxford: Blackwell Publishers.

Standing, G. (2011). *The precariat: the new dangerous class*. Londres/Nueva York: Boomsbury Academic.

Stake, R. (1994). Case Studies. En Norman K. Denzin y Yvonna Lincoln (eds.), *Handbook of Qualitative Research* (pp. 236-245). Thousand Oaks, Sage Publications.

Stiglitz, J. (2010). *Freefall: America, free markets and the sinking of the world economy*. Nueva York: W.W.Norton&Co.

Stuckler, D., S. Basu y M. Mckee (2011). Effects of the 2008 financial crisis on health: a first look at European data. *The Lancet*, 378(9786), 124-125.

Swyngedouw, E. (1992). The Mammon Quest: "Glocalization" Interspatial Competition and the Monetary Order: The Construction of New Scales. En M. Dunford y G. Kafkalas (eds.), *Cities and regions in the new Europe: The Global-Local interplay and spatial development strategies*. Londres: Belhaven Press.

(1997). Neither Global nor Local: "Glocalization" and the Politics of Scale. En K. R. Cox (ed.), *Spaces of Globalization* (pp. 137-165). Nueva York: The Guilford Press.

(2005). Governance innovation and the citizen: the Janus face of governance-beyond-the-State. *Urban Studies*, 42(11), 1991-2006.

Tarrow, S. (2012). *El Poder en Movimiento*. Madrid: Alianza.

Tilly, C. (1978). *From Mobilization to revolution*. Reading: Addison Wesley.

Torrero, A. (2010). *La crisis financiera y sus efectos sobre la economía española*. Documento de Trabajo 13/2010, Instituto Universitario de Análisis Económico y Social.

(2013). *Sobre la crisis financiera internacional*. Documento de Trabajo 01/2013, Instituto Universitario de Análisis Económico y Social.

(2014). *España, una recesión de balance*. Documento de Trabajo 10/2014, Instituto Universitario de Análisis Económico y Social.

Touraine, A. (1994). *Crítica de la modernidad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Urry, J. (2003). *Global complexity*. Cambridge: Polity Press.

Vergara y Martín (1926). *La poesía popular madrileña y el pueblo de Madrid*. Patronato de Huérfanos de Intendencia e Intervención.

Virilio, P. (1997, septiembre). ¿Fin de la Historia o fin de la Geografía? Un mundo sobreexpuesto. *Le Monde Diplomatique* (edición española), 34-35.

Vergés, R. (2014). España: del sueño de un bienestar económico a la realidad de un endeudamiento masivo. *Tribuna de opinión, Observatorio inmobiliario y de la construcción*, 69, 67-71.

Wallerstein, I. (1974). *The Modern World System*. New York: Academic Press.

Zoellick, R. (2009, 19 de febrero). Zoellick calls for a global response to crisis. *Financial Times*

## 7. Anexo

### 7.1. Anexo. 1 Metodología

Tabla 18: Variables seleccionadas para evaluar el impacto de la crisis y su procedencia

Fuente	VARIABLES SELECCIONADAS	Grupo
Padrón Municipal de Habitantes del Ayuntamiento de Madrid	“Población”, “Población por nacionalidad”, “Nivel de estudios”	(3)
Dirección General de Estadística del Ayuntamiento de Madrid (Contabilidad Municipal)	“Renta Bruta Disponible (RBD) per cápita” (*)	(1) y (2)
Área de Gobierno de Familia, Servicios Sociales y Participación ciudadana, Dirección General de Mayores y Atención social.	“Número de Solicitudes tramitadas y Perceptores de prestación de la Renta Mínima de Inserción (RMI)”	(1) y (2)
Directorio de Unidades de Actividad Económica del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.	“Unidades locales por la actividad principal” “Ocupados clasificados según la actividad principal”	(1)
Servicio Público de Empleo Estatal y Boletines de Paro Registrado del Ayuntamiento de Madrid	“Tasa de paro”, “Tasa de paro por sexo”, “Paro registrado”, “Paro registrado por sexo” y “Paro registrado por nacionalidad” “Parado de larga duración” “perceptor de prestaciones”	(2)
Idealista.com, Índice Inmobiliario Anual	“Precios de venta de la vivienda de segunda mano”	(4)
Área de Gobierno de Familia, Servicios Sociales y Participación ciudadana, Dirección General de Participación Ciudadana y Voluntariado	Asociaciones registradas, “Número de Asociaciones por Tipología” (*)	(2)
Ministerio del Interior, Delegación del Gobierno.	“Resultados elecciones municipales. Votos obtenidos por las opciones presentadas”	(2)

Nota: Las variables marcadas con (\*) se pueden desagregar hasta el nivel de distrito. (1)=Indicadores económicos. (2)=Indicadores sociales. (3)=Indicadores demográficos. (4)=Indicadores inmobiliarios.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 19: Perfiles de los informantes clave que hemos entrevistado**

	Fecha	Perfil de la persona entrevistada
E-1	Abril 2015	Dinamizadora de Empleo <sup>146</sup> de Lavapiés desde el año 2013.
E-2	Mayo 2015	Dinamizadora de Empleo de San Isidro y de Alto de San Isidro desde el año 2014
E-3	Abril 2015	Dinamizador de Empleo de Alto de San Isidro 2013-2015. Impulsor del Grupo de Desempleados en ese barrio.
E-4	Mayo 2015	Dinamizadora Vecinal <sup>147</sup> de A.V. Alto de San Isidro y A.V. Pradera Tercio Terol. Observador de crisis para el Ayuntamiento.
E-5	Mayo 2015	Trabajador Social del Centro Comunitario Casino de la Reina, encargado de gestionar el barrio de Embajadores dentro del distrito y dinamizador de la Mesa de Empleo.
E-6	Mayo 2015	Fue trabajador social en los servicios sociales en el distrito de Carabanchel y Latina. Colabora con el colectivo Carabancheleando ( <a href="https://carabancheleando.wordpress.com/">https://carabancheleando.wordpress.com/</a> ).
E-7	Mayo 2015	Presidente de la Asociación Valiente Bangla que desarrolla su actividad en Lavapiés. El presidente de la Asociación lleva once años viviendo en el barrio de Lavapiés con su familia. Los bangladeshís son la nacionalidad más numerosa en Embajadores.
E-8	Mayo 2015	Presidente de la Asociación Deportiva y Cultural Ecuatorianos Unidos y miembro de la Asamblea Nacional de Ecuador. La asociación no se limita al barrio de San Isidro pero mantiene una estrecha relación con él puesto que sus miembros se reúnen todos los fines de semana en las pistas de ecuvóley del Parque de San Isidro y colaboran a menudo con asociaciones del barrio (como la A.V. Tercio Terol). Su presidente llegó a España en el año 1998. Los ecuatorianos han sido la nacionalidad más numerosa en San Isidro hasta el año 2009.
E-9	Abril 2015	Encargada de la organización y gestión de la Asociación de Comerciantes de Lavapiés Distrito 12 ( <a href="http://www.comerciolavapies.com/">http://www.comerciolavapies.com/</a> )
E-10	Mayo 2015	Activista de unos 50 años de la PAH Centro, ha vivido prácticamente toda su vida en Lavapiés y mantiene un taller de confección de cuero en la zona del Rastro. Participó activamente en el 15-M y en diferentes centros sociales auto-gestionados del barrio.
A-1	Abril y Mayo 2015	Asambleas de la PAH Centro (4)
A-2	Mayo 2015	Asamblea del GESI en la que además pude plantear preguntas al grupo.

Fuente: Elaboración propia.

146 El Servicio de Dinamización de Empleo (SDE) de la FRAVM es un recurso que persigue mejorar la empleabilidad de las personas desempleados de barrios desfavorecidos de la ciudad de Madrid. Su creación está ligado a los llamados Planes de Barrio que fueron puestos en marcha en el año 2009 con el propósito de avanzar hacia el reequilibrio social y económico de la ciudad, centrandolo en los barrios más desfavorecidos. Para el desarrollo del área del empleo se crea la figura del dinamizador/a de empleo, que está ubicado/a en diferentes asociaciones vecinales y trabaja, en colaboración y coordinación con la Agencia para el Empleo del Ayuntamiento de Madrid. Son una especie de "orientador laboral de proximidad". Para más información, consultar la web de la FRAVM: <http://www.aavvmadrid.org/Minis-tios/Busqueda-Activa-de-Empleo/Servicio-de-Dinamizacion-de-Empleo>

147 El Servicio de Dinamización Vecinal (SDV) surge en el año 2004, como respuesta a los problemas de convivencia que podrían desprenderse de la nueva composición social y cultural en algunos barrios de Madrid. Se desarrolla en el marco

## Guiones entrevistas:

Para la realización de las entrevistas, seguimos un guión que, aunque varió dependiendo del perfil del entrevistado, incluía los siguientes ítems principales:

Incidencia de la crisis económica en el barrio (general)

Grupos (sociales o de comerciantes) más afectados

Consecuencias concretas a nivel individual y respuestas de adaptación

Respuesta/apoyo por parte de las instituciones públicas

Respuestas colectivas a la crisis económica

Consecuencias en el barrio (relaciones vecinales)

Líneas de acción que se deberían tomar.

## Notas de campo, observación participante PAH Centro:

Asamblea, 20 de abril de 2015:

16 participantes (luego se sumaron 2-3 personas más). Gran diversidad entre los asistentes (edad, origen...).

Si hay interés por ocupar, derivan a la Oficina de Okupación de la Quimera Temas que aparecieron:

---

de un acuerdo suscrito entre la FRAVM y el Ayuntamiento de Madrid. Para más información, consultar la web de la FRAVM: <http://www.aavvmadrid.org/Minisitios/Dinamizacion-Vecinal/Que-es-el-Servicio-de-Dinamizacion-Vecinal>. No fue posible concretar un encuentro con la dinamizadora vecinal de Lavapiés pero se ha podido emplear el material de una entrevista realizada este mismo año en el marco de otra investigación.

Si interés por okupación, derivó a la Oficina Okupación de la Quimera.

Convocatoria paralización de un desahucio esta semana en Vallecas.

Asamblea vivienda regional cada 15 días, problemas de participación y falta de iniciativa.

Hay conflicto entre PAHs, en concreto de la PAH Centro con la PAH Madrid.

22 miércoles a las 10h30 en Ópera, acción contra Bankia en el marco de la campaña *prePAHrate Bankia*.

El 25: manifestación por el derecho a techo en Atocha, descontento con que sea convocada por CC.OO. Ellos acuden con su camiseta (marcando las distancias).

Preparación de Talleres para *comPAHs* sobre: dinamización de asambleas, negociación con bancos, ley mordaza...

Quedada para colocar pegatinas en el barrio de *#vecinaokupa*.

(...)

Algunos apuntes “Casos”:

Consideran que si el bien ya se ha perdido la deuda es ilegítima.

Como acción esencial: la negociación con los bancos. Primero, piden la condonación del 100% de la deuda; segundo, un alquiler social (no suelen darlo en la misma vivienda). Depende del banco, oponen más o menos resistencias a las negociaciones. El objetivo es agobiar/molestar lo máximo al banco.

Caso vivienda Abu en Lavapiés, tiene un niño de menos de 3 años, el banco con quien tiene contraída la hipoteca, le “investiga” a él y a su vivienda.

Caso de “patada en la puerta”: personas que miran en los registros los pisos que son de bancos, los ocupan y luego los realquila. Problema con uno de ellos en calle Tribulete, 6 (Lavapiés) matrimonio de etnia gitana con un niño de menos de 2 años.

Caso de un bangladeshí, se le acaban los dos años de moratoria. Había conseguido la moratoria mediante el asesoramiento de la Asamblea de Vivienda de Lavapiés. Le reprochan que no haya vuelto en los dos años que ha durado la moratoria y ahora regresa para pedir ayuda. Se le renovará.

(...)

## 7.2. Anexo. 2 Análisis estadístico

### 7.2.1. Pirámides de población

La llegada de inmigrantes extranjeros supuso un notable rejuvenecimiento de las pirámides de población, por la concentración de efectivos en las edades intermedias y el incremento consiguiente de la natalidad. Así pues, se observa en ambas pirámides (Gráfico 32 y 34), aunque de forma mucho más acusada en la de Embajadores, un ensanchamiento de las cohortes intermedias de edad. La proporción de habitantes con edades comprendidas entre los 15 y 64 años es mucho mayor en Embajadores con 74,3% del total de la población residente que en San Isidro con un 68,2% o en el municipio con un 68,4%. Las ratios más comunes de la población de nacionalidad extranjera son en ambos barrios 25-29 y 30-34 años, tanto en hombres como mujeres. Por otra parte, a pesar del incremento de la natalidad que supone la llegada de inmigrantes extranjeros<sup>148</sup>, la población infantil y juvenil (hasta los 14 años) apenas representa el 9,2% en Embajadores, esta proporción es superior en San Isidro con el 12,3%, semejante a la del municipio (12,6%). La estructura de San Isidro es así más joven que de la Embajadores

148 Se puede, de hecho, apreciar en la pirámide de Embajadores un claro saliente en los dos primeros tramos de edad de la base, es decir, un ligero incremento de niños/as nacidos en los 9 años anteriores a 2007, que corresponde a la aportación de los inmigrantes a la natalidad del barrio.

aunque para ambos el peso de los de menores de 14 años es en torno a 6-7 puntos inferior al de la población mayor de 65 años. En efecto, el porcentaje de ancianos (64 años y más) es de 16,5% en Embajadores y de 19,5% en San Isidro (en el municipio es de 19,1%). Este último grupo etario está fuertemente feminizado y, en él, están ausentes los extranjeros, debido al carácter económico y reciente de la inmigración en nuestro país. Un aspecto a destacar de la pirámide poblacional de Embajadores es la mucha mayor longitud de los grupos etarios masculinos en las edades intermedias, debido sobre todo a que la población de nacionalidad extranjera residente en Embajadores está muy masculinizada con un 60,1% de hombres. De esta forma, más de una tercera parte de los hombres residentes en Embajadores, el 37,9%, son extranjeros, y en los tramos 25-29 años y 30-34 años son mayoría con 60,5% y 53,6%, respectivamente, sobre el total de ese sexo. Este rasgo se explica por las procedencias más numerosas en Embajadores, especialmente masculinizadas, en especial, Bangladesh, Marruecos y Senegal.

Por lo tanto, mientras que las estructuras de edades entre San Isidro y el conjunto del municipio se asemejan, en Embajadores existe una clara hegemonía de las edades centrales, es decir, de las edades laboralmente activas. En ambas es a destacar la contribución de los flujos migratorios externos a la hora de dinamizar la demografía de estos barrios, aunque, siguen reflejando una población predominantemente adulta con tendencia hacia un mayor envejecimiento.

**Tabla 20: Población, por grupos de edad (% sobre el total)**

	Embajadores	San Isidro	Madrid
0-14 años	9,16	12,34	12,55
15-24 años	8,23	10,78	9,96
25-64 años	66,07	57,40	58,42
65 y más	16,54	19,49	19,07

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Padrón Municipal de Habitantes (2007) del Ayuntamiento de Madrid, [www.madrid.es](http://www.madrid.es)



## 7.2.2. Características de las viviendas de Embajadores y San Isidro

Se presentan, a continuación, algunas características del parque de viviendas de los barrios objeto de estudio a través de los datos ofrecidos por el Censo de Población y Vivienda de 2001 del INE.

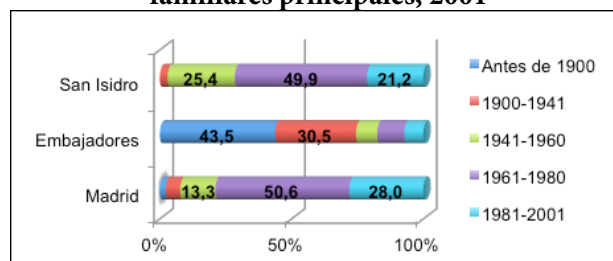
Por un lado, en el año 2001, la cifra total de viviendas en Embajadores era de 28.818 y en San Isidro de 17.187, de ellas 6.795 y 2.968, respectivamente, eran de alquiler. En términos relativos, Embajadores tenía así una proporción mucho mayor de viviendas en régimen de alquiler, un 24% del total, que San Isidro con un 17%. Cabe señalar que contar con un amplio mercado de viviendas en alquiler es un factor que favorece la recepción de nueva población, especialmente, extranjera. Por otro lado, el carácter histórico de Lavapiés se refleja en que el 43,5% de sus viviendas principales fueron construidas con anterioridad a 1900 (en San Isidro son inexistentes y en el municipio representan tan sólo el 2,3%). Asimismo, el 74,1% en Embajadores se edificaron antes de 1941, circunstancia que en San Isidro sólo alcanza el 3% y en el municipio el 7,7%. En cambio, en San Isidro el periodo de mayor intensidad constructiva es 1961-1980 (al igual que en el municipio; es el periodo de los diferentes planes urbanísticos que hemos mencionado), momento en el que se edificaron el 49,9% de las viviendas principales. Además, un 21,2% son de reciente construcción, puesto que se levantaron después de 1981 (Gráfico 50).

Las diferencias en cuanto a la antigüedad del parque inmobiliario entre ambos barrios corresponde, en gran medida, con las respectivas oleadas migratorias: Embajadores acogió sobre todo las migraciones rurales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, mientras que San Isidro, como el resto de la periferia madrileña, absorbieron los flujos procedentes del éxodo rural en los años sesenta del siglo XX.

La antigüedad de las viviendas de Embajadores explica, además, que, según datos del mismo Censo, su estado sea mucho más precario que las viviendas

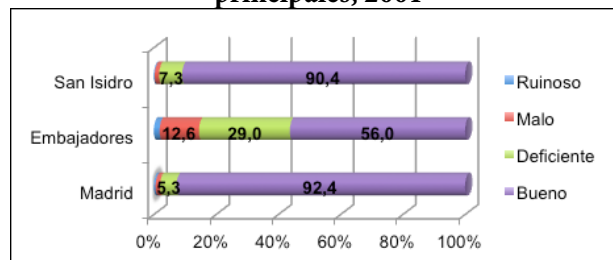
de San Isidro y de la media del conjunto del municipio (Gráfico 51). Así pues, la proporción de edificios usados como vivienda principal considerados en buen estado es del 92,4% en Madrid y del 90,4% en San Isidro, mientras que en Embajadores es de apenas el 56%. Para éste último, el resto de edificios usados como vivienda principal se distribuyen de la siguiente forma: 1,9% en estado ruinoso, 12,6% en mal estado y 29% en estado deficiente. Los datos de Embajadores reflejaban aún, por lo tanto, la presencia de un amplio mercado de infravivienda que resulta clave en el asentamiento de población inmigrante porque supone un mercado informal de alquiler para personas con dificultades para acceder a la vivienda por la vía formal (sin empleo, sin permiso de residencia, etc.).

**Gráfico 50: Año de construcción de las viviendas familiares principales, 2001**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda (2001) del Instituto Nacional de Estadística, [www.ine.es](http://www.ine.es)

**Gráfico 51: Estado de las viviendas familiares principales, 2001**

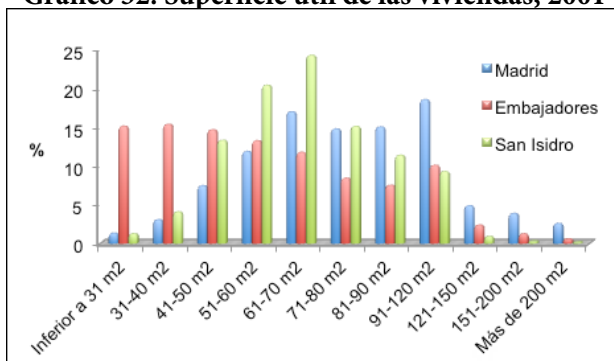


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda (2001) del Instituto Nacional de Estadística, [www.ine.es](http://www.ine.es)

Otro punto en el que se diferencian las viviendas de Embajadores y San Isidro es en el tamaño de éstas (Gráfico 52). Se puede calificar la dimensión de la vivienda en Embajadores de pequeña, el 30,4%

de las viviendas principales no tenían más de 40 m<sup>2</sup> útiles (frente a 4,4% para Madrid y 5,3% para San Isidro), y el 45% no superaban los 50 m<sup>2</sup> (11,8% en el municipio y 18,7% en San Isidro). En cambio, en San Isidro las viviendas más habituales tienen un tamaño medio, entre 51 y 70 m<sup>2</sup>, que representan el 44,5% de las viviendas (en el municipio son el 28,7% y en Embajadores el 24,9%). En ambos barrios, las viviendas de tamaño grande, de más de 90 m<sup>2</sup>, únicamente suponen el 10,6% en San Isidro y el 14,2% en Embajadores, valores muy inferiores a la media de la ciudad (29,8%).

**Gráfico 52: Superficie útil de las viviendas, 2001**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda (2001) del Instituto Nacional de Estadística, [www.ine.es](http://www.ine.es)

### 7.3. Anexo. 3 Prestaciones sociales

Veamos brevemente en qué consisten las cinco prestaciones sociales a las que hacen referencia los entrevistados:

- La prestación por desempleo es una prestación contributiva, gestionada por el SEPE, a la cual se tiene derecho por pérdida involuntaria del trabajo y haber trabajado y cotizado al desempleo al menos 360 días dentro de los 6 años anteriores a la situación legal de desempleo. La duración se calcula en función de las cotizaciones realizadas en los últimos seis años y la cuantía depende de las bases de cotización a la Seguridad Social por contingencias profesionales.

- El subsidio por desempleo es una prestación asistencial, gestionada por el SEPE, para trabajadores que se encuentren en alguna de las siguientes situaciones: haber agotado la prestación contributiva, no haber cubierto el periodo mínimo de cotización para acceder a una prestación contributiva, ser emigrante retornado, haber sido excarcelario o ser declarado plenamente capaz o inválido parcial como consecuencia de un expediente de revisión de invalidez. La cuantía económica es igual al 80% del Indicador Público de Renta de Efecto Múltiple (IPREM), en el año 2015 se sitúa en 426 euros mensuales.

- El subsidio para mayores de 55 años es una prestación asistencial, gestionada por el SEPE, destinada a aquellos desempleados que han agotado la prestación contributiva y el subsidio por desempleo siempre que hayan cotizado un mínimo de 6 años durante toda su vida laboral. La cuantía económica equivale al 80% del IPREM que se sitúa en el año 2015 en 426 euros mensuales y si es necesario se concede hasta la edad de jubilación.

- La RAI es una ayuda de carácter asistencial, gestionada por el SEPE, para determinados colectivos de personas que, por sus características, tienen especiales dificultades para incorporarse al mercado laboral proporcionándoles, durante la búsqueda de empleo, un sustento económico temporal. Esta renta económica está vinculada a la realización de acciones en materia de políticas activas de empleo que no conlleven retribuciones salariales para desempleados de larga duración mayores de 45 años, y a los menores de 65 años con una minusvalía igual o superior al 33%, emigrantes retronados, víctima de violencia de género o doméstica y beneficiarios de pensiones de invalidez no contributiva. La cuantía de la RAI debe ser de 80% del IPREM, que en el 2015 es de 426 euros mensuales. La RAI se concede durante once meses como máximo y se puede renovar hasta tres veces.

Con el Real Decreto ley 20/2012 de 13 de julio se modificaron los requisitos para acceder a ella, exigiendo a los parados de larga duración que hayan agotado previamente la prestación por desempleo y el subsidio.

- La RMI son ayudas concedidas por servicios sociales de la comunidad autónoma y tienen el objetivo de apoyar económicamente a aquellas familias que han agotado todas las prestaciones y ayudas estatales, que no pueden satisfacer sus necesidades básicas y se hallan en riesgo de exclusión social. La cuantía económica varía dependiendo de los miembros que forman parte de la unidad de convivencia pero oscila entre los 75 y 530 euros y se prolongará en tanto se mantengan los requisitos establecidos.

#### 7.4. Anexo. 4 Imágenes

**Ilustración 9: Artículos de periódicos donde se recoge la noticia de la anexión de los Carabancheles**



Fuente: karabanchel.com, una página de nuestro barrio, <http://karabanchel.com/siglo-xx/>

**Sobre la anexión de los Carabancheles a la ciudad de Madrid:** Se aprobó el día 9 de enero de 1948. Tuvo lugar en 1948. El último alcalde de Carabanchel Bajo, Rufino Goñi publicó el 27 de abril

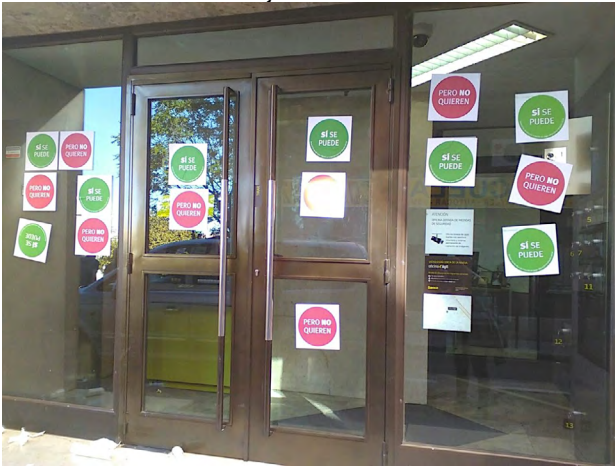
su último bando en el que expresaba: “No muerte, sino incorporación, significa esta decisiva mudanza para vosotros. Cesa, sí, el gobierno de Carabanchel Bajo... y su personalidad propia como tal Municipalidad...”. Esta anexión fue la primera de un proceso en el que fueron anexionados trece municipios, desde 1948 hasta 1954: Carabanchel Alto, Carabanchel Bajo, Chamartín, Canillas, Canillejas, Hortaleza, Barajas, Vallecas, El Pardo, Vicálvaro, Fuencarral, Aravaca y Villaverde. Se multiplicó así casi por nueve la superficie de su término municipal. En la división administrativa de Madrid de 1955, los antiguos municipios de Carabanchel Alto y Carabanchel Bajo se fusionan en el distrito 11 compuesto por tres barrios (San Isidro, Carabanchel Bajo y Carabanchel Alto) y, en la siguiente división, en el año 1971, Carabanchel se divide en tres distritos: Usera, Latina y Carabanchel; reduciéndose así su extensión a la mitad.

**Ilustración 10: Acción de la PAH Centro junto a otros grupos de vivienda en una sucursal de Bankia (C/ Mayor, 16), 22 de abril de 2015**



Fuente: Página de Facebook de PAH Centro Madrid, <https://www.facebook.com/ViviendaCentro?fref=ts>

**Ilustración 11: Pegatinas de la PAH en una sucursal de Bankia (C/ Hermenegildo Bielsa, 32), 5 de mayo de 2015**



Fuente: Fotografía propia

**Ilustración 12: Encuentro de los grupos de desempleados en la Biblioteca Ana María Matute, 17 de abril de 2015**



Fuente: Página de Facebook DesempleadosMad Precarios, <https://www.facebook.com/CoordinadoradesempleadosyprecariosMadrid?fref=ts>

**Ilustración 13: Miembros del GESI junto a su pancarta para las Marchas de la Dignidad, en la A.V. Alto de San Isidro, 5 de mayo de 2015**



Fuente: Fotografía propia.

**Ilustración 14: Encuentro de Ahora Madrid en la plaza Oporto (Opañel), donde tomó la palabra la persona "referente" del GESI, 8 de mayo de 2015**



Fuente: Fotografía propia