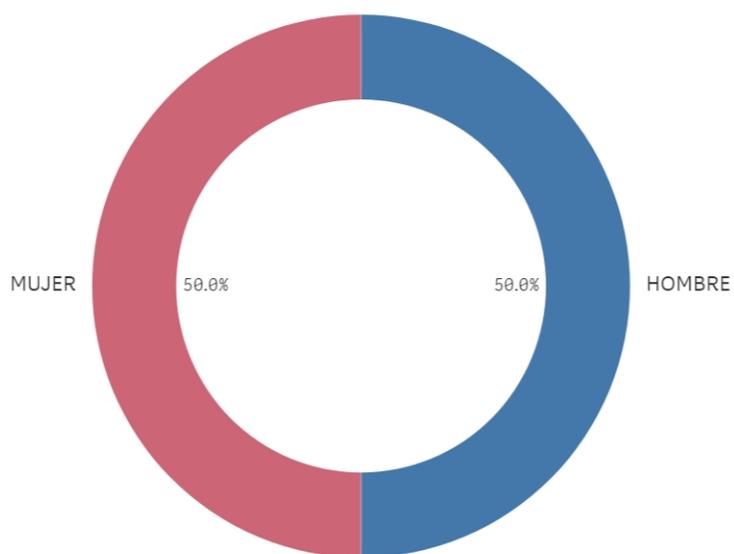


### Genero



■ HOMBRE ■ MUJER

**Población N**

**38**

**%\_Participacion**

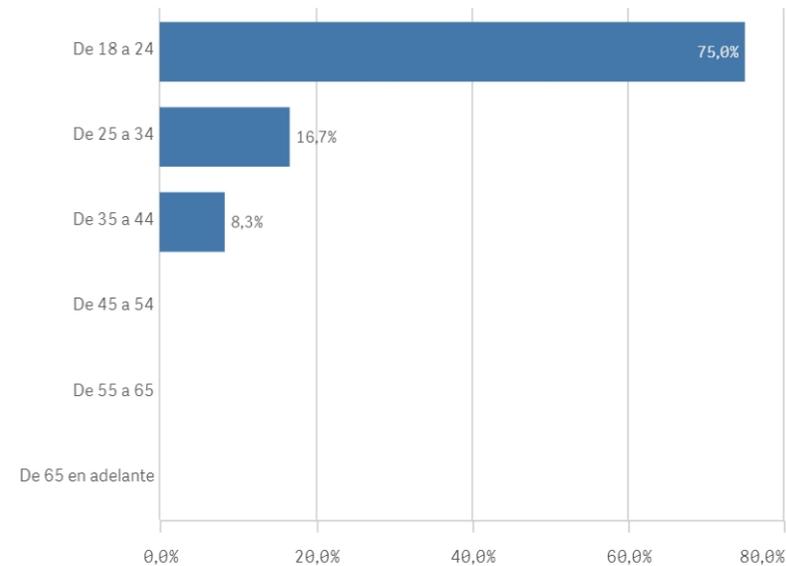
**31,6%**

**Participación n**

**12**

### Edad (años)

(%) Porcentaje por franjas



**Edad media (años)**

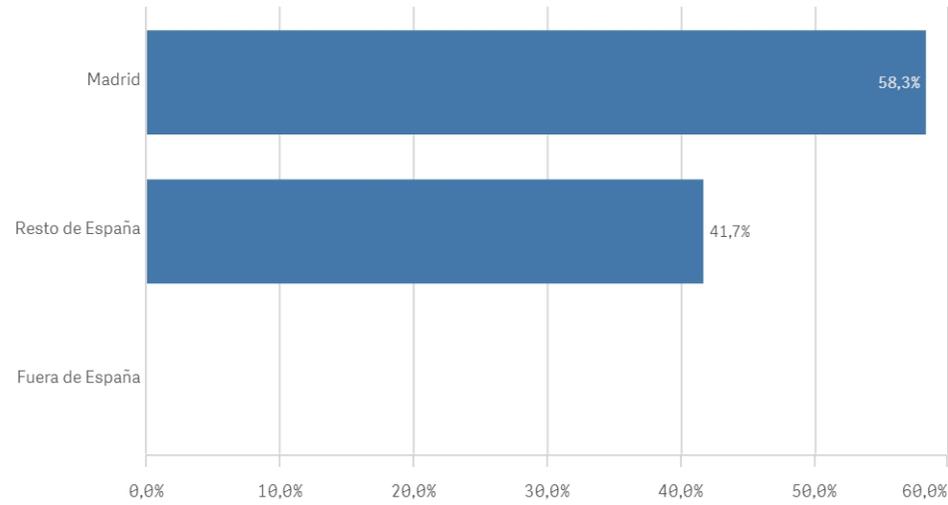
**25,3**

**Des. Típica**

**3,8**

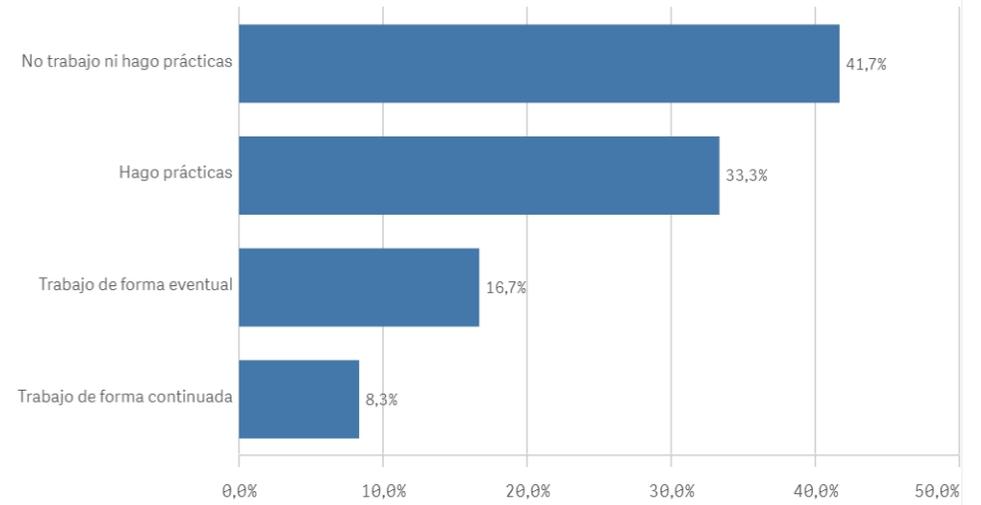
### Lugar de residencia

(%) Porcentaje por franjas

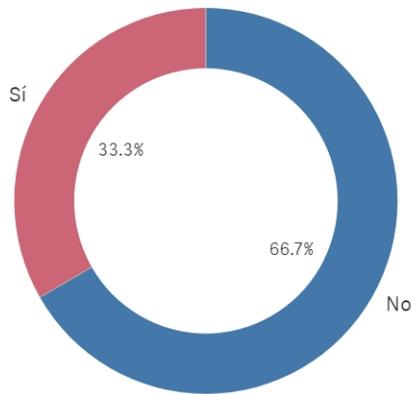


### Situación laboral

(%) Porcentaje por franjas

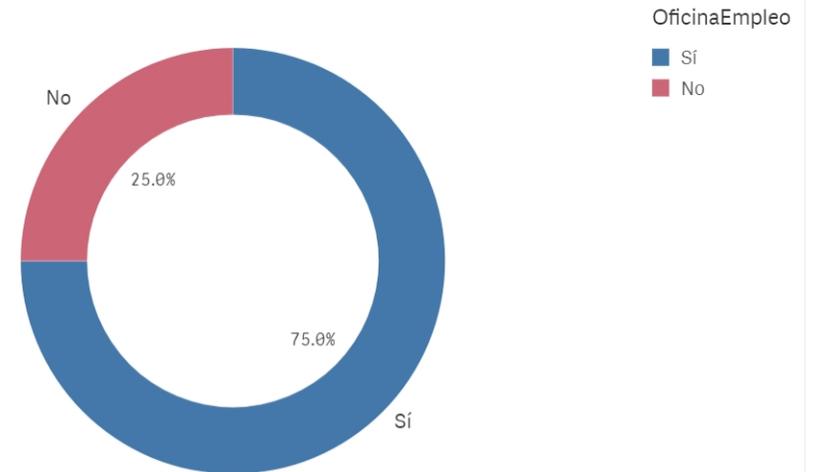


### Puesto de trabajo relacionado con los estudios



TrabajoEstudio ■ No ■ Sí

### Alumnos inscritos en la OPE

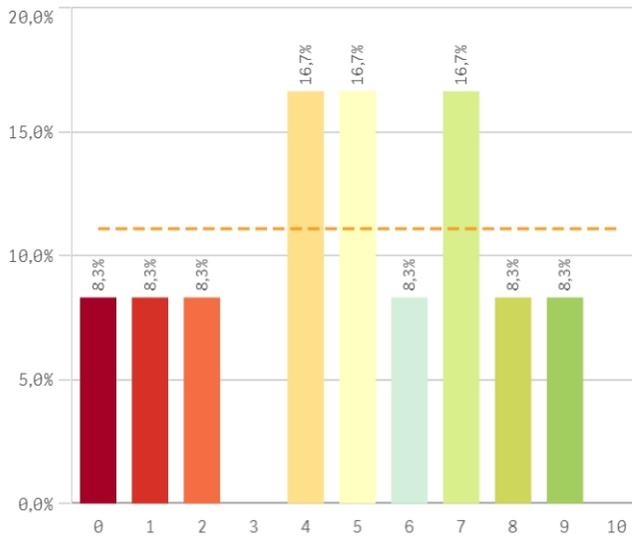


OficinaEmpleo

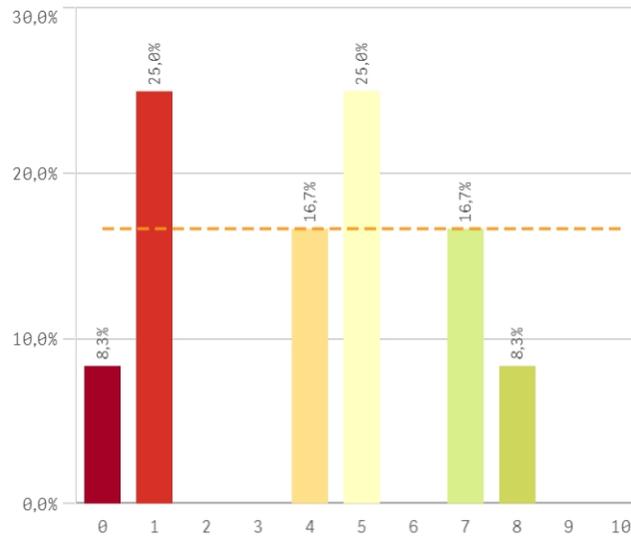
■ Sí

■ No

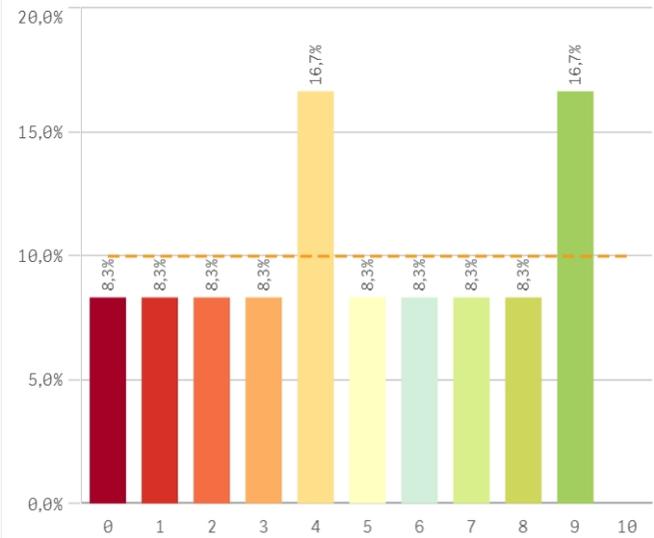
**Objetivos claros**



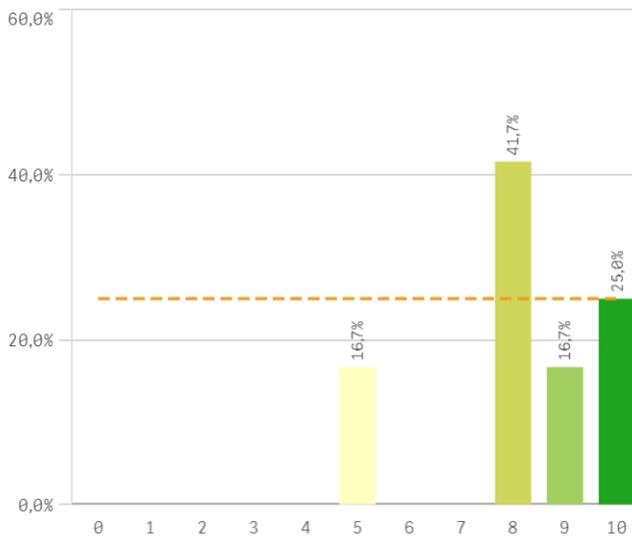
**Plan de estudios adecuado**



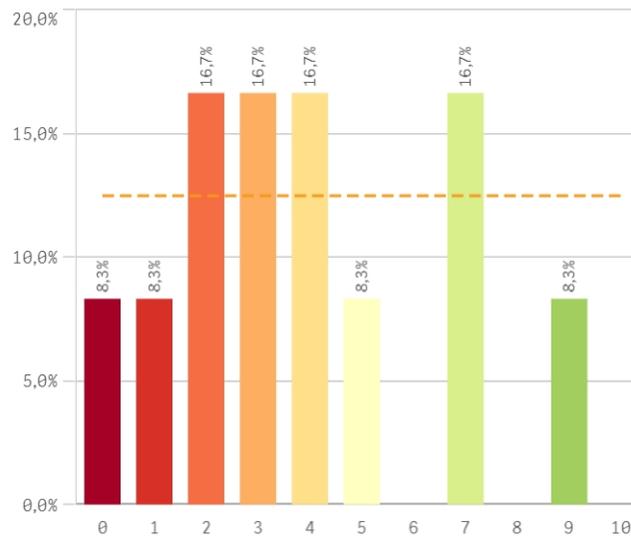
**Nivel de dificultad apropiado**



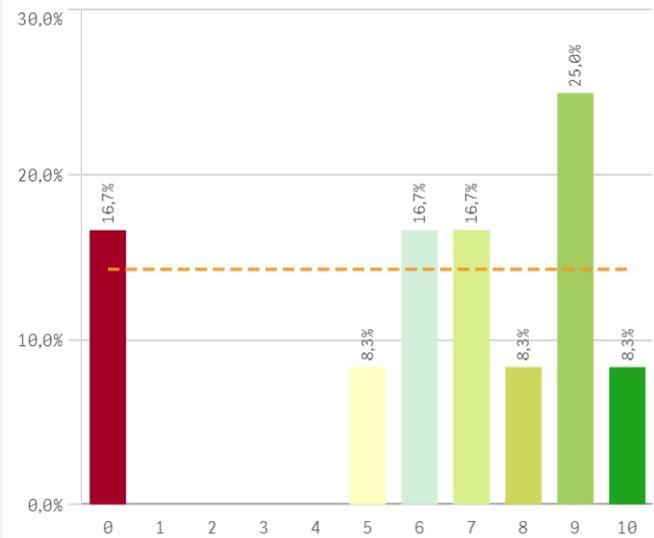
**Número de alumnos por aula**



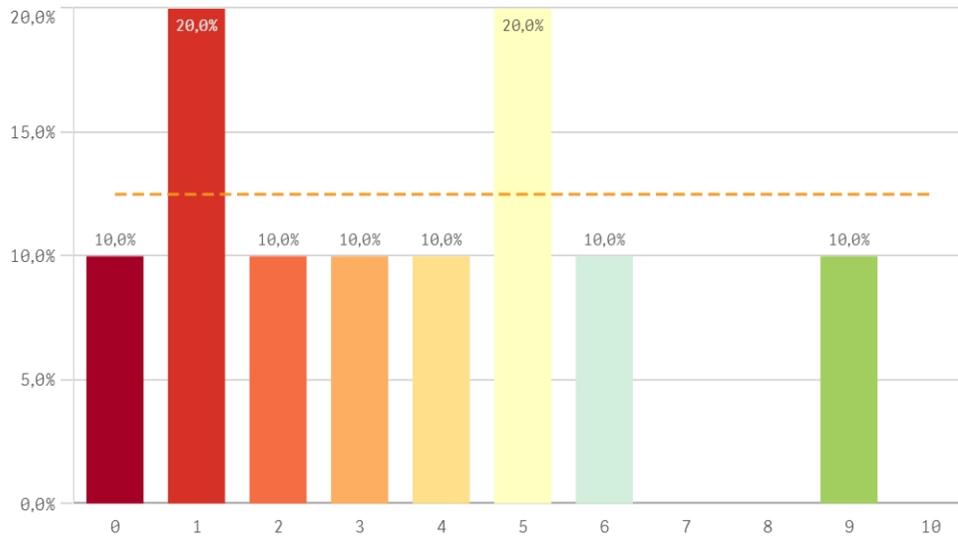
**Integración de teoría/práctica**



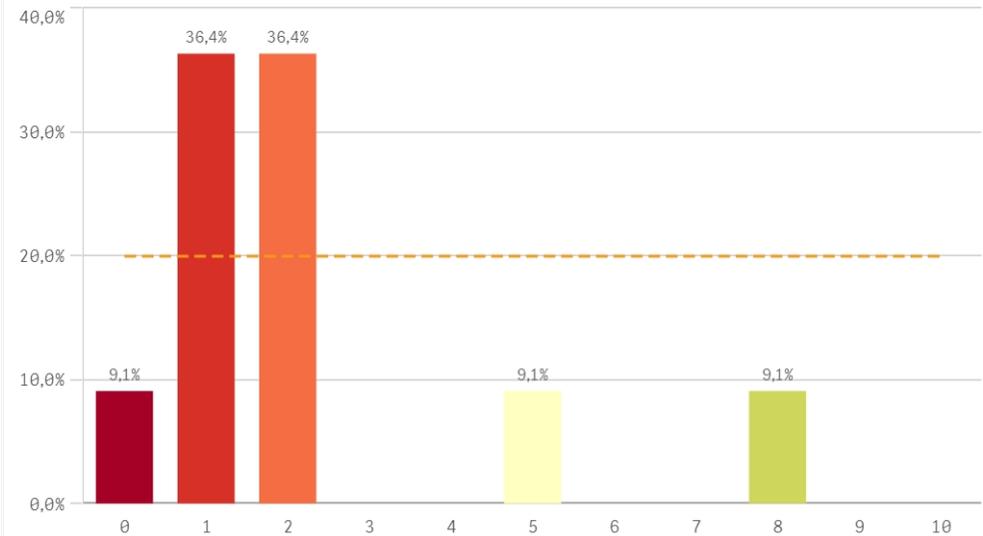
**Calificaciones en tiempo adecuado**



### Relación calidad/precio

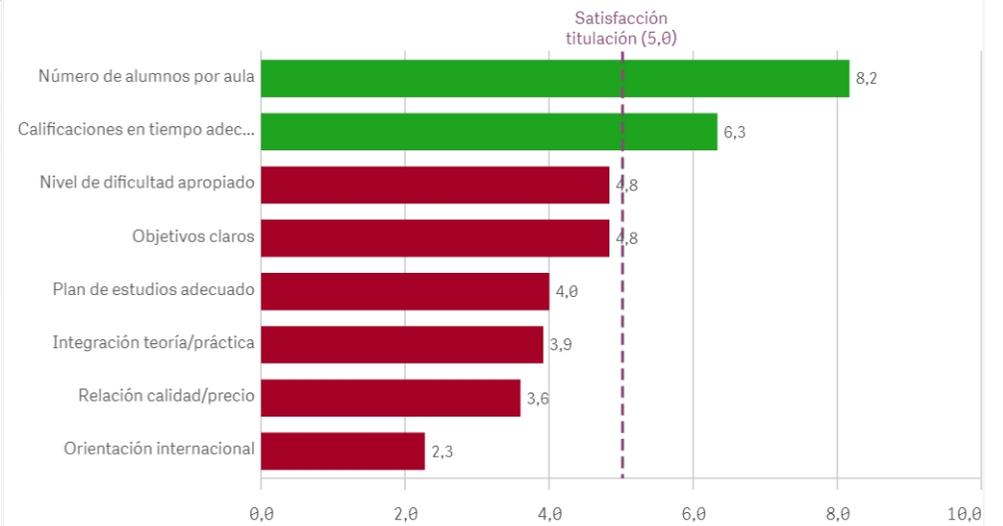


### Orientación internacional

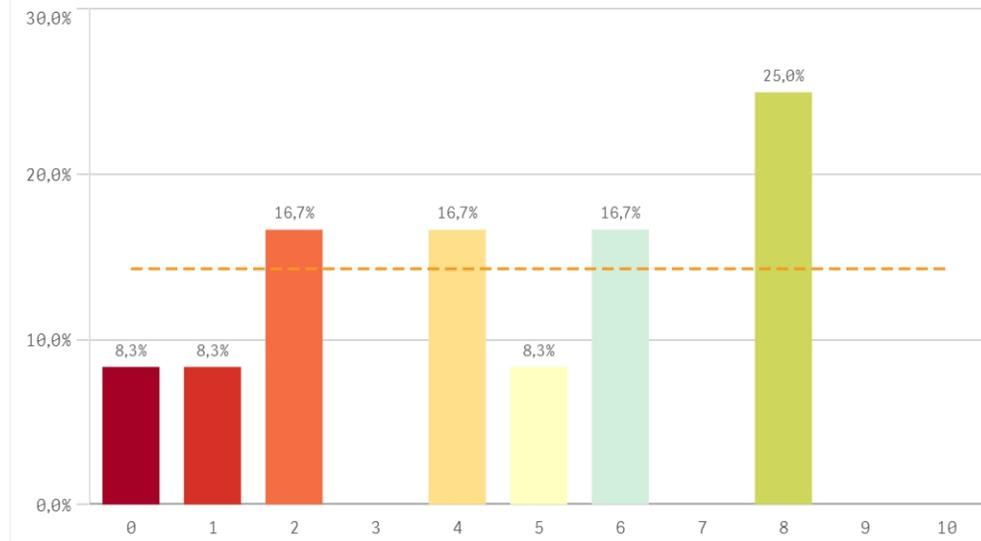


Desarrollo académico	Q	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Número de alumnos por aula		8,2	1,7	8,0	8
Calificaciones en tiempo adecuado		6,3	3,3	7,0	9
Nivel de dificultad apropiado		4,8	3,0	4,5	-
Objetivos claros		4,8	2,8	5,0	-
Plan de estudios adecuado		4,0	2,7	4,5	-
Integración teoría/práctica		3,9	2,7	3,5	-
Relación calidad/precio		3,6	2,8	3,5	-
Orientación internacional		2,3	2,3	2,0	-

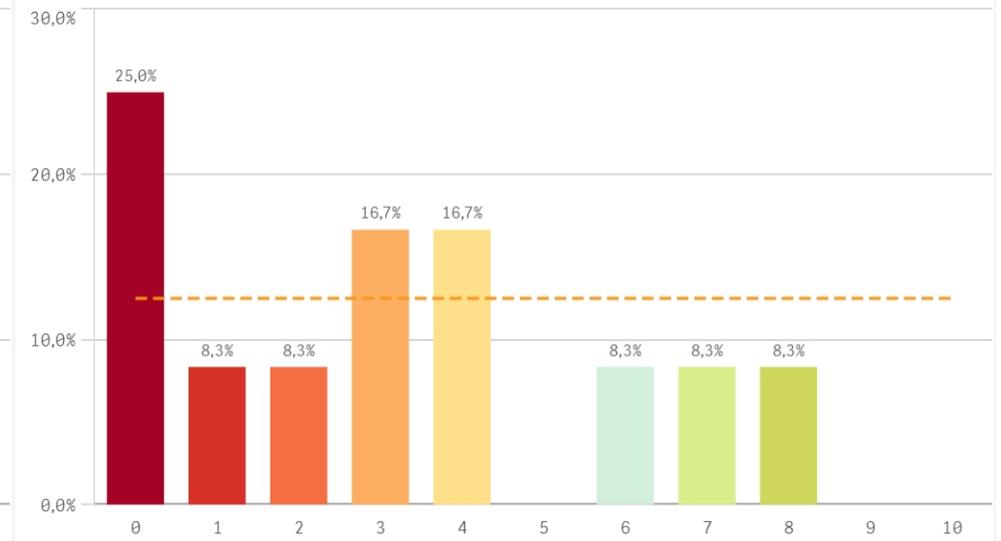
### Fortalezas y debilidades



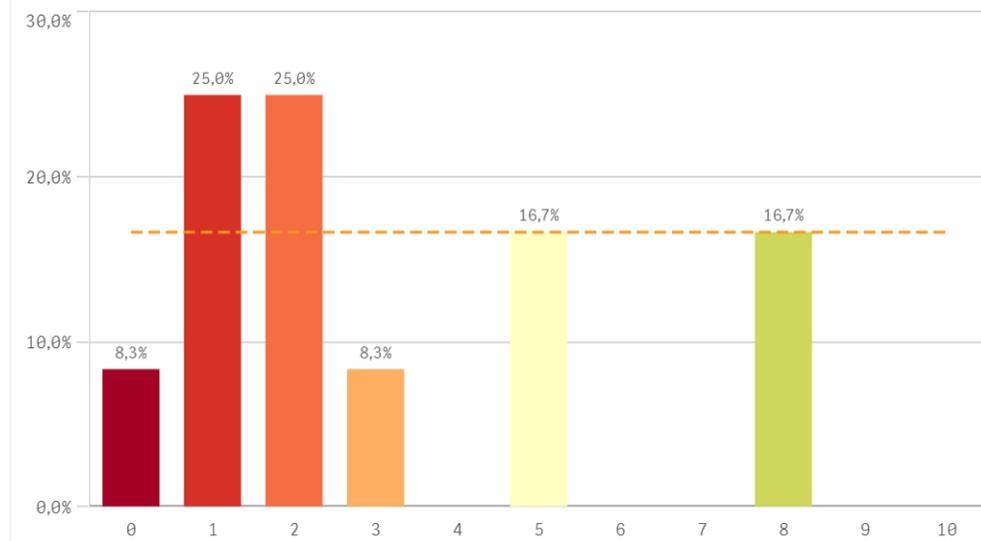
**Objetivos propuestos alcanzados**



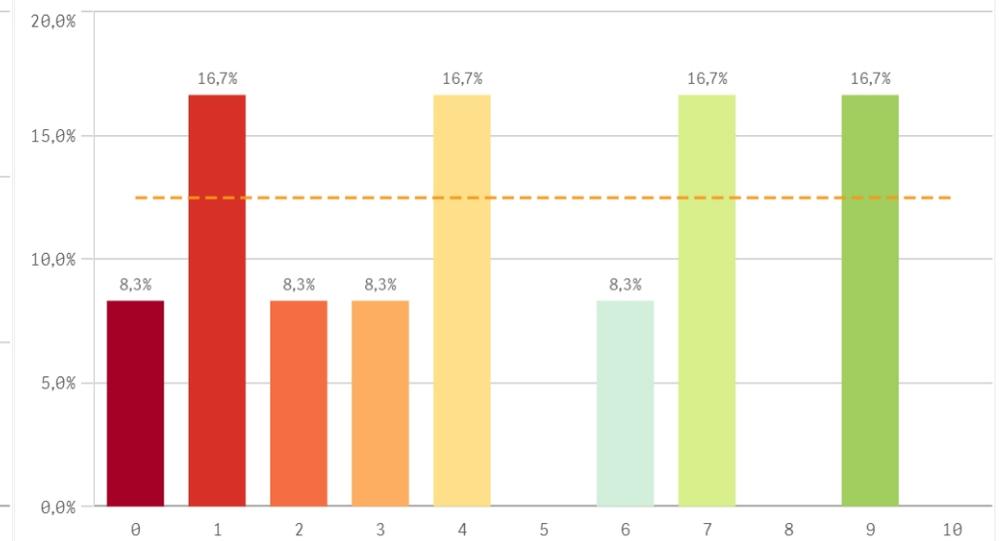
**Componente práctico adecuado**



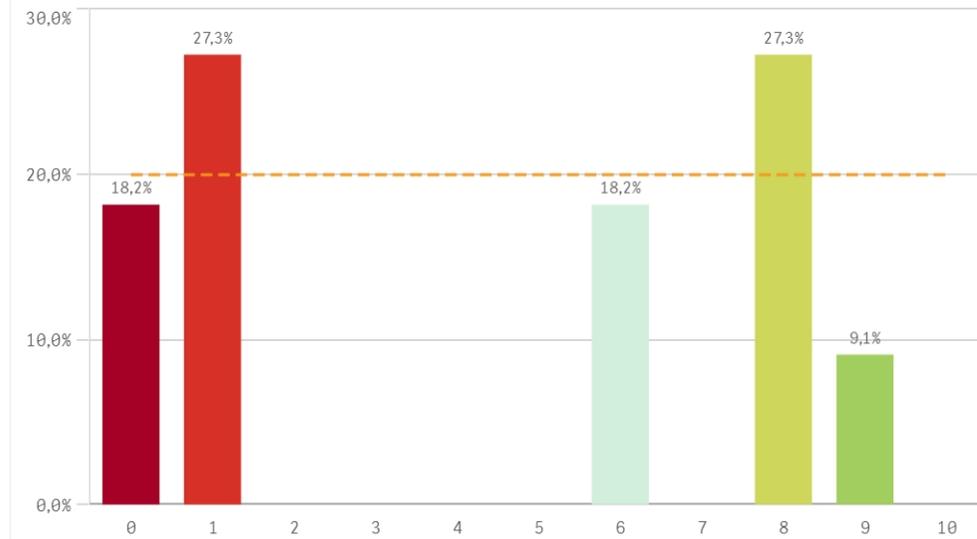
**Contenidos innovadores**



**Contenidos organizados y no solapados**

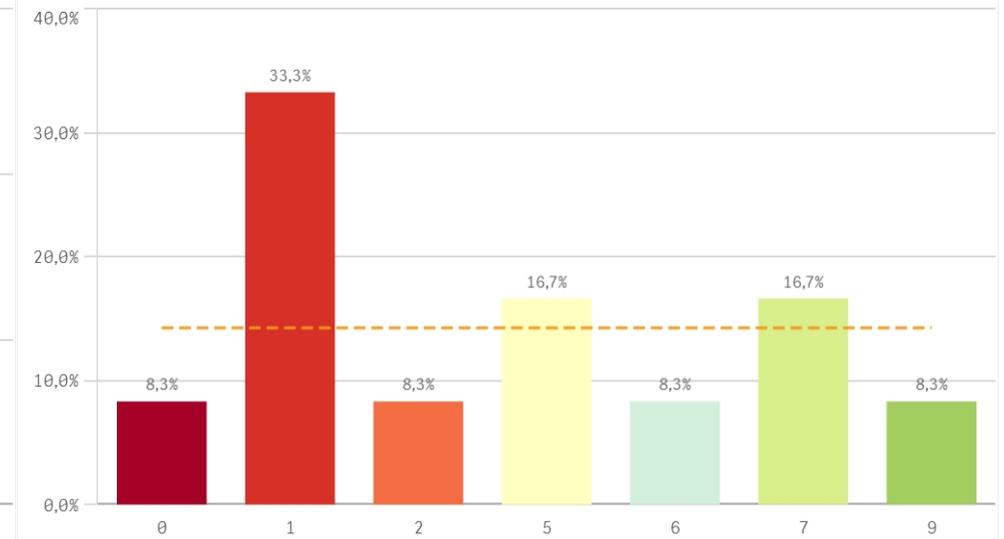


### Trabajo no presencial útil

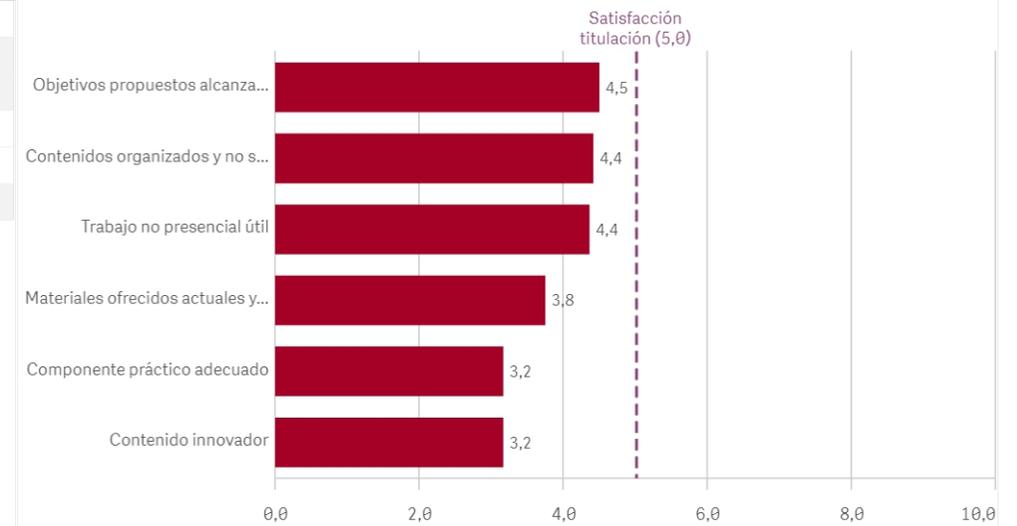


Asignaturas, tareas y materiales	Q	Media	Desv. típica	Desv. típica	Moda
Objetivos propuestos alcanzados		4,5	2,8	2,8	8,0
Contenidos organizados y no solapados		4,4	3,1	3,1	-
Trabajo no presencial útil		4,4	3,7	3,7	-
Materiales ofrecidos actuales y novedosos		3,8	3,1	3,1	1,0
Componente práctico adecuado		3,2	2,8	2,8	0,0
Contenido innovador		3,2	2,7	2,7	-

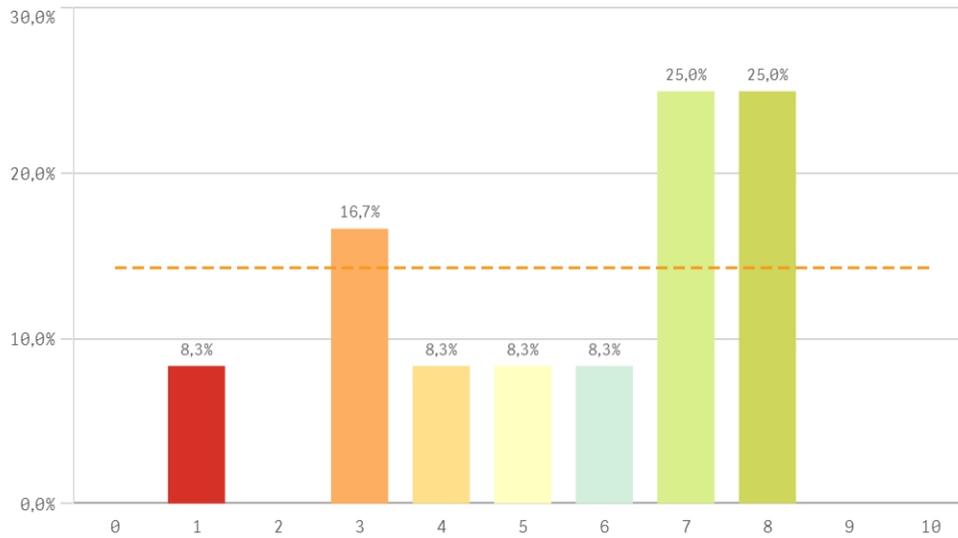
### Materiales ofrecidos actuales y novedosos



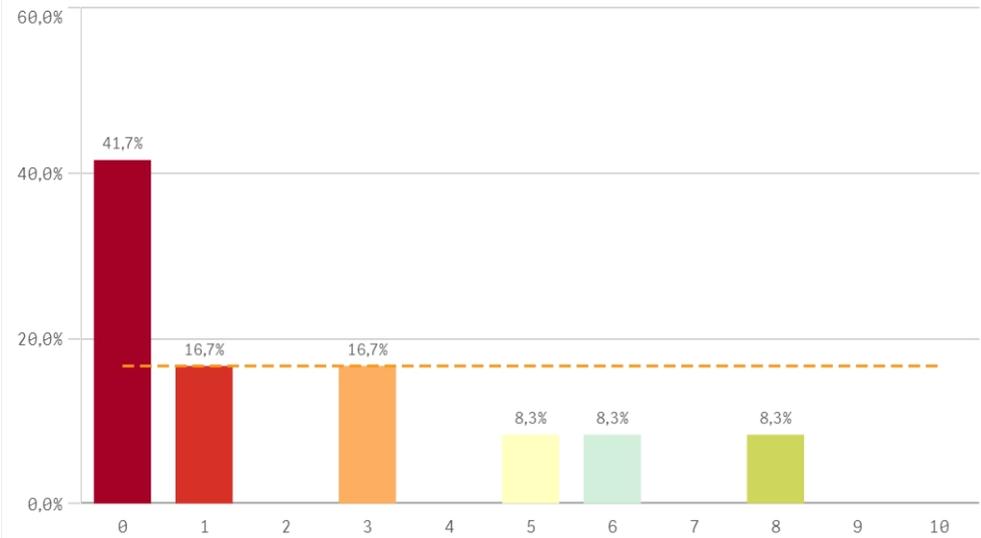
### Fortalezas y debilidades



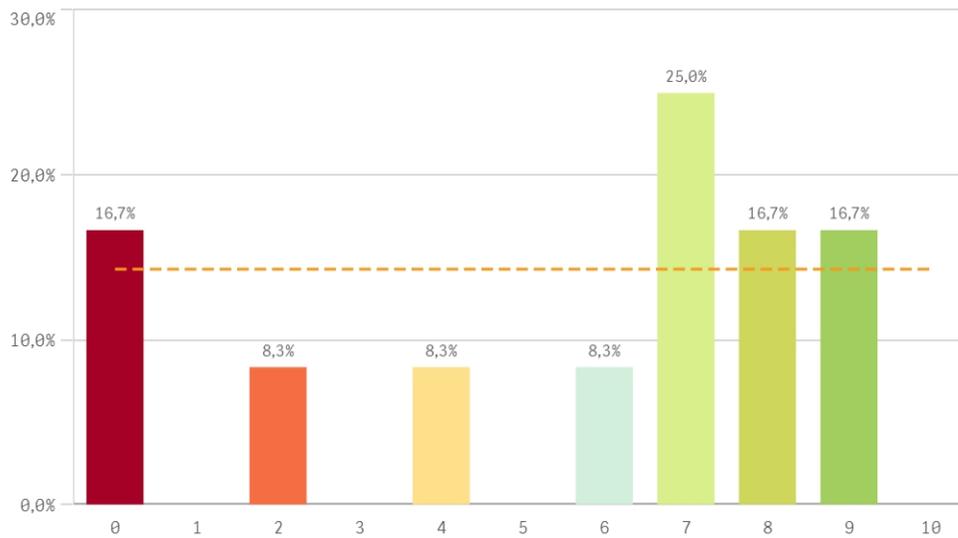
**Competencias de la titulación**



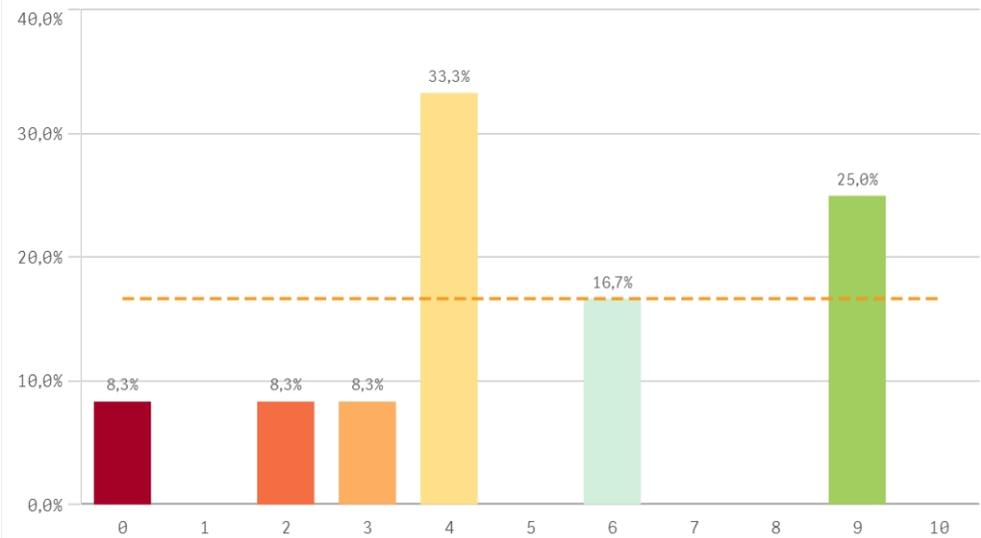
**Acceso al mundo laboral**



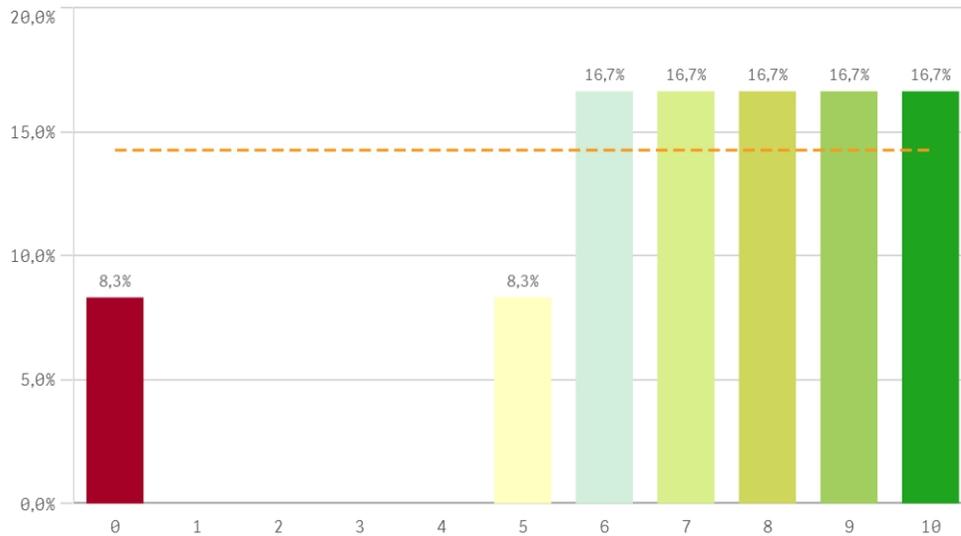
**Acceso al mundo de la investigación**



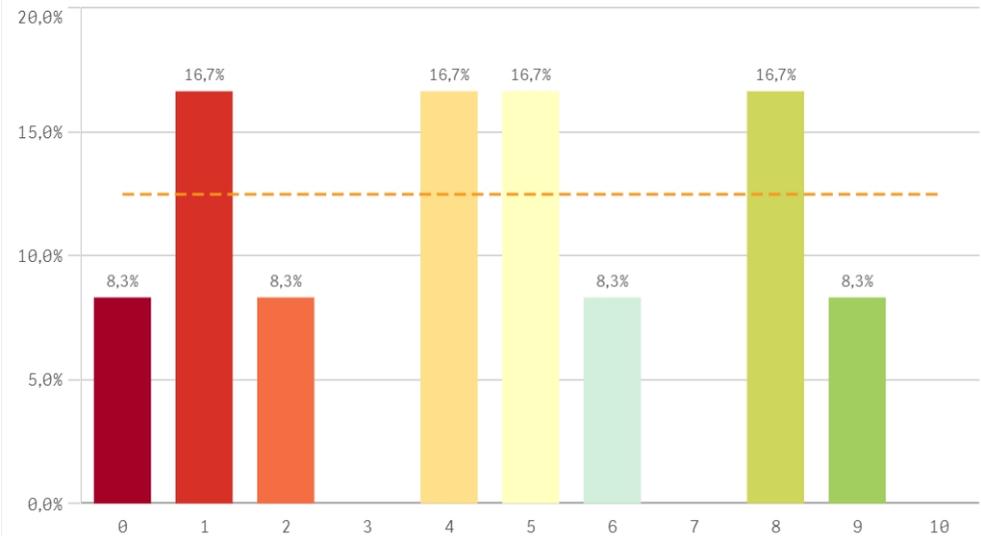
**Labor docente del profesorado**



### Tutorías presenciales útiles

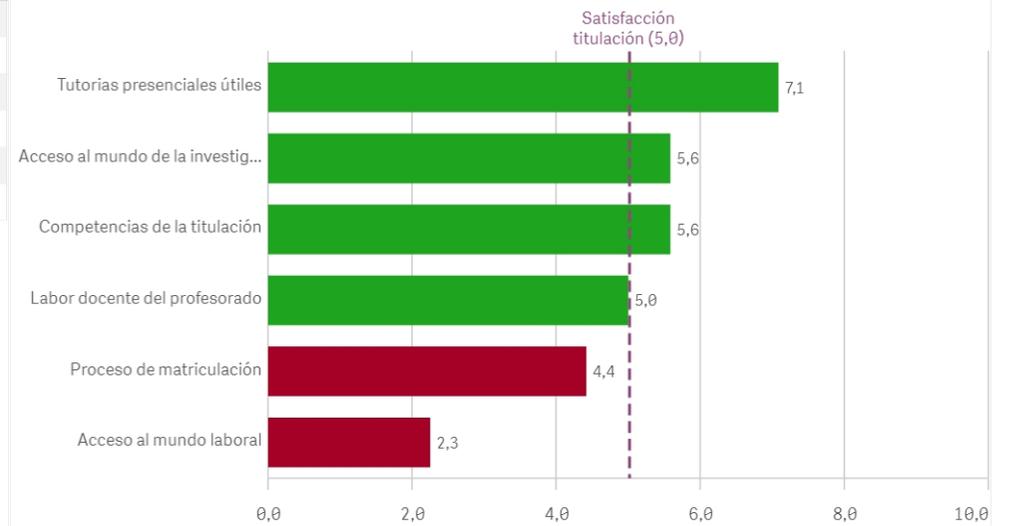


### Proceso de matriculación

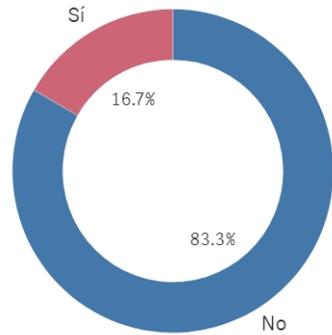


Formación recibida y matriculación	Q	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Tutorías presenciales útiles		7,1	2,7	7,5	-
Acceso al mundo de la investigación		5,6	3,3	7,0	7,0
Competencias de la titulación		5,6	2,4	6,5	-
Labor docente del profesorado		5,0	2,9	4,0	4,0
Proceso de matriculación		4,4	3,0	4,5	-
Acceso al mundo laboral		2,3	2,8	1,0	0,0

### Fortalezas y debilidades



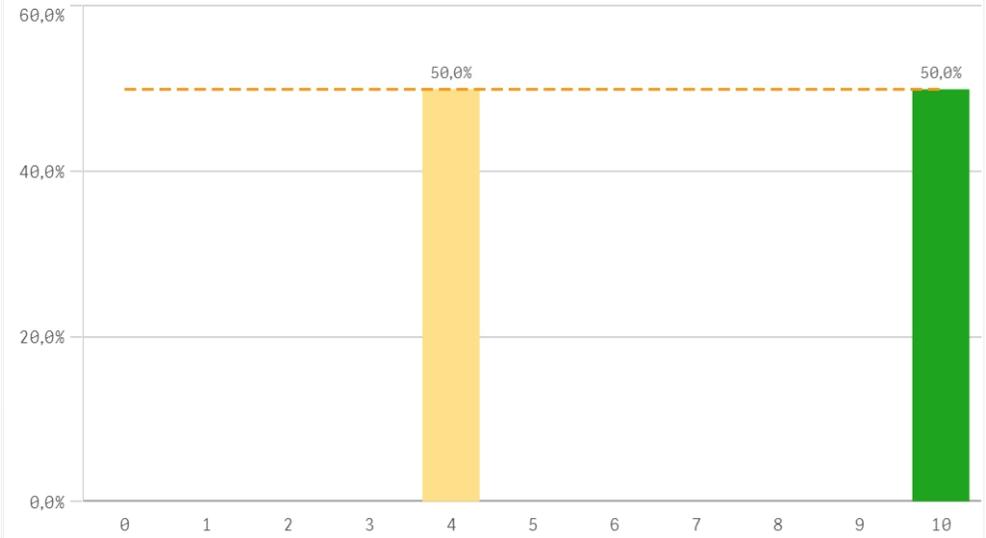
### Prácticas externas



Si  
2

No  
10

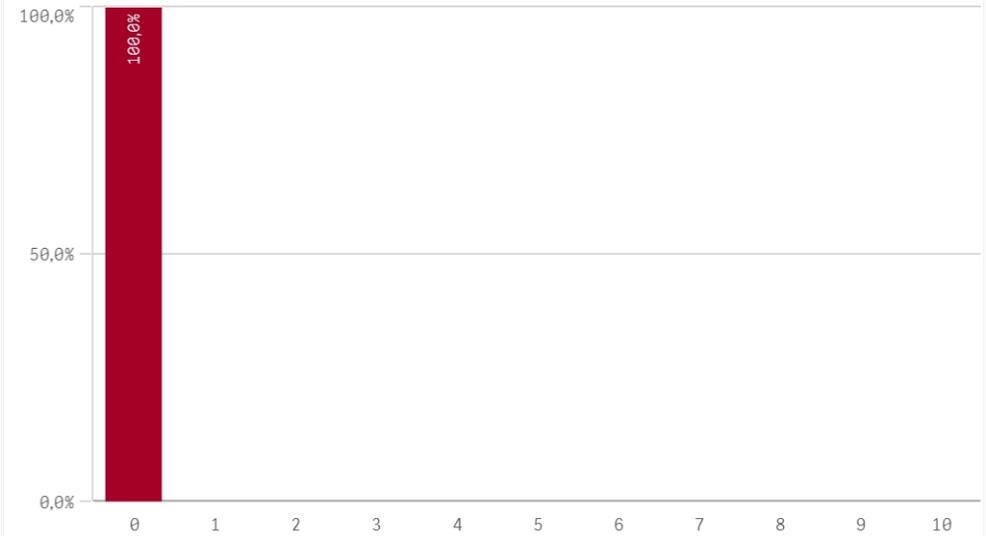
### Valoración formativa



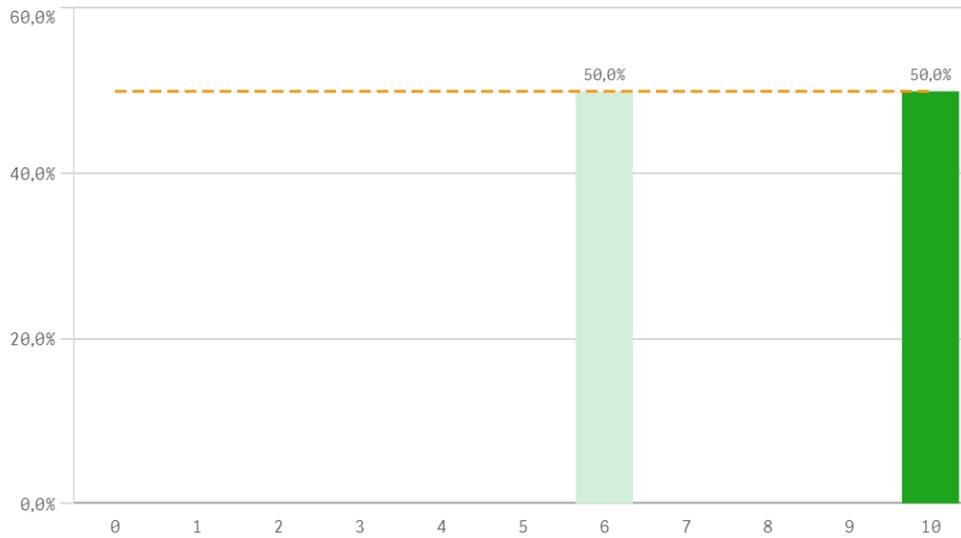
### Atención del tutor/colaborador



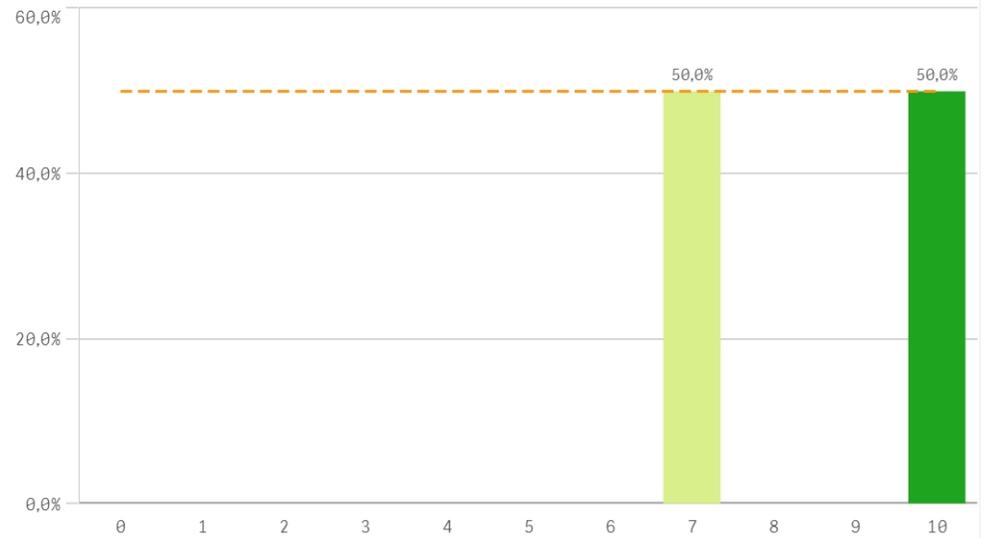
### Gestión del Centro



### Utilidad percibida para empleabilidad

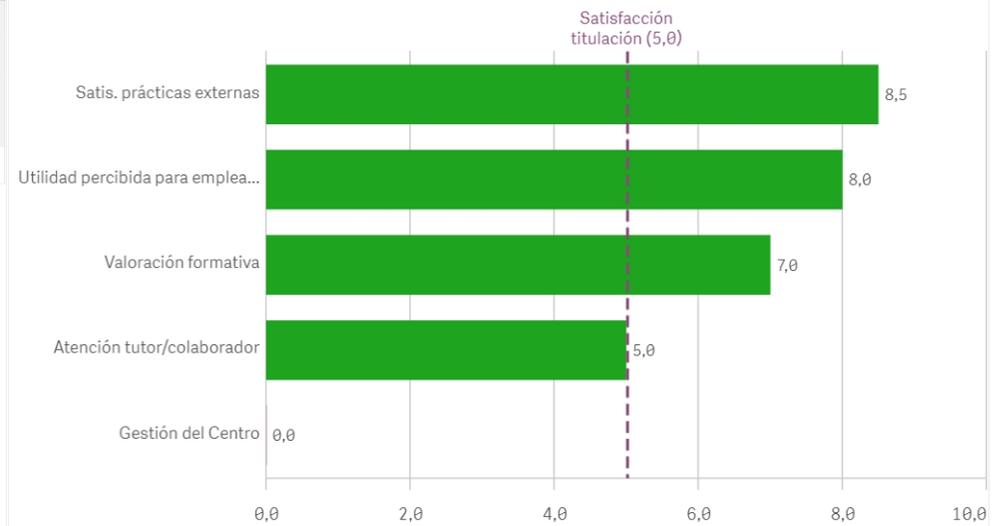


### Satisfacción con las prácticas externas

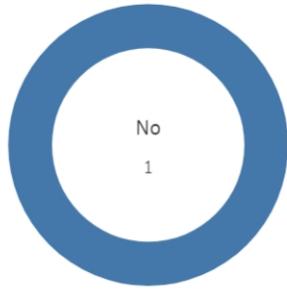


Prácticas externas	Q	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Satis. prácticas externas		8,5	2,1	8,5	-
Utilidad percibida para empleabilidad		8,0	2,8	8,0	-
Valoración formativa		7,0	4,2	7,0	-
Atención tutor/colaborador		5,0	7,1	5,0	-
Gestión del Centro		0,0	0,0	0,0	0,0

### Fortalezas y debilidades



### Realización programas de movilidad

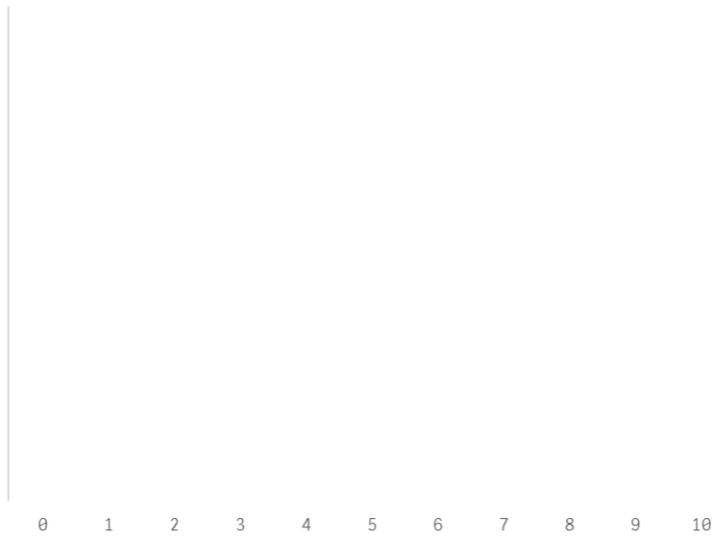


EstanciaExtranjero ■ No

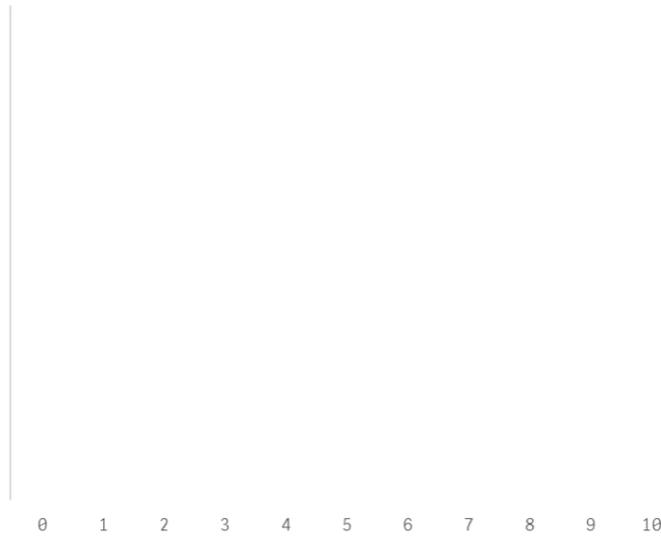
Si  
0

No  
12

### Satisfacción programa de movilidad



### Satisfacción formación en el extranjero

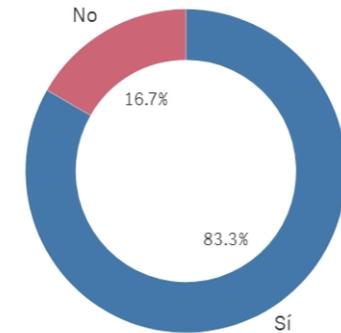


### Fortalezas y debilidades



Programa de movilidad	Q	Media	Desv. típica	Medi...	Moda
Satis. formación en el extranjero		-	-	-	-
Satis. programa de movilidad		-	-	-	-

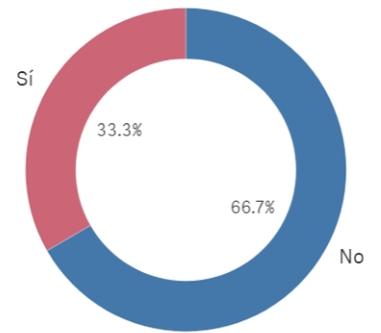
### Conocimiento de los canales de Quejas...



Si  
10

No  
2

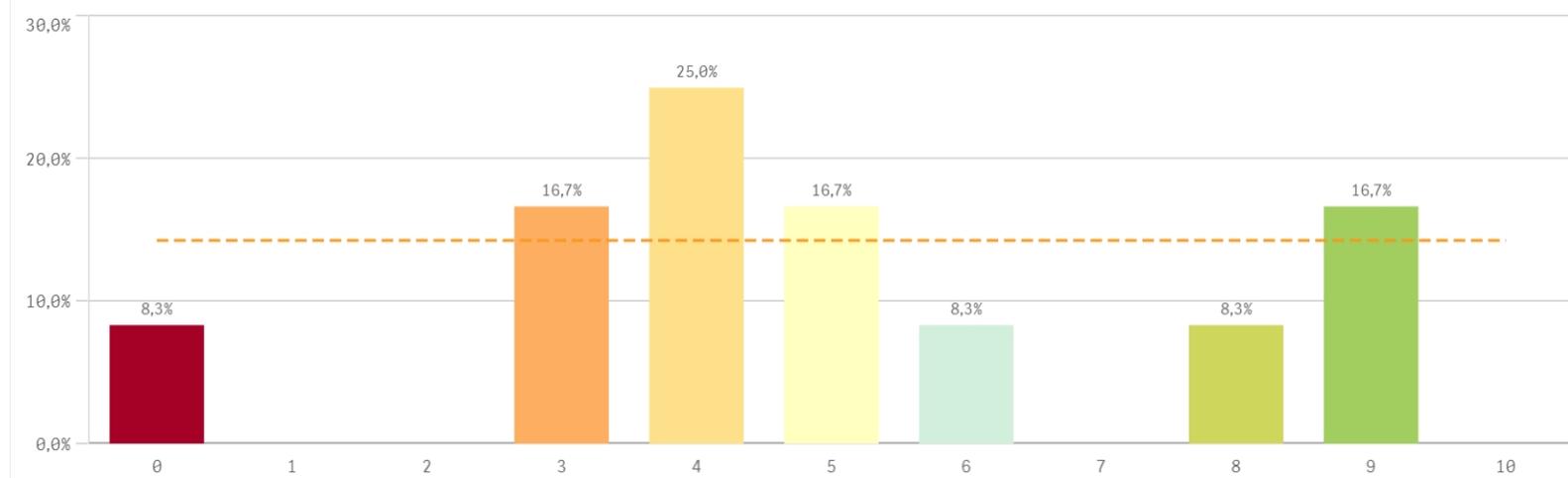
### Utilización de los canales de Quejas y S...



Si  
4

No  
8

Satisfacción global con la titulación



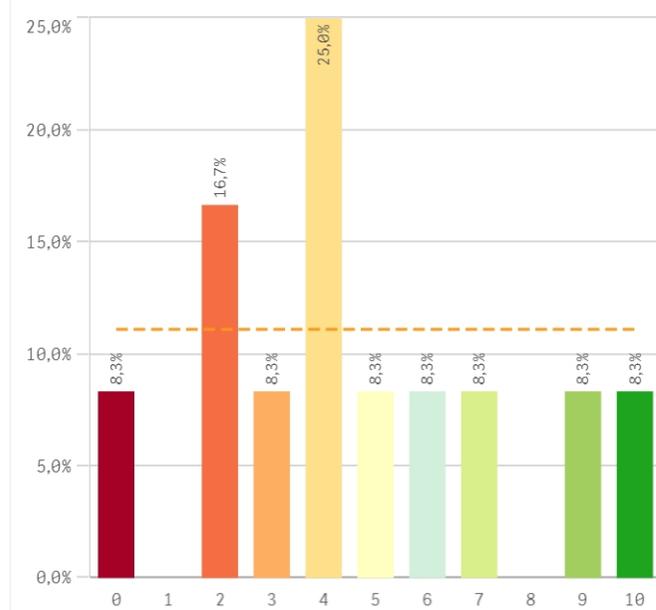
Media  
5,0

Desviación Típica  
2,7

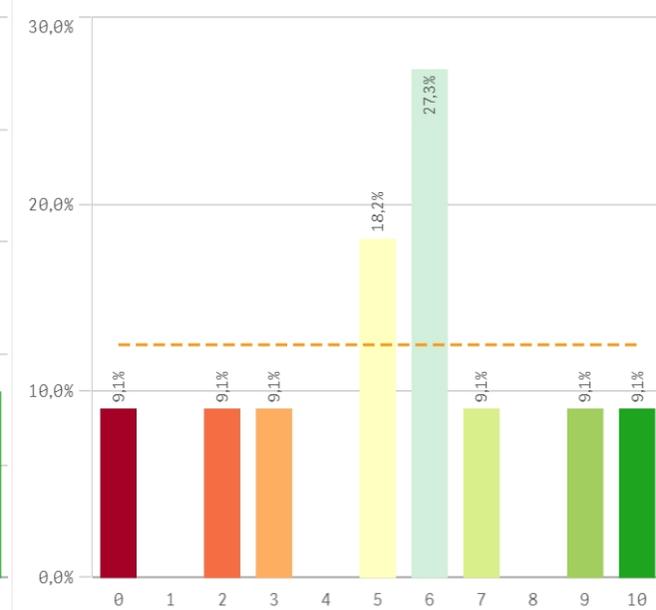
Mediana  
4,5

Moda  
4,0

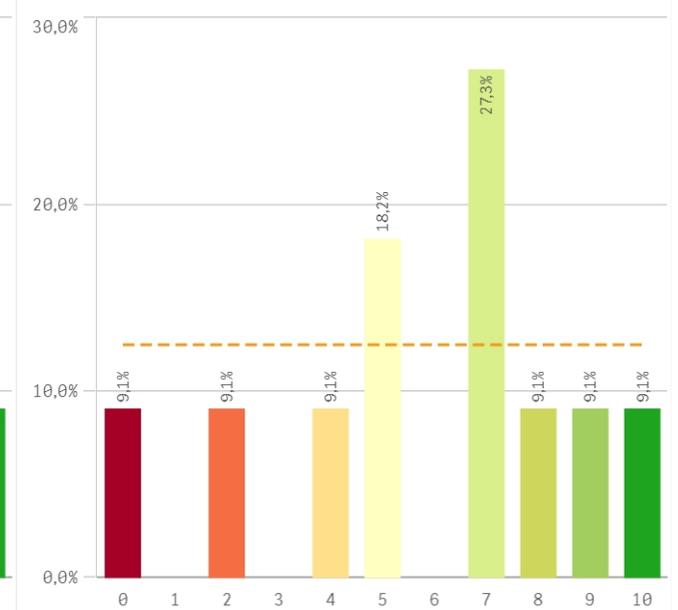
Satisfacción UCM



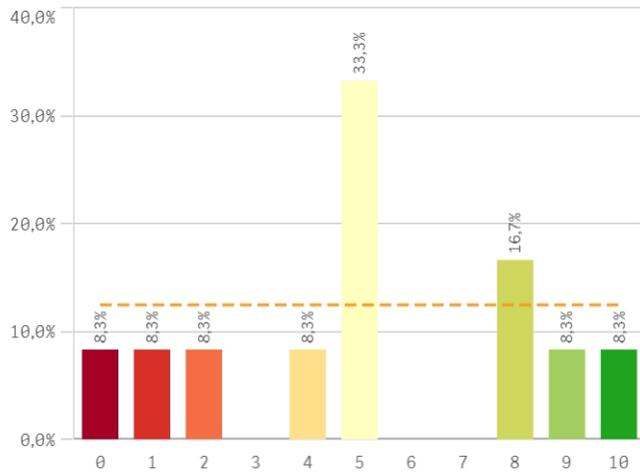
Orgullo estudiant UCM



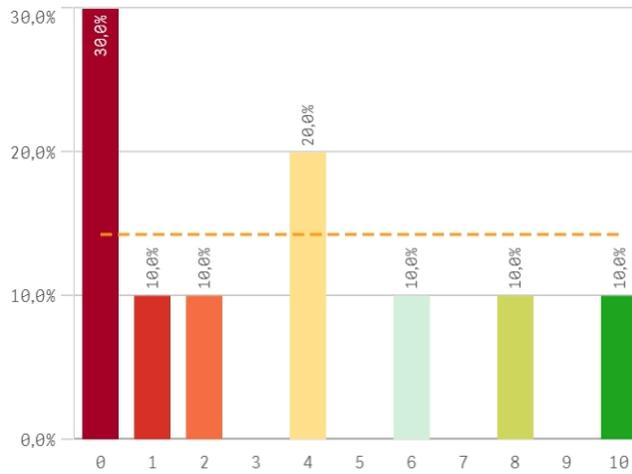
Prestigio UCM



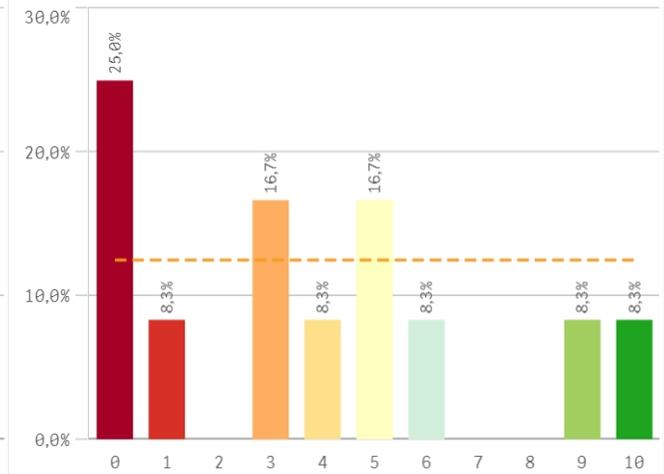
### Recursos y medios



### Actividades complementarias

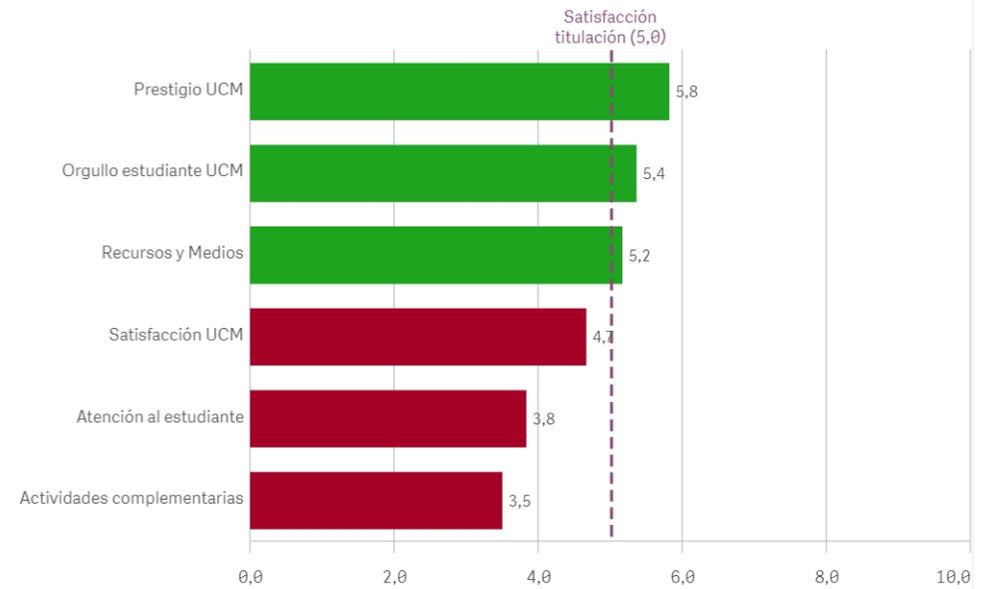


### Atención al estudiante



Satisfacción	Q	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Prestigio UCM		5,8	3,0	7,0	7,0
Orgullo estudiante UCM		5,4	2,9	6,0	6,0
Recursos y Medios		5,2	3,2	5,0	5,0
Satisfacción UCM		4,7	2,9	4,0	4,0
Atención al estudiante		3,8	3,4	3,5	0,0
Actividades complementarias		3,5	3,6	3,0	0,0

### Fortalezas y debilidades



Centro	Observaciones
POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA	Al MUAP le falta bolsa de trabajo, acceso a empleos relativos a la titulación, contacto profesional con el cuerpo docente, asignaturas específicas de la titulación como podría ser "comunicación política", "análisis de discurso" o "políticas públicas". Es demasiado teórico, repitiéndose en muchos aspectos con los contenidos de asignaturas de grado. El MUAP tiene un perfil demasiado académico para la falta de oferta laboral en investigación que ofrece la UCM
POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA	El máster demuestra una clara falta de organización y de seguimiento por parte de los órganos de coordinación de la universidad. El contenido que se imparte es un reciclado del que se obtiene en el grado de ciencias políticas, con alguna excepción y sin profundizar en los temas. Los métodos de evaluación son poco claros y se cambian a conveniencia del profesor sin aviso previo. Algunos de los docentes no están capacitados para la docencia o no parece que estén cómodos ejerciéndola. No existe implicación por parte de la coordinación del máster para facilitar la realización de
POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA	El máster no ha estado bien organizado, algunas materias han sido realmente inútiles, la labor de algunos profesores no ha estado para nada a la altura y el contenido no ha sido útil en muchos casos, pues los profesores se empeñaba en bajar el nivel para adaptarlo a los alumnos que venían de otras titulaciones y eso ha perjudicado a los que veníamos de políticas. Si el máster es de Análisis Político, se debe tener en cuenta para quién va dirigido, que principalmente deberían ser politólogos.
POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA	Elitización de las prácticas y salidas laborales asociadas al máster, no hay oferta de prácticas. Mala gestión del coordinador del máster. El profesorado es dispar, hay muy buenos profesores y lo contrario.
POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA	No hay casi contenido práctico en el Máster. Aún así, lo peor son ciertos profesores/as que no aportan nada, de los que ha habido quejas específicas y aún así no se hace nada. El programa Docencia es ridículo si se tiene en cuenta que un profesor puede decidir que no se evalúe su trabajo, pues suelen hacerlo aquellos de los que se está más en descontento. Además tienen poca publicidad y deberían ser obligatorios de responder, si no, nadie los hace.
POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA	No hay encuestas de docencia para todos los profesores. No se nos orientó con ninguna salida laboral tras el máster, ni siquiera sobre el doctorado (y nos hemos tenido que informar preguntando a otros profesores). Ningún profesor (a excepción de 3 o 4) ha puesto criterios de evaluación, por lo que no sabemos que criterios se han seguido (como la profesora García - Guereta que hacía media con todo, contando así lo mismo la asistencia que el trabajo final; o el profesor Moreno Luzon, que no nos explicó en ningún momento ningún criterio de evaluación y luego todos los

### Construcción y significado del valor "compromiso":

- \* Estudiante comprometido: valora con 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- \* Estudiante neutro: la puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación están entre 6 y 9.
- \* Estudiante decepcionado: valora con 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.

